



Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz
Église évangélique réformée de Suisse
Chiesa evangelica riformata in Svizzera
Baselgia evangelica reformada da la Svizra

Protokoll der Synode vom 18.–20. Juni 2023 in Olten

Procès-verbal du synode du 18 au 20 juin 2023 à Olten

Versammlungsort | Lieu

Hotel Arte, Olten | Hôtel Arte, Olten

Präsidium | Présidence

Evelyn Borer

Vizepräsidium | Vice-présidence

Gilles Cavin

Florian Schubert

Protokoll | Procès-verbal

Hella Hoppe (deutsch)

Sylvie Gentizon (français)

1.	Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen Ouverture, ordre du jour, communications	7
2.	Protokoll der Synode vom 7.–8. November 2022 Procès-verbal du synode des 7 et 8 novembre 2022	11
3.	Wahlen Élections	12
3.1	Ständige Kommissionen (Art. 7 – 12 Synodereglement) Commissions permanentes (art. 7 – 12 Règlement du Synode).....	12
3.1.1	Geschäftsprüfungskommission Commission d'examen de la gestion	12
3.1.1.1	Wahl eines Mitglieds der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 Élection d'un membre de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026	12
3.1.1.2	Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 Élection de la présidence de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026	13
3.1.2	Kommission für die Gesprächssynode Commission pour les synodes de réflexion.....	14
3.1.2.1	Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Kommission für die Gesprächssynode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 Élection de la présidence de la Commission pour les synodes de réflexion pour le reste du mandat 2023 – 2026	14
4.	Wort der Präsidentin der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS Message de la présidente de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS	16
5.	Informationen des Rates Informations du Conseil	20
6.	Handlungsfelder «Bildung und Berufe», «Bewahrung der Schöpfung» und «Kommunikation»: Zwischenbericht des Rates Champs d'action « Formation et professions », « Sauvegarde de la Création » et « Communication » : rapport intermédiaire du Conseil	26
	Grusswort von Ralph Friedländer, Schweizerischer Israelitischer Gemeindebund SIG Mot d'accueil de Ralph Friedländer, Fédération suisse des communautés israélites FSCI	42
7.	Neue Vorstösse Nouvelles interventions	45
8.	Motion von Michel Müller und sechs Mitunterzeichnenden betreffend Suspendierung Russisch-Orthodoxe Kirche aus ÖRK vom 12.–14. Juni 2022: Antwort des Rates Motion de Michel Müller et de six cosignataires concernant la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE du 12 au 14 juin 2022 : réponse du Conseil	46
9.	Postulat von Esther Straub und neun Mitunterzeichnenden betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen vom 12.–14. Juni 2022: Bericht des Rates Postulat d'Esther Straub et de neuf cosignataires concernant l'aumônerie dans les milieux de santé du 12 au 14 juin 2022 : rapport du Conseil	51
10.	Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen (ÖRK) in Karlsruhe 2022: Bericht des Rates zur Präsenz der EKS Assemblée du Conseil	

	œcuménique des Églises (COE) en 2022 à Karlsruhe : rapport du Conseil sur la présence de l'EERS.....	61
	Grusswort Martin Wey, Schweizerische Bischofskonferenz SBK Mot d'accueil de Martin Wey, Conférence des évêques suisses	69
11.	Rechenschaftsbericht 2022 Rapport d'activité 2022	71
12.	Rechnung 2022 Comptes 2022	81
13.	Decharge 2022 Décharge 2022	85
14.	Ökumenisches Institut Bossey: Zielsumme 2024 Institut œcuménique de Bossey : somme cible 2024	86
15.	Missionsorganisationen: Sockelbeitrag 2024 Organisations missionnaires : contribution de base 2024.....	88
16.	Das Hilfswerk der Evangelischen Kirche Schweiz HEKS im Dialog mit den Kirchen La Fondation Entraide Protestante Suisse EPER en dialogue avec les Églises.....	93
17.	Wahlen in Stiftungsräte Élection des membres des conseils de fondation.....	104
17.1	Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS Fondation Entraide Protestante Suisse EPER	104
17.1.1	Wahl von sechs Mitgliedern des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027 Élection de six membres du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027	104
17.1.2	Wahl des Präsidiums des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027 Élection de la présidence du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027	107
17.2	fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'Église évangélique réformée de Suisse	108
17.2.1	Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrates für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 Élection d'un membre du Conseil de fondation pour le reste du mandat 2023 – 2026	108
18.	Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS Fondation Entraide Protestante Suisse EPER.....	110
18.1	Jahresbericht und Finanzbericht 2022 Rapport annuel et rapport financier 2022	110
18.2	Zielsummen 2024 Sommes cibles 2024	120
	Verabschiedungen Patrick Streiff (EMK) und Eva Di Fortunato (EPG) Adieux à Patrick Streiff (EMU) et Eva Di Fortunato (EPG)	123
19.	fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der EKS fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'EERS	126
19.1	Tätigkeitsbericht und Jahresrechnung 2022 Rapport d'activité et comptes annuels 2022	126

Grusswort von Samuel Schmid, Chef Armeeeseelsorge Mot d'accueil de Samuel Schmid, chef de l'aumônerie de l'armée		129
20.	Fragestunde (Art. 67 – 68 Synodereglement) Heure des questions (art. 67 – 68 Règlement du Synode).....	133
21.	Synoden 2024: Orte und Daten Synodes 2024 : lieux et dates	137
Anhang: Liste der Teilnehmenden Annexe : liste des personnes participantes		140

Reihenfolge der Traktanden | Les points de l'ordre du jour ont été traités comme suit :

Sonntag | Dimanche 18.06.2023

16 h 00 – 17 h 30 1-5; 10; Grusswort SBK | Mot d'accueil de la CES

Montag | Lundi 19.06.2023

08 h 30 – 12 h 30 10 (Fortsetzung | Suite); 8; 7; 9; 11-15; 6

14 h 00 – 17 h 00 Grusswort SIG | Mot d'accueil de la FSCI; 6 (Fortsetzung | Suite)

Dienstag | Mardi 20.06.2023

09 h 00 – 12 h 30 17; 16; 18; Verabschiedungen | Adieux; 19; Grusswort Armeeseel-
sorge | Mot d'accueil de l'aumônerie de l'armée; 20-21

Darstellung der Abstimmungsergebnisse | Présentation du résultat des votes :

Beispiele, Erläuterungen | Exemples, explications

(35 ; 25 ; 2) = 35 Ja, 25 Nein, 2 Enthaltungen. | 35 oui, 25 non, 2 abstentions

(2 ; M ; 2) = 2 Ja, Mehrheit Nein, 2 Enthaltungen. | 2 oui, majorité non, 2 abstentions

Die protokollierten Beschlüsse wurden von der Synode gefasst, sofern nicht ausdrücklich anders vermerkt. Bei Detailabstimmungen erscheint das Abstimmungsergebnis beim jeweiligen Punkt, über welchen abgestimmt wurde. Das Ergebnis der Schlussabstimmung erscheint beim Titel «Beschluss». Auf Detailabstimmungen, die während der Debatte durchgeführt werden, wird gesondert hingewiesen, bei Änderungsanträgen unter Angabe des Wortlauts und des Abstimmungsergebnisses, bei unveränderten oder bereinigten Anträgen lediglich unter Hinweis auf die Abstimmung als solche.

Les décisions rapportées sont prises par le Synode pour autant que rien d'autre ne soit expressément mentionné. Lors de votes de détail, le résultat apparaît à la mention du point sur lequel on a voté. Le résultat du vote final figure sous le titre « Décision ». Les votes de détail qui ont eu lieu pendant le débat sont mis en exergue et, lors des amendements, l'énoncé du texte et le résultat du vote sont mentionnés ; en revanche, lors de propositions non modifiées ou réglées, on se contente de mentionner le vote en tant que tel.

1. Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen | Ouverture, ordre du jour, communications

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich freue mich, Sie alle hier zur Sommersynode der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz in Olten begrüßen zu dürfen und ich hoffe, Sie sind wohlauf.

Es freut mich im doppelten Sinne, da ich Sie alle als Synodale aus dem Kanton Solothurn wie auch als Vertreterin der gastgebenden Kantonalkirche begrüßen darf. In der Medienmitteilung für den Tagungsort wurde Olten als «Drei-Tannen-Stadt» bezeichnet, wie kommt das? Das um 1580 verwendete neue Siegel zeigte drei Buchsbäume. Nach dem Bauernkrieg 1653 entzog die Stadt Solothurn der Untertanenstadt Olten das Recht, mit diesem Siegel Urkunden zu beglaubigen. Das Wappen mit drei Tannen wurde spätestens seit dieser Zeit verwendet. In der Helvetik erhielt die Stadt Olten um 1800 das Siegelrecht wieder zurück, seit diesem Zeitpunkt gilt für die Stadt Olten auch das neue Siegel mit drei Tannen. So viel aus Wikipedia. Mehr zu Olten oder dem Kanton Solothurn werden Sie von mir nicht hören. Es werden uns noch einige Aktivitäten bevorstehen und ich will die Spannung nicht vorwegnehmen.

Heute, am 18. Juni 2023, begehen wir den Flüchtlingssonntag. Feiern will ich in diesem Zusammenhang nicht sagen, denn die Herausforderungen, die sich uns stellen, sind eine Aufgabe und keine Feier. Die Flüchtlingsströme reissen nicht ab, denn die Gefahrenherde, Kriege und Auseinandersetzungen weltweit bewegen viele Menschen dazu, ihre Heimat zu verlassen und ihr Glück oder ihr Überleben in einem anderen Land, auf einem anderen Kontinent zu suchen. Was für Gefahren und Strapazen auf diese Menschen zukommen, was sie aushalten müssen, das können wir uns schwerlich vorstellen. Umso wichtiger ist es das in unserer Macht Stehende zu tun: Sei es im Bereich der Unterstützung der Flüchtenden und Asylsuchenden selbst, sei es in den Friedensbemühungen auf unserem Kontinent und weltweit. Auch wenn es zuweilen kleine Schritte sind. Ich erlaube mir, das Zitat von Stefan Zweig, welches für den Aufruf der christlichen Kirchen zusammen mit der jüdischen Gemeinschaft für den heutigen Flüchtlingssonntag verwendet wurde, zu wiederholen:

«Viele kleine Leute an vielen kleinen Orten, die viele kleine Schritte tun, können das Gesicht der Welt verändern.»

Ich rufe uns alle auf, unseren Beitrag zu leisten, so gross oder klein er auch sein mag.

Wie Sie der Einladung entnehmen konnten, werden wir uns in den nächsten zwei Tagen mit Wahlen, den Handlungsfeldern, verschiedenen Vorstössen und der Berichterstattung und Rechnungslegung des vergangenen Jahres beschäftigen.

Liebe Synodale, meine Damen und Herren, in diesem Sinne eröffne ich die Sitzung der Synode EKS.

Wir starten den ersten Teil unserer Arbeit mit einem Lied und ich darf dazu Martin Schmidt hervor bitten. Er wird uns zunächst eine kleine Information geben und dann anstimmen. Sie finden das Lied in Ihrem Couvert.

Martin Schmidt (SG): Singen macht einfach Spass und Singen macht einfach auch einen guten Boden für das, was in den nächsten Tagen auf uns zukommt. Ich habe Evelyn Borer, neben 130'000 anderen Teilnehmenden am Kirchentag in Nürnberg getroffen, rein zufällig natürlich, aber wenn wir es abgemacht hätten, hätte es nicht funktioniert. Das, was einen immer wieder fasziniert und was man immer wieder mitnimmt aus diesen Kirchentagen, ist das gemeinsame Singen und das gemeinsame Feiern. Wenn man so bei einem Abschlussgottesdienst oder Anfangsgottesdienst steht und es singen 50'000 Menschen die bekannten Lieder, dann stellen sich einem so wirklich ein bisschen die Haare auf. Und deswegen haben wir auch, zum Beispiel in der LGBK, in der Liturgie- und Gesangbuchkonferenz, entschieden, jetzt im Blick auf die Zukunft kein neues Gesangbuch zu produzieren. Wir haben entschieden oder sind der Meinung: Lieder haben wir genug, Material haben wir genug. Aber was uns vielleicht noch fehlt, ist singen, singen, singen, Singvermittlung und gemeinsam diese Freude und Begeisterung spüren.

Ich erlaube mir in Klammern zu erwähnen, weil ich immer noch stolz darauf bin, dass das jetzt grossmehrheitlich durchgegangen ist in der LGBK. Die katholische Kirche hat auch einen Gesangbuchprozess, die haben wirklich einen Gesangbuchprozess gestartet, der kostet sie ungefähr 5,6 Millionen. Da weiss ich nicht ganz genau, wo sie das alles hernehmen. Und in Deutschland gibt es inzwischen einen Prozess, der heisst «Bank und Buch» und der kostet über 25 Millionen. Und wir haben in der LGBK beschlossen, wir machen es mit 150'000 und versuchen Euch und alle zu animieren, mitzusingen. Wir sind gemeinsam unterwegs, das Thema Bündelung wird uns noch beschäftigen, auch in der Religionspädagogik, in der Katechetik, im Bereich der Liturgiearbeit, uns so ein bisschen zusammenschliessen. Die «Plateforme des Spécialistes de Liturgie et Musique» war mitbeteiligt als Zaungast, Benoît Zimmermann sitzt dort hinten als Delegierter. Wir haben das Gefühl, Singen ist auch grenzüberschreitender als Gesangbücher. Die stehen dann geschrieben und gemeinsam singen kann man manchmal auch in unterschiedlicher Sprache. Insofern ist es zwar jetzt auf Deutsch gedruckt, es ist auch nur einstimmig gedruckt, aber vielleicht können ja einige das auch vierstimmig und noch auswendig. Ich lade uns ein, aufzustehen. Ich bin kein Kirchenmusiker aber Benoît Zimmermann hat mir vor einer halben Stunde den Ton gegeben, mal schauen, ob ich ihn noch habe und als Tenor – sie schimpfen immer alle mit mir, dass ich zu hoch anstimme und dass alle Lieder sowieso zu hoch sind im Gesangbuch, aber wir arbeiten auch daran.

Lied «Lobe den Herren» | Chant « Bénissons Dieu, notre roi »

Martin Schmidt (SG): Vielen Dank und dann soll noch jemand sagen, dass Populärmusik erst in den 70er Jahren mit «Danke für diesen guten Morgen» beginnt.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank Martin für Deinen Input und das Anstimmen des Liedes. Wir werden heute bestimmt noch mehr singen, denn wir gehen ja noch später zum Gottesdienst. Ich werde nun die Gäste und erst- und letztmals Anwesende vorlesen und ich bitte, wenn jemand vergessen geht, die Delegationen darum, letztmals Anwesende uns zu melden. Die offizielle Verabschiedung wird am Dienstagvormittag stattfinden.

Formelle Eröffnung der Synode | Ouverture formelle de la séance

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): *Begrüssst die Gäste, Medienvertreterinnen und -vertreter und dankt den Dolmetscherinnen für ihren Dienst. | Salutations des personnes invitées et des journalistes et remerciements aux interprètes.*

1 | Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen | Ouverture, ordre du jour, communications

Anzahl der gemeldeten Synodalen | Nombre de déléguées et délégués annoncés : 69

2 Delegierte der Frauen- und Genderkonferenz (ohne Stimmrecht)

2 personnes déléguées de la Conférence Femmes et Genres (sans droit de vote)

2 Delegierte der Konferenz Diakonie Schweiz (ohne Stimmrecht)

2 personnes déléguées de la Conférence Diaconie Suisse (sans droit de vote)

2 Delegierte der Konferenz Protestantische Solidarität Schweiz (ohne Stimmrecht)

2 personnes déléguées de la Conférence Solidarité Protestante Suisse (sans droit de vote)

Neue Synodale | Nouveaux délégués et déléguées

- Sylvie Arnaud (VD)
- Fritz Mori (BEJUSO)
- Benoît Zimmermann (VD)

Entschuldigte Synodale | Déléguées et délégués excusés

- Maëlle Bader (FGK), ersetzt durch | remplacée par Renate Grunder (BEJUSO)
- Michael Bünger (EMK), Sonntag | dimanche
- Magdalena Daum (BEJUSO)
- Daniel de Roche (PSS), Sonntag | dimanche
- Jennifer Deuel (SG), ersetzt durch | remplacée par Daniela Zillig-Klaus
- Eva Ebel (ZH)
- Wolfgang Gaede (NW)
- Renate Grunder (FGK), Dienstag | mardi
- Stephanie Gysel (PSS), Sonntag und Montag | dimanche et lundi
- Andreas Hess (PSS), Dienstag | mardi
- Brigitte Moser (EMK), Sonntag | dimanche
- Dominik von Allmen-Mäder (BEJUSO), Sonntag | dimanche
- Evelyne Zinsstag (BS)

Letztmals anwesende Synodale | Déléguées et délégués présents pour la dernière fois

- Eva Di Fortunato (GE)
- Matthias Eichrodt SH)
- Annelies Hegnauer (ZH)
- Marie-Claude Ischer (VD)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Synode wurde ordnungsgemäss im Sinne unseres Reglements einberufen und die Entschuldigungen und Anwesenheiten habe ich bereits verlesen. Sie haben alle Unterlagen zugestellt bekommen oder auf dem Tisch in Ihrem Couvert. Heute und die nächsten beiden folgenden Tage werden die Abstimmungen nicht mit einer elektronischen Anlage durchgeführt, sie ist hier nicht vorhanden, wir müssen also keine Tests durchführen. Aber wir üben althergebracht mit dem Stimmzettel. Und damit wir wissen, wer denn alles hier ist oder ob genügend hier sind, werden wir natürlich durchzählen, damit klar ist, ob wir genügend Stimmberechtigte anwesend haben. Teddy Probst und Hansruedi Vetsch, unsere beiden Stimmzähler, haben die nächsten zweieinhalb Tage mehr zu tun als sonst. Sie sind ihr Geld wert, wir werden das erleben – oder auch nicht, dann werden Sie's erleben (*lacht*). Zur Information, Haru Vetsch wird von meiner Sicht aus die rechte Seite zählen, inkl. des Büros, und Teddy Probst wird von meiner Sicht aus die linke Seite zählen. Und

wir machen jetzt eine erste Probe unseres Könnens und Zählens, damit wir die Stimmberechtigten feststellen können. Ich bitte alle Stimmberechtigten, die Karte hochzuhalten.

Feststellung der anwesenden stimmberechtigten Synodalen | Constat du nombre de délégués et déléguées présents ayant le droit de vote.

Beschlussfähigkeit gegeben (66 stimmberechtigte Synodale anwesend) | Quorum : atteint (66 délégués et déléguées présents ayant le droit de vote).

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): 66 stimmberechtigte Synodale. Das heisst, mehr als die Hälfte aller Synodalen sind anwesend und die Versammlung ist somit beschlussfähig. Anträge zu den Geschäften sind schriftlich einzureichen und wir bitten darum, dies möglichst frühzeitig zu machen, damit die Anträge auch übersetzt werden können, bevor sie zur Behandlung kommen. Über Anträge, die bis zur Abstimmung nicht schriftlich eingereicht sind, können wir nicht abstimmen. Ich gehe davon aus, dass die Versammlung allen Mitarbeitenden der EKS das Recht zu Reden erteilt, sofern sie vom Rat oder von der Synode um Auskunft gebeten werden. Dann werden zu den späteren Traktanden die Werke und Missionsorganisationen sprechen, das heisst Walter Schmid und Jeanne Pestalozzi werden zu HEKS das Wort ergreifen.

Wir kommen zur Behandlung der Traktandenliste, diese wurde Ihnen rechtzeitig zugestellt. Gibt es zu dieser Traktandenliste Fragen, Ergänzungen? Das ist nicht der Fall, dann gehe ich davon aus, dass Sie mit dem Vorgehen, sowohl dem Ablauf als auch der Traktandenliste als solches einverstanden sind. Wir kommen bereits zum Traktandum 2.

(Weiter mit Traktandum 2 | Suite au point 2)

Abstimmung Traktandenliste | Vote sur l'ordre du jour

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich wurde darauf aufmerksam gemacht, dass die Traktandenliste beschlossen werden muss und nicht nur einfach ohne Kommentar durchgehen kann. Ich bitte also einen Schritt zurück. Wir werden über die Traktandenliste, so wie sie vorliegt, abstimmen. Wer damit einverstanden ist, soll das bitte zeigen mit der Karte. Danke vielmals. Wer dagegen ist, wer eine Änderung wünscht, bitte zeigen. Wer Enthaltung übt, bitte zeigen. Die Traktandenliste ist somit ohne Gegenstimme genehmigt.

Abstimmung: einstimmig angenommen | Vote : adopté à l'unanimité

(Weiter mit Traktandum 3 | Suite au point 3)

Beschluss | Décision

Die Synode genehmigt die Traktandenliste.

–

Le Synode adopte l'ordre du jour.

2. Protokoll der Synode vom 7.–8. November 2022 | Procès-verbal du synode des 7 et 8 novembre 2022

Antrag | Proposition

Die Synode genehmigt das Protokoll der Synode vom 7.–8. November 2022.

–

Le Synode adopte le procès-verbal du synode des 7 et 8 novembre 2022.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dieses Protokoll wurde Ihnen zugestellt. Das Protokoll wurde vorgängig vom Synodebüro geprüft und wir empfehlen Ihnen die Annahme des Protokolls. Wird zum Protokoll das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall, wir stimmen über das Protokoll ab und ich darf Sie bitten, wenn Sie mit dem Protokoll, wie es vorliegt, einverstanden sind, dies mit der Karte zu zeigen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke vielmals. Gibt es Gegenstimmen zum Protokoll? Gibt es Enthaltungen? Eine Enthaltung. Das Protokoll ist somit genehmigt.

Abstimmung: einstimmig angenommen | Vote : adopté à l'unanimité (65 ; 1 ; 0)

Zurück zu Traktandum 1 – Abstimmung Traktandenliste | Retour au point 1 – vote sur l'ordre du jour

Beschluss | Décision

Die Synode genehmigt das Protokoll der Synode vom 7.–8. November 2022.

–

Le Synode adopte le procès-verbal du synode des 7 et 8 novembre 2022.

3. Wahlen | Élections

3.1 Ständige Kommissionen (Art. 7 – 12 Synodereglement) | Commissions permanentes (art. 7 – 12 Règlement du Synode)

3.1.1 Geschäftsprüfungskommission | Commission d'examen de la gestion

3.1.1.1 Wahl eines Mitglieds der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 | Élection d'un membre de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026

Antrag | Proposition

Die Synode wählt Corinne Duc als Mitglied der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Corinne Duc membre de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir haben mehrere Wahlen vor uns und als erstes ist es die Wahl eines Mitglieds der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023. Warum ist das notwendig? Annelies Hegnauer wird Ende Juni 2023 aus der Synode ausscheiden und somit auch aus der Geschäftsprüfungskommission. Annelies Hegnauer, Sie können sich erinnern, wir haben sie in der letzten Synode befristet gewählt, sie hat sich zur Verfügung gestellt, den Übergang mitzutragen, bis eine neue GPK gewählt ist und die Arbeit aufgenommen hat. Annelies Hegnauer wurde im November 2018 in die GPK gewählt und hat sich, wie schon erwähnt im Herbst 2022, als langjähriges GPK-Mitglied zur Verfügung gestellt. Annelies führte beide Funktionen souverän, mit hoher Präzision und grosser Professionalität aus. Sie hatte immer die grossen Linien, das Gesamte im Auge, blieb nicht im Detail verhaftet, sondern zeigte Weitblick. Bei ihrer Arbeit in der GPK schien immer wieder eine Prise Humor durch und Annelies legte grossen Wert auf einen wertschätzenden menschlichen Umgang mit allen Beteiligten. Dies machte die Zusammenarbeit mit Annelies sehr angenehm und dafür danken wir ihr, auch im Namen der Geschäftsstelle ganz herzlich.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zur Wahl eines Mitgliedes der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026. Die Geschäftsprüfungskommission besteht aus fünf Mitgliedern, die alle verschiedenen Mitgliederkirchen angehören müssen. Mitglieder werden auf Vorschlag der Nominationskommission für eine Amtsdauer von vier Jahren oder für den Rest der Amtsdauer gewählt. Eine Wiederwahl ist einmal möglich. Bei Mitgliedern, die für den Rest der Amtsdauer gewählt worden sind, erlischt das Mandat bei einer zweiten Wiederwahl beim Ablauf von acht Amtsjahren. Das Wort hat nun die Präsidentin der Nominationskommission, Judith Pörksen.

Judith Pörksen-Roder (Präsidentin der Nominationskommission, BEJUSO): Die Synodepräsidentin hat es erwähnt, Annelies Hegnauer wird Ende dieses Monats aus der Synode und damit aus der Geschäftsprüfungskommission ausscheiden. Und die Geschäftsprüfungskommission besteht aus fünf Mitgliedern, die alle verschiedenen Mitgliedkirchen angehören müssen. Dies ist der Fall, wie Sie in Ihren Unterlagen sehen. Nun schlägt Ihnen die Nominationskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 Frau Corinne Duc zur Wahl vor. Sie stammt, wie bereits Annelies Hegnauer, aus der Zürcher Kirche. Wir danken Corinne Duc für ihre Bereitschaft, sich in der Geschäftsprüfungskommission zu engagieren.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Judith Pörksen für die Ausführungen der Nominationskommission. Ich stelle die Frage an die Versammlung: Gibt es eine weitere Nomination aus der Versammlung? Es ist kein weiterer Vorschlag und da keine weitere Person zur Wahl vorgeschlagen wird und nur ein Platz frei ist, das geht also auf, braucht es keine weitere Wahl und Corinne Duc ist in stiller Wahl gewählt als Mitglied der GPK.

Keine weiteren Wahlvorschläge | Il n'y a pas d'autres candidatures

Stille Wahl und Applaus | Élection tacite et applaudissements

Beschluss | Décision

Die Synode wählt Corinne Duc als Mitglied der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Corinne Duc membre de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026.

3.1.1.2 Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 | Élection de la présidence de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026

Antrag | Proposition

Die Synode wählt Christoph Zingg als Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Christoph Zingg président de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir haben ein weiteres Wahlgeschäft. Die Geschäftsprüfungskommission ist durch den Rücktritt von Annelies Hegnauer auch ohne Präsidium, das heisst, wir wählen also eine Präsidentin oder einen Präsidenten. Die Zusammensetzung, Wahl- und Amtsdauer: Die Präsidentin oder der Präsident der Geschäftsprüfungskommission wird durch die Synode aus der Mitte der Kommission gewählt. Das Mandat darf höchstens vier Jahre ausgeübt werden. Erreichen der Präsident oder die Präsidentin der Geschäftsprüfungskommission während der Ausübung des Präsidiums die längstens zulässige Amtszeit nach Absatz 2, so verlängert sich diese bis zur höchstens zulässigen Dauer des Präsidiums. Soweit die reglementarischen Voraussetzungen. Und das Wort hat wiederum Judith Pörksen von der Nominationskommission.

3 | Wahlen | Élections

Judith Pörksen-Roder (Präsidentin der Nominationskommission, BEJUSO): Dankeschön. Ja, das Präsidium der Geschäftsprüfungskommission ist ein wichtiges Amt. Die Nominationskommission freut sich, Ihnen Pfarrer Christoph Zingg aus der Bündner Kirche zur Wahl als Präsident der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 vorzuschlagen. Wir freuen uns über die Bereitschaft von Christoph Zingg, das Präsidium der Geschäftsprüfungskommission zu übernehmen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Judith Pörksen für die Ausführungen. Gibt es weitere Wahlvorschläge aus der Versammlung? Das ist nicht der Fall. Wenn es keine weiteren Vorschläge gibt, werden für eine Wahl nicht mehr Personen vorgeschlagen, als zu wählen sind, dann darf ich die Person als in stiller Wahl gewählt erklären. Damit haben wir einen neuen Präsidenten, Christoph Zingg, der GPK. Herzliche Gratulation und gutes Geschäften.

Keine weiteren Wahlvorschläge | Il n'y a pas d'autres candidatures

Stille Wahl und Applaus | Élection tacite et applaudissements

Beschluss | Décision

Die Synode wählt Christoph Zingg als Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Christoph Zingg président de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2023 – 2026.

3.1.2 Kommission für die Gesprächssynode | Commission pour les synodes de réflexion

3.1.2.1 Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Kommission für die Gesprächssynode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 | Élection de la présidence de la Commission pour les synodes de réflexion pour le reste du mandat 2023 – 2026

Antrag | Proposition

Die Synode wählt Roman Baur als Präsidenten der Kommission für die Gesprächssynode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Roman Baur président de la Commission pour les synodes de réflexion pour le reste du mandat 2023 – 2026.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir haben nochmals einen Wahlgang. Wir haben in der letzten Synode die Kommissionsmitglieder für die Gesprächssynode wählen dürfen. Und nun ist es an der Zeit, auch eine Präsidentin oder einen Präsidenten zu wählen. Die Präsidentin oder der Präsident der Kommission wird durch die Synode aus der Mitte der Kommission gewählt. Das Mandat darf höchstens vier Jahre ausgeübt werden. Erreichen der Präsident oder die Präsidentin der Kommission während der Ausübung des Präsidiums die längstens zulässige Amtszeit nach Absatz 3, so verlängert sich diese bis zur höchstens zulässigen Dauer des Präsidiums. Und noch einmal Judith Pörksen von der Nominationskommission.

Judith Pörksen-Roder (Präsidentin der Nominationskommission, BEJUSO): Wir haben eben in der vergangenen Herbstsynode 2022 die Kommission für die Gesprächssynode erstmals gewählt und als Präsidenten der Gesprächssynode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 schlägt die Nominationskommission Ihnen Roman Baur aus der Zürcher Kirche vor. Wir danken Roman Baur für seine Bereitschaft das Präsidium der Kommission für die Gesprächssynode zu übernehmen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke vielmals Judith für die Ausführungen. Auch hier die Frage an die Versammlung: Gibt es einen weiteren Vorschlag? Das ist nicht der Fall. Werden für eine Wahl nicht mehr Personen vorgeschlagen, als zu wählen sind, darf ich diese Person als in stiller Wahl gewählt erklären und damit ist Roman Baur Präsident der Kommission für die Gesprächssynode. Herzliche Gratulation.

Keine weiteren Wahlvorschläge | Il n'y a pas d'autres candidatures

Stille Wahl und Applaus | Élection tacite et applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Und so haben wir Traktandum 3, Wahlen, abschliessen können und wir kommen zum Traktandum 4 und das Wort hat Rita Famos, Präsidentin der EKS.

Beschluss | Décision

Die Synode wählt Roman Baur als Präsidenten der Kommission für die Gesprächssynode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Roman Baur président de la Commission pour les synodes de réflexion pour le reste du mandat 2023 – 2026.

4. Wort der Präsidentin der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS | Message de la présidente de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS

Rita Famos (Präsidentin EKS): Was haben die Evangelischen Kirchen des Mittleren Ostens, die Synode der Westfälischen Kirche, die Tessiner Kirche und die Stolpersteine gemeinsam? Es sind Orte der Begegnung und der Inspiration meiner Tätigkeit in den letzten paar Wochen und ich möchte das «Wort der Präsidentin» nutzen, um Ihnen ein paar Eindrücke dieser Begegnungen mitzugeben und auch, was mich an diesen Begegnungen inspiriert hat für uns als EKS.

Präsentation Bilder | présentation des photos

Rita Famos (Präsidentin EKS): Sie sehen nun das erste Bild. Dieses Bild wurde auf einer Reise einer gemischten Delegation von EKS und HEKS aufgenommen. Es zeigt den Präsidenten des HEKS, Walter Schmid, und mich in bester Laune. Wir stehen vor den Solarpanels der Armenisch-Evangelischen Schule also der Schule der Armenisch-Evangelischen Kirche im Libanon in Beirut. Wir strahlen, weil wir gerade ein Gespräch hatten mit der Schulleitung, die uns versichert hat, dass diese Solarpanels zwei Impacts haben. Einerseits ist die Schule nun unabhängig von der unregelmässigen Stromlieferung, durchschnittlich eine Stunde pro Tag, von der korrupten Regierung und andererseits können sie dank diesen Solarpanels 90% der Energiekosten einsparen. Die Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz, die EKS, hat die Beziehungen zu diesen Kirchen aufgebaut, schon vor langer Zeit und das HEKS hat das Know-how der Entwicklungshilfe und der Entwicklungszusammenarbeit dazu gebracht und so konnte unter anderem dieses Solarpanelprojekt ein Erfolgsbeispiel der kirchlichen Zusammenarbeit werden. Es könnte geradeso auch ein Bild eines Projekts von mission21 oder von DM sein, wo diese Zusammenarbeit zwischen Kirche und Entwicklungshilfe funktioniert.

Walter Schmid, ainsi que Ueli Burkhalter des Églises réformées Berne-Jura-Soleure, et moi-même, pourrions vous parler longuement de ce voyage, et nous le ferons avec plaisir durant les pauses. Je vais relever ici deux aspects de ce voyage.

Premièrement, nous avons été impressionnés par le fait qu'au cours des bonnes années, les Églises protestantes du Liban ou du Moyen-Orient ont développé un vaste réseau, et que ce réseau tient bon durant la crise économique et politique actuelle. Voilà une solidarité protestante qui fonctionne bien pendant les années de crise.

Deuxièmement, le Liban compte cinq millions d'habitants et deux millions de réfugiés syriens, dans une superficie inférieure à celle de notre pays. En raison de la crise énergétique et financière, toutes les paroisses et les écoles que nous avons visitées étaient aux limites de leurs capacités. Mais dans leurs projets scolaires et dans leurs programmes de loisirs, dans leurs aides alimentaires, toutes ont toujours pensé aussi aux réfugiés syriens qui vivaient sur leur terrain. Et même durant ces périodes difficiles pour elles, ce partage les a enrichies : elles se sont enrichies d'expériences, d'estime de soi et d'humanité partagée.

Je constate avec préoccupation que dans certaines Églises, on entend parfois dire que lorsque les temps sont difficiles, on pourrait réduire les ressources humaines et financières destinées à la solidarité entre les paroisses et les Églises. Or, une telle réduction reviendrait à

un amenuisement théologique, ecclésiologique et spirituel. Au Liban, j'ai été en revanche impressionnée de constater ce que signifie investir dans les relations entre les Églises et dans l'aide pour amour du prochain même dans les temps de la crise.

Das zweite Bild führt uns nach Westfalen. Die westfälische Kirche ist eine Kirche, die etwa gleich gross ist wie die EKS, zwei Millionen Mitglieder. Ich wurde eingeladen, vorgängig zur Synode einen ökumenischen Workshop zu leiten, wo ich das EKS-Papier zum Frieden vorstellen durfte, und ein Grusswort zu halten, das heisst, aus dem Grusswort wurde eine Andacht zu 50 Jahren Leuenberger Konkordie.

Die Präses, Annette Kurschus, hat in ihrem Wort der Präsidentin, das ging übrigens 45 Minuten, über die gefährlichen Fluchtwege und die Situation der Geflüchteten in Europa gesprochen und besonders auch über das Problem in Deutschland mit den Geflüchteten. Dabei ist sie auf eine Aktion zu sprechen gekommen, die Sie alle kennen: «Beim Namen nennen». Sie sagte (ich zitiere): «Gerne habe ich die Schirmherrschaft übernommen für die Dortmunder Aktion «Namen nennen». Sie recherchiert Namen derer, die weiterhin in erschreckend grosser Zahl auf dem Mittelmeer umkommen. In den Medien tauchen sie lediglich als anonyme Ziffern auf. Bei der Aktion «Namen nennen» werden die Namen öffentlich verlesen. Das halte ich für unbedingt unterstützenswert. – Wer wir sind und was uns die sogenannten «Werte» wert sind, zeigen wir auch im Umgang mit Geflüchteten.»

Auf dem zweiten Bild aus Westfalen sehen Sie die internationalen Gäste der westfälischen Synode: Neben der Präses auf der rechten Seite steht Zoltán Balog, der ungarische Bischof der Ungarisch-reformierten Kirche, er ist auch ein erfahrener Politiker. Er wurde herausgefordert, auch einen Workshop zu halten zu diesem Balanceakt zwischen der Kooperation mit der Regierung Orban und der Eigenständigkeit der Kirche und er hat wirklich sehr eindrücklich darüber gesprochen. Neben ihm steht Marta Bernardini. Sie ist die Koordinatorin des Flüchtlings- und Migrationsprogramms «Mediterranean Hope» des Bundes Protestantischer Kirchen in Italien. In ihrem eindrücklichen Grusswort hat sie betont (ich zitiere): «Das Bewusstsein, kleine Gemeinschaften in Italien zu sein, hat die Art und Weise, wie wir als Kirchen in der Gesellschaft auftreten, sowie unser evangelisches Engagement und Zeugnis, stark beeinflusst: Wir sind eine mutige Stimme, die immer bereit ist, für die Rechte aller Minderheiten zu kämpfen. Kleine Kirchen zu sein, bedeutet nicht, isolierte Kirchen zu sein.»

Aus den vielen Eindrücken, ich war über Auffahrt in Westfalen, möchte ich zwei Denkanstösse weitergeben:

Erstens, das Portrait «Beim Namen nennen» ist ein Projekt der Offenen Kirche Bern, also ein Projekt der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn, das auf eine überzeugende Weise die biblische Botschaft: «Ich habe dich bei deinem Namen gerufen, du bist mein!» übersetzen konnte und in vielen Städten Europas heute und morgen rund um den Flüchtlingstag Freiwillige engagiert, kirchliche und nicht kirchliche, die mit Herzblut, mit Engagement, auch mit Tränen diese Namen auf Zettel schreiben und sie lesen. Die kirchliche Botschaft wird übernommen von Freiwilligen und diese erkennen in dieser christlichen Werthaltung: Jeder Mensch hat eine Würde. Dieser christlichen Werthaltung schliessen wir uns an als Freiwillige. Ausgehend von der Schweiz, ein stilles Projekt, das heute in Basel, Berlin, Bern, Braunschweig, Chur, Dortmund, Essen, Frankfurt, Genf, Kehl, Lausanne, Luzern, Lörrach, Neuchâtel, Offenburg, St. Gallen, Thun und Zürich Menschen bewegt.

Zweitens, Marta Bernardini hat vom Engagement der italienischen Kirchen in der Migration erzählt. Wir waren in einem sehr lebendigen Austausch zwischen Ungarn, mit den ukrainischen Geflüchteten, Italien, der Schweiz, der westfälischen Kirche. Und ich habe dort erzählt, dass die EKS seit mehreren Jahren auf die Kooperation mit dem Bund im Aufrechterhalten des Resettlement-Programms setzt. Vielleicht ist es kein Zufall, dass der Bundesrat in seiner Sitzung vom letzten Freitag, also am Tag vor dem internationalen Flüchtlingstag, beschlossen hat, das Resettlement-Programm 2024–2025 wieder aufzunehmen und weiterzuführen. Er tut dies gegen erheblichen Widerstand und er braucht unsere Unterstützung, denn Gott sei Dank hat er den Mut gefunden! Sicher waren viele Kantone in den letzten Jahren sehr gefordert, kamen ans Limit, aber das ist kein Grund, das Resettlement-Programm nicht wieder aufzunehmen, denn so können wenigstens 1600 besonders schutzbedürftige Menschen pro Jahr bei uns unterkommen. Und ich bin sicher, dass wir als Kirchengemeinschaft lokal, kantonal und national den Bund unterstützen, dieses Resettlement-Programm wieder erfolgreich umzusetzen.

Das nächste Bild führt uns in die Tessiner Synode nach Bellinzona. Nach erfolgreicher Synode sitzen wir beim geselligen Mittagessen zusammen. Die reformierten Tessiner Gemeinden sind im 19. und 20. Jahrhundert dank der innerschweizerischen Protestantischen Solidarität wieder entstanden. Tessiner Reformierte und Deutschschweizer hatten eine Vision: Im Tessin braucht es nach der Vertreibung der Evangelischen wieder Gemeinden, die Gemeinschaft leben sollen, Gottesdienste feiern sollen. Denn die Reformation war im Tessin ursprünglich sehr erfolgreich, aber nach der Gegenreformation wurden die Evangelischen vertrieben. Zuerst wurden Gesangbücher geschickt, dann Pfarrstellen finanziert, am Schluss Kirchen und Infrastruktur finanziert. Das Eintauchen in die Geschichte der Tessiner Kirche hat mir vor Augen geführt: Wir können auch dort Kirche sein oder wieder Kirche gründen, wo unsere Tradition unterbrochen worden ist. Das braucht visionären Mut, Menschen, die sich zum Evangelium bekennen und sich davon berühren lassen und eine Kirche, deren Mitglieder über den Tellerrand ihrer eigenen Ortsgemeinde und ihrer Kantonalkirche hinausschauen.

Das letzte Bild ist vom vergangenen Donnerstag. Dort fand die erste Stolpersteinlegung in Bern statt. Marie-Claude Ischer, die Waadtländer Präsidentin, und ich waren anwesend bei der Legung des Stolpersteins für den jüdischen Viehhändler Arthur Bloch. Er wurde 1942 von vier Männern in Payerne VD in einen Hinterhalt gelockt, dort ermordet, zerstückelt, in Milchkannen verteilt und im See versenkt. «Weil er Jude war», war das Wort der gestellten, lebenslänglich verurteilten vier Männer. Das pikante daran, der Strippenzieher hinter dieser Aktion war ein ehemaliger Waadtländer Pfarrer, Philippe Lugin. Auch wenn er zur Tatzeit nicht mehr im Amt war, hatte er doch einst ein Ordinationsgelübde abgelegt und sich verpflichtet, in der Nachfolge Christi seinen Dienst zu vollziehen und mit seinem Leben zu bezeugen. Ordinationsgelübde gelten über die Arbeitszeit hinaus.

Haben wir protestantischen Kirchen damals genug getan, um Menschen zu schützen vor solchen Gräueltaten wie Arthur Bloch es erleben musste? Haben wir uns genug eingesetzt, um an Leib und Leben Bedrohte zu retten? Wir berufen uns gerne und zu Recht auf den Appenzeller Pfarrer und späteren Flüchtlingspfarrer Paul Vogt, der sehr viel getan hat, um Pfarrkollegen aus der bekennenden Kirche und jüdische Geflüchtete zu retten und in der Schweiz privat unterzubringen. Aber war das genug? Wie konnten solche Entgleisungen im Dunst der reformierten Kirche geschehen? Fest steht, dass das Bewusstsein und die Sensibilität für die gesellschaftlich etablierten Vorurteile, Ressentiments und Herabsetzungen gegenüber der jüdischen Bevölkerung damals fehlten. Dafür habe ich um Entschuldigung gebeten und Marie-Claude Ischer hat am Morgen die Verantwortlichkeit der Waadtländer Kirche angesprochen.

Es war sehr berührend, von der Enkelin von Arthur Bloch den Dank entgegenzunehmen für diese klaren Worte, sowohl gegenüber Marie-Claude Ischer und mir und auch die jüdische Gemeinde hat sich sehr positiv darüber geäußert.

Was ich mit Euch teilen möchte vom vergangenen Donnerstag: Es war gut, mit Marie-Claude Ischer dort zu stehen, unsere Betroffenheit auszudrücken und ganz klar beides, die Stärken und die Schwächen der reformierten Kirche damals während dem Zweiten Weltkrieg darzustellen und auszuhalten. Joe Lang hat übrigens dann am Abend ein hervorragendes Referat gehalten, in dem er das Engagement, den Protest der Reformierten gegen die «Boot ist voll»-Politik des Bundesrates sehr lobend herausgehoben hat, also auch das war dort. Aber es gilt beides auszuhalten.

Dieser Tag bestätigte mich und den Rat in unserer Initiative, die wir letztes Jahr zusammen mit dem Schweizerischen Israelischen Gemeindebund ergriffen haben: Im Rahmen des Austausches zwischen EKS und SIG haben wir eine Arbeitsgruppe, eine Fachkommission einberufen, die die Bedeutung der Erinnerung für die Zukunft anhand des Holocausts herausarbeiten soll und wir hoffen, dass wir mit diesem Projekt unsere Mitglieder werden stolpern lassen können, damit wir nicht in die Zukunft stolpern, sondern aus den Fehlern lernen und sie besser gestalten.

Chères et chers membres du Synode, dans notre constitution, nous avons établi que nous voulons être Église aux trois niveaux, local, cantonal et national. Chacun de ces petits récits que vous avez vus symbolise la force qui se déploie lorsque ces trois niveaux ne sont pas compris seulement comme des délimitations ou des répartitions du travail au nom du principe de la subsidiarité. Forte de ces trois niveaux, de ses œuvres d'entraide et de ses liens œcuméniques et interreligieux, l'EERS est une force à même de se déployer. Lorsque nous unissons nos forces, une communauté ecclésiale engagée, motivante naît, une communauté qui fait une différence dans notre société. L'EERS est plus que la somme de ses Églises membres. Je crois qu'à l'avenir, nous ne manquerons pas d'occasions de jouer de notre force. Je vous le souhaite de tout cœur : puissions-nous, grâce à cette force ainsi créée, porter un témoignage audible, crédible, de la dignité humaine et de l'amour de Dieu qui nous unit. Merci pour votre attention.

Applaus | Applaudissements

5. Informations des Rates | Informations du Conseil

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank, Rita Famos, für deine Ausführungen. Wir kommen nun zu Traktandum 5, Informationen des Rates. Das Wort haben nebst Rita Famos Claudia Haslebacher, Pierre-Philippe Blaser, Lilian Bachmann, Ruth Pfister und Catherine Berger. Ich versuche das in die richtige Reihenfolge zu bringen. Also, Rita Famos fängt an.

Rat EKS | Conseil EERS

Rita Famos (présidente EERS) : Excusez-moi de prendre encore une fois la parole. Le Conseil dans sa nouvelle composition a entamé son travail en janvier avec beaucoup d'élan. Pendant les premiers mois, les nouveaux membres apportent toujours un regard extérieur et suscitent une nouvelle dynamique. Nous, les anciens, l'avons accepté avec plaisir et intérêt. Les nouveaux, Lilian Bachmann, Catherine Berger et Philippe Kneubühler se sont très rapidement mis au courant de leurs dicastères respectifs. Vous pourrez vous en convaincre au cours du synode. Le travail dense que nous menons sur les objectifs de la législature nous a fait grandir ensemble et créer une équipe ; nous avons déjà largement avancé et nous serons en mesure de vous présenter le résultat en novembre. Nous avons été très surpris d'apprendre le départ de Claudia Haslebacher, nous le regrettons énormément. Claudia Haslebacher va vous expliquer elle-même les raisons qui ont motivé sa décision. Maintenant, pour commencer, nous allons vous informer de notre nouveau blog : Pierre-Philippe va vous en parler.

Kompetenzzentrum Théologie und Ethik | Centre de compétences Théologie et éthique

Pierre-Philippe Blaser (Conseil) : J'ai le plaisir de vous présenter, de vous parler du nouveau centre de compétences Théologie et éthique. Dans le cadre de la réorganisation du Secrétariat, le domaine de théologie et d'éthique a été créé l'année dernière en qualité de centre de compétences pour l'Église réformée de Suisse. Depuis septembre 2022 une équipe qui représente un 200 % de postes de travail, travaille à la mise en place de ce centre de compétences Théologie et éthique. À l'avenir, les prises de positions, les documents de synthèse, les études seront élaborées de manière plus interdisciplinaire et en réseau également. Auparavant, le travail se faisait déjà de cette manière, mais cette fois, c'est clairement intégré dans le travail de ce centre de compétences.

Un objectif important est la communication et la diffusion des prises de position, des prises de position de base de l'EERS. Notre analyse a montré que la qualité de ces prises de positions est en général appréciée, mais nous regrettons la faible portée et l'impact plutôt limité de ce bon travail.

À l'avenir, il est prévu de publier davantage de prises de positions sur le site internet de l'EERS et de les diffuser via les médias sociaux. Mais ce ne sont pas seulement les positions du Conseil que l'on doit trouver sur notre site, mais aussi les voies d'accès, les accès à celles-ci. Les sujets théologiques et éthiques que nous considérons comme pertinents pour la société sont abordés dans des articles de blog et des séries de podcasts, de sorte qu'il soit possible de débattre et d'apprendre au sein de nos Églises membres et volontiers aussi au-delà. Nous ne faisons pas tout cela simplement parce que nous voulons être plus modernes ou plus visibles, nous le faisons avant tout parce que nous reconnaissons, dans cette manière de dialoguer, un style qui peut faire avancer le protestantisme et la pensée réformatrice de nos Églises, en lien direct avec nos racines. Vous pouvez d'ores et déjà trouver des articles

sur notre site web ou vous enregistrer directement dans le sous-site pour rester au courant, et pendant que je parlais, vous avez pu voir les belles images de ce site, que je vous invite vraiment à aller consulter, pour y participer. Je vous remercie beaucoup.

Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS | Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS

Lilian Bachmann (Rat): Meine Damen und Herren, ich informiere Sie aus der KME. Sie erinnern sich vielleicht: An der Herbstsynode 2021 hat die Synode nach dem Rückzug des Postulates Bütschi und Blondel den Rat EKS beauftragt, eine vertiefte Diskussion über die Rolle der Missionsorganisationen als Instrumente der Kirche von der Schweiz aus über deren Beitrag im Rahmen ihrer evangelischen Missionstätigkeit in der Schweiz selbst, sowie über die Verantwortung der Kirchen vorzubereiten. Diesen Hinblick auf die Abbildung und Entwicklung dieser wechselseitigen Beziehungen. Diese Diskussion soll voraussichtlich an der nächsten Herbstsynode in Bern geführt werden.

Die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS (kurz: KME) bereitet im Auftrag des Rates EKS ein Grundlagenpapier, ein Diskussionspapier, für diese Diskussion, die wir hier in der Synode führen dürfen, vor. Dies, um den Missionsauftrag der Kirchen und das Verhältnis der EKS zu den Mitglied-Missionsorganisationen zu klären. Die KME war hierzu in den letzten Monaten sehr aktiv und intensiv dran, ein solches Papier vorzubereiten und zu erarbeiten. Im Frühling dieses Jahres kam es dann, wurde denn auch eine Konsultation durchgeführt. Dies hat die KME vorbereitet und durchgeführt, und zwar eine Konsultation mit den Mitgliedkirchen und dem HEKS, und zwar mit den Fachverantwortlichen, also mit den themenspezifisch verantwortlichen Betroffenen. Die Themenverantwortlichen und Fachverantwortlichen wurden hierzu eingeladen, sich im Rahmen einer Fachkonsultation zu diesem ersten Entwurf des Diskussionspapiers zu äussern. Das war ein sehr wertvoller Prozess. Es ging dabei aber nicht um eine politische Vorberatung oder eine politische Vordiskussion, diese ist natürlich der Synode vorbehalten, voraussichtlich im nächsten Herbst, sondern es ging wirklich darum, Expertise einzuholen. Und diese Fachexpertise wurde eingeholt und 15 Mitgliedkirchen haben hier verdankenswerterweise mitgewirkt und ebenso das HEKS. Blinde Flecken, Unklarheiten konnten so aufgedeckt und identifiziert werden und fanden Eingang in das Grundlagendokument dieses Diskussionspapiers. Wir danken herzlich für die Partizipation an diesem Prozess und der Rat wird sich mit diesem Papier schon bald dann im Sommer befassen, damit wir den Zeitplan einhalten können und im Herbst darüber in Bern mit Ihnen diskutieren können. Vielen Dank.

Assoziierung Johanniterorden | Association avec l'Ordre de Saint-Jean

Rita Famos (Präsidentin EKS): Mit der neuen Verfassung der EKS wurde die Möglichkeit geschaffen, dass interessierte Gemeinschaften und Kirchen die Möglichkeit der Assoziierung haben. In der letzten Synode haben Sie das Reglement verabschiedet, das die Wege klärt, wie das vor sich gehen soll, wenn sich solche Gemeinschaften assoziieren lassen möchten. Und fast parallel dazu ist schon das erste Gesuch für eine Assoziierung bei uns eingetroffen. Es ist die sogenannte Schweizerische Kommende des Johanniterordens. Der Johanniterorden ist ein weltlicher Orden aus dem 11. Jahrhundert und zugleich der einzige protestantische Orden mit vorreformatorischen Wurzeln. Seine Arbeit ist stark diakonisch orientiert, zumal er gemeinsam mit dem katholischen Malteserorden als zweitgrösste weltweit aktive Hilfsorganisation gilt.

Die Leitung des Johanniterordens hat dem Rat in ersten Gesprächen ihre Motivation für die Assoziierung wie folgt begründet: Die Mitglieder der Schweizer Kommende haben sich für eine engere Verbindung mit der EKS ausgesprochen, zumal der Orden in Deutschland seit jeher Teil der EKD ist und die Johanniter in Österreich mittlerweile Teil der Evangelischen Kirche in Österreich geworden sind.

Die 130 Mitglieder des Johanniterordens müssen zwingend nicht nur der evangelisch-reformierten Kirche angehören, sondern auch ein aktives Engagement vorweisen können. Also alle Mitglieder des Johanniterordens sind zugleich irgendwo Kirchenpfleger oder in einem Projekt einer reformierten Kirchgemeinde oder Kantonalkirche engagiert. So kommt es, dass sie, die Mitglieder des Johanniterordens, in zahlreichen karitativen Initiativen, verteilt im ganzen Land, involviert sind, darunter etwa in der Aktion «Tischlein deck dich», die wir alle kennen, aber eigentlich nicht mit einem reformierten Orden in Verbindung bringen.

Der Rat EKS hat die Absicht, die Abklärungen mit dem Johanniterorden gemäss Assoziierungsreglement weiterzuführen, so dass sich dieser reglementsgemäss an der nächsten Synode den Synodalen vorstellen kann. Bis dann können Sie vielleicht selber auf der Webpage des Ordens nachschauen, was da so alles läuft in der Kommende des Johanniterordens.

Schutz der persönlichen Integrität | Protection de l'intégrité personnelle

Ruth Pfister (Conseil) : Je vous informe sur le sujet de la protection de l'intégrité personnelle. L'EERS et les Églises membres se penchent depuis un certain temps sur la question de la protection de l'intégrité personnelle. Elles le font parce que le travail ecclésial, dans son essence, est tissé de relations sensibles. Dans le travail pour l'enfance et la jeunesse en particulier, mais aussi dans l'aumônerie et dans d'autres domaines, les rapports interpersonnels peuvent impliquer une certaine dépendance ou un déséquilibre des forces. Pour gérer ces rapports en toute conscience, nous avons besoin que des règles claires, dont l'application est vérifiable, constituent le socle d'un engagement fondamental pour l'ensemble des parties.

En 2019, le Conseil de l'EERS a adopté un concept constitué de six leviers d'action qui, additionnés, offrent les éléments nécessaires à une protection complète de l'intégrité personnelle. Il est réjouissant que différentes Églises membres se soient inspirées de ce modèle lors de l'élaboration de leur propre concept de protection. L'EERS continue de travailler sur cette thématique avec les déléguées et les délégués des Églises membres, grâce aux rencontres de liaison organisées deux fois par an. Nous remettrons au Synode un rapport relatif à la poursuite de nos travaux en 2024.

De plus, la présidence du Synode a publié, en septembre 2022, une directive relative à la protection de l'intégrité personnelle au sein de l'EERS, qui contient également un texte d'engagement personnel. J'ai le plaisir de vous informer que la présidence du Synode et le Conseil poursuivront leurs échanges au sujet de cette directive en juillet. La directive sera prochainement présentée au Synode. Je vous remercie pour votre attention.

Religieuse Konversion | La conversion religieuse

Pierre-Philippe Blaser (Conseil) : Chères et chers membres du Synode, j'ai le plaisir de vous présenter maintenant un document qui vient de paraître, qui s'intitule « La conversion religieuse ». Vous pouvez le télécharger sur le site de l'EERS. Des motifs religieux comptent parmi les plus anciennes causes d'exode. La Bible en parle, de même qu'elle nous rapporte des récits de transformation où la rencontre du divin provoque des bouleversements existentiels. Au sens moderne, la conversion religieuse donne aux religions la valeur de paramètres sociologiques et politiques. Il n'est possible de passer d'une religion à une autre, de se tourner

vers elles ou de s'en détourner, que s'il existe plusieurs religions clairement distinctes les unes des autres. Dans les sociétés occidentales, héritières des siècles des Lumières, l'appartenance religieuse est de plus en plus confinée à la sphère privée et est protégée comme un droit éminemment personnel. La liberté de conscience et de croyance garantie par la Constitution et par les droits de l'Homme couvre aussi bien l'appartenance religieuse que le changement de religion et l'abandon de sa religion. L'État agit avec une neutralité absolue face aux convictions religieuses et existentielles de ses citoyennes et de ses citoyens.

Par contre, dans des pays où les libertés fondamentales et les droits de la personnalité ne sont appliqués que partiellement, voire pas du tout, la conversion religieuse peut exposer à des risques sérieux. Depuis les premiers flux massifs de réfugiés de 2015, la Suisse et le Secrétariat d'État aux migrations sont davantage confrontés à l'invocation de la conversion religieuse comme motif d'exil et d'asile. Deux questions essentielles se posent alors :

Première question : la conversion religieuse d'une requérante ou d'un requérant d'asile peut-elle être évaluée avec la lucidité nécessaire par une instance étatique ?

Seconde question : quelles sont les conséquences d'un changement de religion sur la décision d'octroi ou de refus d'un statut de protection ?

L'Église ne pratique aucune forme d'examen de la foi, parce qu'elle n'a pas accès à l'être intérieur et parce que l'État ne lui a conféré aucune autorité en la matière. Inversement, l'État, neutre en matière religieuse, n'a aucune compétence sur les questions de croyance et s'interdit par conséquent tout jugement sur les convictions religieuses personnelles. Donc, fondamentalement, aucune instance ecclésiale et aucune instance étatique ne disposent des compétences nécessaires et ne remplissent les conditions requises pour évaluer si la conversion religieuse est un motif de fuite digne d'être reconnu. C'est ce qui rend si délicate une prise de décision consciencieuse dans le contexte de la procédure d'asile. L'étude de l'EERS prend acte de ce défi complexe et approfondit la question de la conversion religieuse du point de vue théologique, sociologique et juridique.

En guise de synthèse, l'étude affirme ceci (je cite) : « L'examen de la conversion dans le cadre de la procédure d'asile obéit à un ordre de priorités clair et non réversible : la clarification des motifs et du sérieux d'un changement de religion ne peut prétendre être pertinente qu'à condition que le jugement qui en résulte permette d'aboutir à des conclusions fiables sur l'état des risques pour la personne en cas de retour dans son pays d'origine. On peut certes, jusqu'à un certain point, exiger d'une personne qui s'est convertie par calcul tactique qu'elle consente des arrangements avec les pratiques religieuses de son pays d'origine, mais pour savoir si un tel arrangement serait accepté dans ce pays, il est impératif de disposer d'un pronostic minutieux sur les dangers liés à la situation et à la société dans le pays d'origine. La même priorisation existe lorsqu'il faut distinguer, au niveau du droit applicable à l'asile, entre les motifs intervenus avant la fuite et les motifs, objectifs ou subjectifs, intervenus après la fuite. Une situation de risque dans le pays d'origine doit faire l'objet d'une constatation indépendamment du contexte temporel et de l'authenticité des motifs et des intentions qui peuvent représenter une situation de menace sérieuse. »

Je vous souhaite une très bonne lecture de ce document et je vous invite donc à le télécharger – pas trop à l'imprimer à cause de l'écologie – mais en tous cas à le lire.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Pierre-Philippe Blaser für die Ausführungen. Ich habe Catherine Berger zunächst erwähnt, das ist ein Missverständnis meinerseits. Entschuldigen Sie, sie hat unter diesem Traktandum keine Informationen. Ich gebe das Wort gerne an Claudia Haslebacher.

Rücktritt Claudia Haslebacher | Démission de Claudia Haslebacher

Claudia Haslebacher (Rat): Ja, geschätzte Synodepräsidentin, verehrte Kolleginnen und Kollegen, ich bin mir sehr bewusst, dass mein völlig unerwarteter Rücktritt, der zudem auch noch zu einem sehr unpassenden Zeitpunkt erfolgte, einige Irritationen ausgelöst hat. Und weil die Gründe dafür rein familiärer und persönlicher Natur sind, war es auch nicht ganz einfach, in aller Kürze transparent über die Medien und an Sie zu informieren. Ich möchte deshalb aus meinem Rücktrittsschreiben an Evelyn Borer zitieren und dann dabei auch noch ein, zwei Sätze ergänzen.

Nach Ostern schrieb ich an Evelyn Borer: «Mit Bedauern und im Wissen, dass ich diese Entscheidung in einem für die Ratsarbeit ungünstigen Moment treffe, teile ich Dir mit, dass ich per Ende 2023 aus meinem Amt als Mitglied des Rates EKS zurücktreten werde. Ich habe mir diese Entscheidung nicht leicht gemacht. Im Gegenteil hatte ich mich nach meiner Wahl 2022 sehr auf vier weitere Jahre in der Ratsarbeit gefreut. Dass die Zusammenarbeit im neu zusammengesetzten Rat so gut begonnen hat, bestätigte dies. Grund für diesen Entschluss sind verschiedene Entwicklungen in meinem familiären Umfeld und in meinem ganz persönlichen Leben, die für mich vor den Wahlen 2022 nicht absehbar gewesen waren, weil sonst wäre ich nicht angetreten, und die mich abwägen liessen, ob, überhaupt und wann ich früher als eigentlich gedacht zurücktreten sollte. Noch etwas erschwert hat diese Überlegungen, dass ich im Auftrag der EKS seit Anfang 2023 ja Vizepräsidentin in der Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen in der Schweiz bin und dann per Anfang 2025 Präsidentin dieser Organisation hätte werden sollen, also es macht es alles noch ein wenig schwieriger. Aber nach einem gesundheitlichen Vorfall in meinem familiären Umfeld, im nahen familiären Umfeld, kurz vor Ostern, wurde mir klar, dass ich mich doch jetzt zum Rücktritt entschliessen muss, also bereits nach nur drei Jahren im Rat. Ich bedauere das wirklich sehr. Denn ich habe sowohl die Arbeit im Rat, die Zusammenarbeit mit den Mitarbeitenden in der Geschäftsstelle, die zwischenkirchlichen Beziehungen, die mein Ressort noch sind und dann irgendwann waren und auch die Zusammenarbeit mit Ihnen, verehrte Synodale, sehr geschätzt und werde sie vermissen. Ich danke jetzt schon allen, mit denen ich zusammenarbeiten durfte, für die Unterstützung und das gemeinsame Unterwegssein. Und ich danke der Synode für ihr Vertrauen in mich. Trotz des erwähnten, mir bewussten, ungünstigen Moments, bitte ich um Verständnis.»

Soweit mein Rücktrittsschreiben. Anfügen möchte ich, dass mich die verschiedenen bedauernden Reaktionen auf meinen Rücktritt und auch die Nachfragen wirklich berührt haben. Es war für mich überraschend, wie viele Rückmeldungen ich erhalten habe. Ich habe diese Entscheidung mit schwerem Herzen getroffen aber auch im Wissen, dass sie für mich richtig ist. Die Arbeit im Rat und überhaupt in der EKS werden mir aber, ab nächstem Januar ganz, sehr fehlen, das weiss ich jetzt schon. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank Claudia Haslebacher für Deine Worte. Unter den Informationen des Rates ist keine Diskussion vorgesehen, aber Wortmeldungen wären natürlich möglich. Werden keine Wortmeldungen gewünscht, im Sinne einer Ausnahme, aber in der Logik der zeitlichen Abfolge, werde ich Judith Pörksen gerne das Wort geben und sie wird Informationen zu der Nachfolge von Claudia Haslebacher geben.

Judith Pörksen-Roder (présidente de la Commission de nomination, BEJUSO) : J'aimerais faire les remarques suivantes, au nom de la Commission de nomination. À la suite de la démission du Conseil de Claudia Haslebacher, une élection complémentaire devra avoir lieu lors du Synode d'automne 2023 pour le reste de la législature, conformément à l'article 5 du règlement d'organisation de l'EERS : chaque membre du Conseil assume la responsabilité

stratégique d'un dicastère. Après une discussion avec le Conseil de l'EERS, le dicastère à repourvoir sera le dicastère « Relations et œcuménisme ». La Commission de nomination serait heureuse de recevoir une candidature d'Églises de Suisse romande. Elle demande aux personnes candidates d'envoyer un bref CV, une lettre de motivation et une lettre de recommandation de leur Église d'ici au 21 août 2023 au plus tard. Nous comptons sur votre engagement dans la recherche d'une candidature appropriée et restons à votre disposition pour toute information complémentaire. Vous recevrez bientôt une lettre de la Commission de nomination à ce sujet. Merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Judith Pörksen von der Nominationskommission für diese zusätzlichen Informationen. Sie hören, Sie sind aufgerufen, die Kantonalkirchen sind aufgerufen, Nominationen einzubringen. Wir gehen weiter gemäss Ablauf, nicht Traktandenliste, sondern Ablauf, das heisst wir kommen zu Traktandum 10, das ist die Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen ÖRK in Karlsruhe 2022.

(Weiter mit Traktandum 10 | Suite au point 10)

6. Handlungsfelder «Bildung und Berufe», «Bewahrung der Schöpfung» und «Kommunikation»: Zwischenbericht des Rates | Champs d'action « Formation et professions », « Sauvegarde de la Création » et « Communication » : rapport intermédiaire du Conseil

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Zwischenbericht des Rates zu den Handlungsfeldern «Bildung und Berufe», «Bewahrung der Schöpfung» und «Kommunikation» zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport intermédiaire du Conseil sur les champs d'action « Formation et professions », « Sauvegarde de la Création » et « Communication ».

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Planung ist folgendermassen: Das ist heute Nachmittag ein spezieller Nachmittag, wir werden mit den Eintretensvoten beginnen, unterbrechen und wenn wir nicht alle Zeit brauchen für die Debatte im ersten Teil, für die Kenntnisnahme, werden wir dafür in den Workshops etwas mehr Zeit investieren, was ja der Diskussionskultur nur zugutekommen kann.

Wir sind bei Traktandum 6, den Handlungsfeldern. Das heisst, es ist eine Kenntnisnahme des Zwischenberichtes durch den Rat. Im Kommentar des Rates zu den Zwischenberichten führt der Rat EKS aus, dass er Ihnen die umfangreichen Vorschläge der Ausschüsse zu dieser Diskussion vorlegen will, um deren kirchenpolitische Tragfähigkeit zu prüfen und Ihre Impulse abzuholen. Die Fragen hat der Rat in seinem Bericht bereits ausgeführt. Und deshalb werden wir nach der Plenardebatte, die wir jetzt nachher beginnen werden und der offiziellen Kenntnisnahme, nach der Pause am Nachmittag die Diskussion in kleineren Workshop-Gruppen führen und auf diese Vorschläge soll auch vertieft eingegangen werden. Die Ergebnisse der Diskussion in den Workshops finden keinen Eingang in das Protokoll der Synode, sondern gehen zuhanden des Rates und der Strategischen Ausschüsse. Ich mache gleich jetzt schon, und werde das am Nachmittag wiederholen, darauf aufmerksam, dass unsere Gäste und die Pressevertreterinnen und -vertreter gerne teilnehmen können an diesen Workshops, allerdings bitten wir um entsprechende Zurückhaltung. Es ist eine Anhörung der Synodalen und nicht allzu öffentlich. Aber Sie können gerne teilnehmen, zuhören und sich Ihre Überlegungen selber machen, selbstverständlich. Nun aber gebe ich das Wort gerne an Rita Famos für die Einführung durch den Rat.

Rita Famos (Präsidentin EKS): «Handlungsfelder» der EKS: Das ist sowohl für die Synode wie auch für den Rat ein neues Führungsinstrument, ein neues Arbeitsinstrument und somit neues Terrain. Heute haben Sie den ersten Zwischenbericht vor sich, wie die Synode es verlangt hat – nicht einen Schlussbericht, sondern auch nach zwei Jahren einen Zwischenbericht zu empfangen und sich darüber oder dazu äussern zu können. Dieser Zwischenbericht dokumentiert die intensive Arbeit in den Strategischen Ausschüssen, die je zu einem Handlungsfeld gegründet wurden. Im Namen des Rates bedanke ich mich hier sehr herzlich für die Mitarbeit der 36 Mitglieder in diesen drei Ausschüssen zur «Bewahrung der Schöpfung», «Bildung und Berufe» und «Kommunikation». Schon nur die Tatsache, dass wir in diesen Ausschüssen uns strategisch austauschen konnten, zwischen Rat und Expertinnen und Experten und politisch Verantwortlichen aus den Mitgliedkirchen hat einen Mehrwert, den wir auch schon spüren in der Arbeit des Rates. Zum Beispiel sind etliche Erwähnungen oder

Diskussionen, Empfehlungen aus den Strategischen Ausschüssen bereits in die Diskussion um die Legislaturziele eingeflossen. Weiterreichende Impulse der Strategischen Ausschüsse legen wir Ihnen in den Fragestellungen der Workshops vor. Es geht darum zu erkunden, ob die Empfehlungen, die jetzt einen weitreichenden Horizont haben, eine politische Tragfähigkeit hätten. Und wir sind sehr gespannt auf diese Workshops. Auch das ist eigentlich eine neue Arbeitsweise, dass wir uns in Workshops zu Themen treffen, es ist übrigens eine Arbeitsweise, die etliche Synoden im evangelischen Kontext kennen. Ich habe das, wie bereits erwähnt, in Westfalen kennengelernt aber auch in der französischen Synode der Église protestante unie de France, dort ist es normal, dass man sich in Synode-Sitzungen auch in Arbeitsgruppen trifft. In diesem Sinne freue ich mich auf diesen Austausch.

Ich spreche jetzt auch noch kurz – die Reihenfolge kommt ein bisschen durcheinander, aber wenn ich schon hier bin – als Leiterin des Strategischen Ausschusses des Handlungsfeldes «Kommunikation». Der Zwischenbericht des Handlungsfelds «Kommunikation» gibt Ihnen Auskunft, was in den letzten eineinhalb Jahren vorangetrieben wurde. Sie können sehen, dass wir in Zusammenarbeit mit den Expertinnen und Experten und den politischen Verantwortlichen wichtige Schritte im Hinblick auf die strategische Kommunikation und ein vernetztes Kommunikationskonzept für die EKS machen konnten. Insofern hat bereits die Einsetzung des Gremiums und die Auseinandersetzung mit den Zielsetzungen auch hier viel bewirkt. Ich denke, wir sind auf einem guten Weg mit diesem Handlungsfeld. Gleichzeitig haben die Diskussionen im Strategischen Ausschuss die Erkenntnis gefördert, dass wir eine initiale Forderung des Mandats, die übrigens bereits Andreas Zeller 2010 in den Raum gestellt hat, nicht bearbeiten können. Es geht um den Auftrag zur Bündelung der Kommunikation mit den kirchlichen Medienunternehmen. Es ist nicht so, dass wir hier keinen Handlungsbedarf orten würden, Sie sehen im Anhang, dass die komplexe Kommunikationslandschaft der EKS aber mögliche Kooperationen, Fusionen, Einsparungen durch Vermeidung von Doppelungen nur die kirchlichen Medienunternehmen und ihre Trägerorganisationen untereinander regeln können. Wir beabsichtigen mit anderen Schritten unserem Ziel, die Sichtbarkeit der Reformierten zu erhöhen, näher zu kommen. Und ich bin überzeugt, dass wir hier viel Potential haben und dass wir das auch in Zukunft noch viel besser nutzen werden. In diesem Sinn freue ich mich auf die Debatte hier zuerst im Plenum und dann im Workshop.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Rita Famos und Ruth Pfister wird gleich weiterfahren.

Ruth Pfister (Rat): Ich spreche zum Handlungsfeld «Bildung und Berufe». Als Strategischer Ausschuss blicken wir auf interessante und intensive Diskussionen und Arbeitsschritte zurück. Ich danke allen Mitgliedern sehr herzlich für ihr grosses Engagement und für ihr Fachwissen, Fachwissen, welches sie für diese Arbeit zur Verfügung stellen.

Zum Zwischenbericht: Der Strategische Ausschuss hat die Ziele vorgelegt erhalten, die Strukturen in der komplexen Bildungslandschaft zu überprüfen, Bildungsinstitutionen besser zu vernetzen, Angebote gegenseitig anzuerkennen, zeitgemässe Bildungsangebote und Berufe zu entwickeln sowie auch geeignete Massnahmen für die Nachwuchsförderung vorzuschlagen. Mit dem Zwischenbericht sehen Sie, geschätzte Synodale, dass wir diese Aufträge in zweierlei Richtungen umgesetzt haben.

Zunächst haben wir Wert gelegt auf umfangreiche Grundlagenarbeiten – einige Dokumente davon, wie etwa zum Bildungsbegriff, zur Übersicht der Bildungsinstitutionen, zu den Berufsbildern und den Megatrends in der Bildung, finden Sie auf der EKS-Webseite.

Wir haben zur Halbzeit der Arbeitsphase konkrete Umsetzungsschritte erarbeitet, wie unserer Ansicht nach ein Teil der Ziele erfüllt werden kann. Der Zwischenbericht beinhaltet den Stand der Arbeit bis zum Januar. In der Zwischenzeit wurden die Arbeiten fortgesetzt und ich möchte Sie an dieser Stelle anhand einzelner Beispiele darüber informieren, wie sich die Arbeiten seit Januar weiterentwickelt haben. Ich beziehe mich also auf die Seite 14 im Bericht mit dem Titel «Zwischenbilanz zu den Zielen»:

Zum Ziel 2 auf der Seite 14: Die Tagung zur Digitalisierung in der kirchlichen Bildung ist in Vorbereitung und die EKS ist nebst anderen Mitträgern, wie zum Beispiel der Uni Zürich und Plusbildung Trägerin von dieser Tagung. Diese findet am 5. Oktober in Basel statt. Tagungssprache wird französisch und deutsch und auch englisch sein, weil auch internationale Organisationen mitwirken. So bald als möglich werden wir dazu einladen. Dafür haben wir das Thema einer nationalen Bildungsmesse hingegen wieder zurückgestellt.

Zum Ziel 3: Das Thema der Berufsbilder hat uns an den letzten beiden Sitzungen beschäftigt. Wir stellen fest, dass an verschiedenen Stellen die Fragen nach der Weiterentwicklung der bestehenden Berufsbilder und der damit zusammenhängenden Ämterfrage diskutiert wird. Diskussionen und Bestrebungen laufen in der Romandie, wie auch in der Deutschschweiz. Wir denken, dass wir diese Themen gemeinsam diskutieren sollten. Wir möchten die Möglichkeit für das gegenseitige Informieren und das gemeinsame Weiterdenken schaffen. Und dies verbindend mit und über die Berufsgruppen hinweg. Wir überprüfen zur Zeit im Strategischen Ausschuss, wie wir diesen Austausch angehen könnten.

Ebenfalls zum Ziel 3, der geplante einmalige Austausch mit den theologischen Fakultäten beider Sprachregionen findet am 31. Oktober statt. Dies zur Übersicht der Aktivitäten des Strategischen Ausschusses.

Zwei grössere Vorschläge liegen unter anderem heute zur Diskussion vor, die der Zielerfüllung des Mandates dienen können. Dazu nehme ich erstens das zeitlich befristete Nachwuchsförderungsprojekt für attraktive Kirchenberufe, das sprach- und berufsübergreifend die Kantonalkirchen und Kirchgemeinden in ihrem Werben um Fachkräfte unterstützen soll. Denn der Nachwuchsmangel in kirchlichen Berufen steht nicht an, er ist nämlich schon da. Der Vorschlag des Strategischen Ausschusses zielt darauf ab, dass neben den bisherigen gut funktionierenden Förderinstrumenten für den Pfarrberuf, auch ein gemeinsames Förderprojekt gestartet wird, das auf alle kirchlichen Berufsfelder ausgerichtet ist und einen Mehrwert für die Mitgliedkirchen generieren soll.

Zweitens das Projekt einer nationalen kirchlichen Fachschule, in der gemäss Vorschlag des Ausschusses die bestehenden und kirchlich verantworteten Aus- und Weiterbildungen für kirchliche Berufe zusammengeführt werden sollen. Wir stellen uns das so vor, dass die Bildungsangebote gemeinsam, national verantwortet, aber nach wie vor dezentral von unterschiedlichen Institutionen durchgeführt werden. Also bildlich gesprochen, ein gemeinsames Dach. Der Mehrwert einer solchen Initiative liegt unter anderem darin, dass Redundanzen minimiert und Synergien genutzt werden sollen. Zudem soll das bestehende Fachwissen in Aus- und Weiterbildungen besser geteilt, sichtbar zugänglich gemacht werden. Also Doppelungen vermindern, Synergien nutzen, zusammenführen, gemeinsam steuern. Es ist uns bewusst, dass dies ein grosses Ziel und Vorhaben ist, welches nicht von heute auf morgen erfüllt werden kann. Es braucht dazu einzelne Schritte und es braucht vor allem zuerst einen gemeinsamen Willen. Und dann eine zielführende Struktur, ein gemeinsam verantwortetes

Dach, wo vielleicht etappenweise Bildungsbereiche eingefügt werden können. Das Nachwuchsförderungsprojekt und die kirchliche Fachschule sind grosse komplexe Themen. Sie finden dazu nähere Erläuterungen im geschützten Bereich auf unserer Webseite.

Ich freue mich auf den Austausch mit Ihnen und ich bin gespannt, auf Ihre Rückmeldungen zur eingeschlagenen Stossrichtung, hier im Plenum und auch beim anschliessenden Workshop. Dabei hören wir gerne, wo Sie Vertiefungen oder andere Schwerpunktsetzungen wünschen. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Ruth Pfister. Pierre-Philippe Blaser wird für das dritte Handlungsfeld sprechen.

Pierre-Philippe Blaser (Conseil) : Le Comité stratégique pour la Sauvegarde de la création vous a présenté un rapport intermédiaire. Vous avez également pu prendre connaissance de l'appréciation du Conseil de l'EERS à ce sujet. Le Comité stratégique pour la Sauvegarde de la création réunit, grâce à ses membres, de nombreuses compétences et expertises dans différents domaines, et dans l'ensemble, les membres du Comité stratégique se complètent idéalement. En fonction des priorités, il est possible de faire appel à des expertises pertinentes. Qu'ils en soient chaleureusement remerciés. Le Comité stratégique a mis en évidence les questions centrales dans le champ d'action et il a déjà remis ses premières recommandations au Conseil de l'EERS. Le Conseil de l'EERS a pris connaissance de ces recommandations et a chargé le Secrétariat, en avril 2023, d'examiner la mise en œuvre des recommandations après les délibérations du Synode d'été, et d'élaborer des propositions correspondantes à l'attention du Conseil. En vue de la discussion qui aura lieu cet après-midi, le Conseil et le Comité stratégique pour la Sauvegarde de la création souhaitent recevoir vos réactions sur les priorités du Comité et sur les recommandations déjà émises. Nous aimerions également entendre des points de vue que vous souhaitez approfondir. Hier, dimanche, le peuple suisse a accepté la loi sur la protection du climat. Le Comité stratégique a déjà réfléchi à la question et a fait des recommandations sur la manière dont les Églises peuvent devenir des lieux sans émissions de gaz à effet de serre. Et dans plusieurs cantons, dans plusieurs communes, la question de la diversité, la biodiversité, mais aussi la question des émissions de gaz à effet de serre, sont devenues des véritables projets de législature. Certains et certaines d'entre vous ont regretté l'absence de dimension spirituelle dans les recommandations du Comité stratégique. Cela est dû simplement au fait que le sous-groupe concerné par cette question – la spiritualité – n'avait pas encore travaillé sur ce sujet au moment de la rédaction du rapport. Le sous-groupe qui travaille sur la spiritualité est désormais constitué et il élabore les premières propositions à discuter au sein du Comité. Bien entendu, la Commission formulera également des recommandations à ce sujet, que nous vous soumettrons au plus tard dans le rapport final. Lors de l'atelier de cet après-midi, nous discuterons donc spécifiquement de la proposition d'organiser un synode national sur le climat, pour voir ensemble quel pourrait être le contenu de ce synode, conformément à la question formulée dans le projet. Je vous remercie de votre attention et moi aussi, je me réjouis de vous retrouver cet après-midi.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen von Pierre-Philippe Blaser. Damit ist die Berichterstattung durch den Rat abgeschlossen, vorerst. Und dann darf ich die Vertreter der GPK bitten, nach vorne zu kommen für das Votum der GPK.

Christoph Zingg (GPK, GR): Ich spreche zum Handlungsfeld Bewahrung der Schöpfung. Wir haben gestern in unserem Land, also die Schweizer Stimmbevölkerung, zum Klimaschutzgesetz abgestimmt. Mit einem Ja-Stimmenanteil von fast 60% hat unsere Stimmbevölkerung

dieses Gesetz angenommen. Mit diesem Gesetz wird der Rahmen geschaffen, um wirksame Massnahmen insbesondere im Energiesektor zu beschliessen und zu ergreifen, um bis 2050 klimaneutral zu werden. Ein starkes Ja, ein ambitioniertes Ziel, das zu erreichen uns allen noch einiges an Arbeit, Umdenken und Innovationskraft abverlangen wird. Die Stimmbeteiligung lag bei 42%, das ist im Vergleich mit den letzten Jahren ein eher niedriger Wert und das legt den Schluss nahe, dass es da noch sehr viel Arbeit und auch und vor allem Überzeugungsarbeit zu leisten geben wird. Das Ziel ist definiert, der Weg ist es längst noch nicht in allen Teilen. Auch unsere Kirche, wir haben es gehört, hören es immer wieder, hat sich und wird sich für die Erreichung dieses Zieles einsetzen. Die Schöpfung zu bewahren ist aber nicht erst seit den Klimaschutzdebatten in der jüngeren Zeit ein grosses kirchliches Thema. GFS – Gerechtigkeit, Friede und Bewahrung der Schöpfung war zu meinen Studienzeiten in den 80ern des letzten Jahrhunderts ein bewegendes und bewegtes Thema. Vor dem Hintergrund des Glaubens an «Gott als Schöpfer der Welt», Zitat aus den Empfehlungen an den Rat, und mit Blick auf die Chancen für alles Lebendige das diese Schöpfung birgt, ist es eine zentrale Aufgabe unserer Kirchen, ihren spezifischen Beitrag zur Bewältigung dieser gigantischen Herausforderung zu leisten. Die Zusammenarbeit aller Stakeholder zu fördern und zu bereichern, sowie mit konkreten Massnahmen und Lösungsansätzen sowohl im innerkirchlichen Bereich als auch nach aussen Wirkung zu entfalten. In diesem Sinne würdigt die GPK die bislang geleistete Arbeit des Strategischen Ausschusses anerkennend. Und trotzdem stellt sich die Frage, wie denn der Beitrag unserer Kirche, der Kirchen überhaupt aussehen könnte, würde, müsste. Erschöpft er sich in der energetischen Sanierung kirchlicher Bauten, was langfristig auch finanziell interessant ist? Erschöpft er sich in der Unterstützung politischer Kampagnen, was angesichts der eigenen Ziele und Aktivitäten glaubwürdig und richtig ist? In der Sammlung und Bewertung von Mandaten, was andere schon längstens machen und es gut machen, oder müsste es da nicht noch etwas geben, was spezifisch kirchlich ist, was andere nicht können und womit wir als Kirche eben gerade deshalb eine grosse Aussenwirkung erzielen können und würden? Wäre es die angedachte Klima-Synode oder müsste es nicht etwas sein, das vielmehr Menschen, Generationen und Stakeholder zusammenführt, ein Klima-Kirchentag vielleicht? Und dies nicht einmalig, sondern wiederkehrend, fortschreitend. Immerhin reden wir von einem Horizont von 27 Jahren, das sind vier Generationen. Wir alle kennen Menschen, die sich ausserhalb unserer Kirchen Gott näher fühlen als in unseren für Gott bestimmten Häusern, auch wenn sie energietechnisch bereits auf einem guten Stand sind. Um Gott zu begegnen, gehen sie in den Wald, auf einen Berg, an einen See, aufs Meer – Schöpfungsspiritualität würde ich das nennen und genau hier sehen wir von der GPK, aber auch ich ganz persönlich, den wesentlichen und authentischen Beitrag unserer Kirche zur Erreichung der hohen Ziele, die gestern zum Ausdruck gekommen sind und die uns alle ja in irgendeiner Art und Weise bewegen. Unser Beitrag ist nicht in erster Linie ein bauphysischer oder ein statistischer, es ist ein spiritueller, ein theologischer. Theologie ist die Lehre des Redens von Gott. Von Gott so zu reden, dass sie als Kraft, die zum Leben drängt, hörbar wird, als göttliche Kraft in der Erhaltung der Schöpfung spürbar wird und als auch die, die in den Wald, auf die Berge, an den See und aufs Meer gehen, abgeholt werden, das müsste unser Beitrag sein.

Als GPK begrüessen wir die früh vorgenommene Zusammenführung der Themen Klimaneutralität und Stärkung der Schöpfungszeit mit dem Ziel, die Schöpfungsspiritualität zu stärken. Gleichzeitig bedauern wir es wirklich, dass in diesem Feld noch nichts vorgewiesen werden kann. Die gottgegebene Liebe zur Schöpfung, zu den Menschen, ihrer Würde und ihren Lebenschancen und die Achtsamkeit allem Leben gegenüber ist das Plus, dass wir als Kirche in den Prozess einbringen können. In diesen Prozess, der wie bereits erwähnt, nicht erst gestern begonnen hat. Die spirituelle Dimension zu öffnen, hörbar, begreifbar, auch sichtbar

zu machen, das ist doch unser spezifischer Beitrag. Wir haben hier und heute die Möglichkeit, diesem Beitrag neue Impulse zu geben und die in der Entwicklung des Handlungsfeldes Bewahrung der Schöpfung betrauten Menschen unter uns zu ermutigen, in der Schöpfungsspiritualität einen echten, nachhaltigen und spezifisch kirchlichen Schwerpunkt zu setzen, als spezifischen Beitrag unserer Kirche zur Bewältigung der gigantischen Herausforderung, vor die der Klimawandel unsere Welt und Gesellschaft stellt. Danke für Euren Einsatz, danke dem Strategischen Ausschuss, danke für die Diskussion, die wir heute Nachmittag führen. Ich freue mich darauf.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Christoph Zingg für die Ausführungen der GPK. Gibt es ein weiteres Votum der GPK? Aude Collaud spricht ebenfalls für die GPK.

Aude Collaud (CEG, VD) : Simplement, pour le champ d'action « Formation et professions », dire qu'après avoir lu le rapport transmis par le Conseil et augmenté par le rapport du Comité stratégique, nous nous sommes demandés comment se passait la coopération avec les facultés de théologie, et comment se passait la coopération avec le concordat et les organisations proches de la CER en Suisse romande ?

Le Conseil nous a rassurés, en nous annonçant qu'un grand échange avec les facultés de théologie était prévu à l'automne 2023. Il a également expliqué que des représentants du concordat, des Églises réformées Berne-Jura-Soleure et de la CER, la Conférence des Églises romandes, en tant que représentations des trois espaces de formation existantes, seraient tous représentés au sein du Comité stratégique.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für dieses Votum der GPK. Wir kommen nun zum Bericht als Ganzes und ich gebe gerne das Wort frei. Wer möchte sich äussern? Bitte.

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Tobias Ulbrich (TI): Scusate, ma è una lunga via per arrivare da Lugano fino qui ad Olten. Tobias Ulbrich, pastore della chiesa evangelica riformata in Ticino. Ma non parlo come delegato della chiesa evangelica riformata del Ticino, ma come collaboratore esterno della conferenza delle chiese evangeliche di lingua italiana in Svizzera, rispettivamente della sua commissione mezzi di comunicazione. Mi permetto di continuare in tedesco.

Nach diesem symbolischen Akt, ein paar Worte in der dritten Landessprache der Schweiz gesprochen zu haben, möchte ich darauf hinweisen, dass auf Seite 21 des Berichtes unter 3.3.3 Ziel 3 – Perspektiven. Es freut mich das Aufgeführtwerden, es ist im Schlusssatz: «Es ist zu prüfen, wie der Austausch zwischen der EKS und den Redaktionen von reformés, interkantonaler Kirchenbote, reformiert. und Reformierte Medien ausgestaltet werden soll.» – Ma dove siamo noi, la Conferenza delle chiese evangeliche di lingua italiana in Svizzera, la commissione Mezzi di Comunicazione? Warum ist das so wichtig? Nicht nur damit auch Minderheiten berücksichtigt werden, sondern die Arbeit, die Sie da auch auf der beigelegten Tabelle sehen können. In der italienischen Schweiz ist die Medienarbeit sehr effektiv und wird auch mit viel Wohlwollen, Opferbereitschaft der kleinen Tessiner Kirche und der Bündner Kirche – die Bündner Kirche ist dieser italienischsprachigen Medienarbeit gegenüber noch besonders wohlwollend und grosszügig – diese Medienarbeit wird auch durch Hilfsvereine und die Schweizerische Reformationsstiftung hin und wieder unterstützt. So viele, die diese Medienarbeit unterstützen und damit die Präsenz der evangelisch-reformierten Stimme in einer doppelten Diaspora, sprachlich, italienisch in der Schweiz, und konfessionell, innerhalb der

italienischsprachigen Schweiz unterstützen. Auch deswegen ist es unendlich wichtig, dass unter Perspektiven die Kommission Mezzi di Comunicazione della Conferenza delle chiese evangeliche della lingua italiana in Svizzera ausdrücklich erwähnt wird. Das nächste Mal vielleicht. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ein weiteres Votum? Danke Tobias Ulbrich.

Willi Honegger (ZH): Vor zwei Jahren haben wir das Handlungsfeld «Bewahrung der Schöpfung» in Auftrag gegeben. Aus diesem weiten Thema wurde nun ein viel Kleineres: Einzig Klimapolitik. Mich stört diese Einseitigkeit. Politik und Zivilgesellschaft sprechen viel von Klimaschutz: Äusserungen der Kirche müssen, es wurde schon gesagt, einen Mehrwert aufweisen, ansonsten würden wir nur als Papageien wahrgenommen. Es steigert sich meine Abneigung gegen diese Tonalität von Tag zu Tag, diese Tonalität, in der man in kirchlichen Gremien diese Thematik bespricht, so als sei es eine längst ausgemachte Sache, wie man darüber zu denken und zu reden habe. Viele Menschen in unserem Land wollen sich nicht in dieses enge geistige Konzept hineinzwingen, ich auch nicht. Ich empfinde es als eine Verkleinerung der Denkräume, wenn man schon davon ausgehen muss, dass alle dasselbe wissen und tun. Wenn es schwerwiegende Probleme mit der Gesamtheit des Existierenden gibt und das ist das ja, dann muss man auch über das Ganze und über das Grosse reden und nicht nur über Aktionismus x und y. Drei Dinge will ich erwähnen, die man selten ausspricht.

Das Erste, es ist ein Zielkonflikt von allergrösstem geistes- und kulturgeschichtlichem Ausmass. Vor 400 Jahren meldeten sich die ersten geistigen Väter der Aufklärung und des Gross-Projektes der «Moderne» zu Wort. Nun hiess es: Der Mensch kann die Natur beherrschen! Praktische Nutzenanwendung der Naturgesetze, das führt zu Fortschritt! Natur wird empirisch erforscht, technisch-experimentell genutzt. Und diese Wende hin zum Irdisch-Sichtbaren, die leitete dann eine fulminante Erfolgsgeschichte ein: Ohne diese Wende gäbe es heute keine moderne Mobilität, es gäbe keine Antibiotika, gäbe keine Energie-Erzeugung. Darum leben nun 8 Milliarden Menschen auf unserem Globus, 80 Millionen kommen jährlich noch dazu, das ist die Grösse Deutschlands. Und sie alle möchten den gleichen Wohlstand haben wie wir. Wir sehen: Dieser von uns allen so euphorisch begrüsst Fortschritt während 400 Jahren, der fordert nun seinen Preis: Nie ist etwas gratis zu haben! Falls die Klimaerwärmung, oder ein Teil davon, von uns stammt, dann ist sie von dieser Erfolgsgeschichte verursacht. Dies ist aber ein unlösbarer Zielkonflikt. Zurück können wir nicht, wir können höchstens trotzig vorwärts, indem wir auf einen Technologie-Sprung betreffend Energieerzeugung hoffen. Trifft dieser aber nicht ein, dann sind wir ratlos und hilflos. Und diese Ratlosigkeit wird übrigens nicht dadurch behoben, dass man einfach irgendetwas tut, um sich zu beruhigen.

Das Zweite was damit einherging, ist die Schwächung unserer geistlichen Ressourcen. Mit dem Fokus auf das Irdisch-Sichtbare kommt uns die Bibel als Wort Gottes abhandeln: Wie könnte die unsichtbare Welt uns noch etwas zu sagen haben, wenn aller Erfolg und alle Freude im Irdischen gesucht wird? Die Verheissung Gottes an Noah: «Nie wieder soll alles Fleisch... ausgerottet werden...!» (Genesis 9,11) könnte uns zur lebendigen Hoffnung werden. Doch – wenn die Bibel auch jenem Geist unterstellt wird, der in den letzten 400 Jahren im Westen herrschte, dann übersehen wir ihre Kraft, uns Geborgenheit zu schenken. Dann sind solche grossartigen Bibelworte höchstens noch eine mutmachende Gegen-Geschichte, wie es dann heisst, zur trostlosen Gegenwart. Dann gibt es kein vollmächtiges «So spricht der HERR» mehr.

Und das Dritte, biblischer Glaube sieht den Menschen realistisch. Der Mensch ist leider in der Lage, Dinge völlig aus dem Lot zu bringen. Doch – ab einer gewissen Dimension, ist er nicht mehr in der Lage, die Sache wieder zurück ins Gleichgewicht zu bringen: Klimazyklen sind mehrere Nummern zu gross für den Menschen. Nur Gott kann Schuld vergeben und Neuanfänge schenken. Wo steht in Klimaverlautbarungen: «Herr, erbarme dich unser!» Ich habe es nie, bis jetzt, gelesen und ich würde mich darin verstanden wissen: «Herr, erbarme dich unser!»

Ein Misstrauen gegenüber grossen Rettungsplänen ist gesund, ist eine gesunde Haltung des Christen. Wollen jene, die Klimapolitik betreiben, wirklich das, was sie als ihr Ziel ausgeben? Oder verbirgt sich dahinter vielleicht anderes, verschiedenes? Der Slogan «system change, not climate change!» wird in einschlägigen Kreisen sehr oft zitiert. Er macht hellhörig. Wollen wir zu Wasserträgern für ganz andere Ziele werden? Die säkulare Klimapolitik, wir sehen es, sie kann die Herzen nicht gewinnen. Man sieht es ganz schlicht daran, dass es dort keine Lieder gibt: Grosse Hoffnungen, entscheidende Neuaufbrüche haben immer ihre eigenen Lieder, davon höre ich nichts. Was wir beobachten, sind Moral, Gesetze, Angst: Als Kirche, die aus der Reformation hervorging, wissen wir, dass dies nie ein segensreicher Weg ist.

Und zum Schluss: Ich befürworte das Handlungsfeld «Bewahrung der Schöpfung». Doch hüten wir uns, die Dinge vorschnell zu verengen und auf säkulare Heilslehren zu setzen. Und ich begrüsse, dass die Würde der Natur wieder entdeckt wird und auch genannt wird. Dass sie nicht einfach Material ist für unser Tun. Dann aber, dann gilt das Gleiche auch für den Menschen: Auch unser Leib hat eine Natur, die man nicht manipulieren und über die man nicht bestimmen kann. Ich danke Ihnen für Ihr Mitdiskutieren.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum. Die nächste Sprecherin, bitte.

Christina Aus der Au (TG): Ich spreche zunächst für die Ostschweizer Kirchen zum selben Handlungsfeld Schöpfung. Und ich bedanke mich bei meinem Vorredner, weil ich auch aus dem Thurgau bin und es einer der wenigen Kantone ist, die diese Klimaschutzinitiative knapp abgelehnt hat. Ich glaube, das hängt nicht zuletzt damit zusammen, dass diese Argumente dort eben auch Argumente waren und damit reisst es eine Diversität auf von Positionen und Überzeugungen, die auch in unserer Kirche präsent und vorhanden sind. Ich glaube nicht, dass man diese Diversität mit rationaler Auseinandersetzung zusammenbringt. Ich glaube, dass hier ganz viel Emotionen, Grundüberzeugungen, Weltanschauungen zugrunde liegen und deswegen, und da waren wir uns an unserem Ostgipfel einig, ist es die Frage, ob eine Klima-Synode – bei allem Wohlwollen für die Stossrichtung – wirklich der Ort ist, wo ein solches Thema behandelt werden kann. Ich war gelinde gesagt erstaunt, dass der Rat und der Strategische Ausschuss, zwar der Stärkung der Schöpfungszeit und Schöpfungsspiritualität allgemein den höchsten Stellenwert beimessen, und dann geht es leider nicht weiter, weil die Leute offenbar lieber in andere Gruppen gehen wollten. Ich möchte Ihnen, Euch auch mitgeben und mit mir die Ostschweiz, dass wir auf das setzen wollen, was wir als Kirche können. Was unsere Kompetenz ist. Das ist die Spiritualität mit Liedern, mit Gottesdiensten, mit Feiern aber auch mit Diskussionen, nicht nur mit Diskussionen, weiterzugeben. Ich komme gerade aus dem Kirchentag in Nürnberg und ich möchte auch, wie die GPK höre ich, sehr, sehr gerne beliebt machen, daraus einen Kirchentag zu machen, der eine viel grössere Spannweite bietet an Möglichkeiten darüber auszutauschen, zu diskutieren, die unterschiedlichen Positionen irgendwie in einen Austausch, in einen respektvollen Austausch zu bringen. Ich glaube, wir glauben, dass ein Kirchentag hier viel die grösseren Möglichkeiten hätte. Und zu den anderen

Zielen, diese Unterstützung zur klimapolitischen Gesetzesvorlage und die Reflexion, wie können wir uns hier politisch organisieren. Wenn jetzt dieses Kompetenzzentrum Theologie und Ethik aufgestellt wird, das gehört doch auch da hinein, das ist der Ort, wo darüber reflektiert wird, wie können wir uns politisch einbringen. Also hier unterscheiden zwischen rationaler Argumentation, Positionsbezug, Grundlagenreflektion und Verbreiten dieser Schöpfungsspiritualität. Ich habe damals vor Urzeiten meine Dissertation über Umweltethik geschrieben, das war anfangs der 2000er Jahre und damals schon hat ein Umweltpsychologe gesagt: Wir wissen alles, was wir wissen müssen. Der moralische Zeigefinger bringt uns nicht weiter. Wir müssen die Leute anstecken, wir müssen die Leute mitnehmen auf einen Weg. Und das war kein Kirchenmensch, das war ein Umweltpsychologe und da möchte ich gerne nochmal nachschieben.

Ich ergreife die Gelegenheit und spreche noch mit dem anderen Hut als Thurgauerin. Das ist so jetzt nicht abgesprochen, zum anderen Handlungsfeld Bildung und Berufe, zu den Vorschlägen, die Ihr gebracht habt, das Nachwuchsförderungsprojekt für attraktive Kirchenberufe. Im Zusammenhang mit dem anderen, was ich sehr, sehr wichtig finde, frage ich mich, für welche Berufe werben wir? Die sind so im Umbruch. Wir diskutieren nicht nur im Thurgau darüber, was Diakone und Diakoninnen für Möglichkeiten haben, was Katechetinnen dürfen. In Bern dürfen sie konfirmieren, Konfirmationsunterricht durchführen. Wir diskutieren das an der nächsten Synode, weil wir eine Motion auf dem Tisch haben, was dürfen Diakone, was dürfen ordinierte Diakone und Diakoninnen, dürfen sie beerdigen, dürfen sie taufen. Wir werben hier für Berufe und wissen noch gar nicht, was sie beinhalten. Von daher würde ich sagen, das eilt, dass wir darüber reden. Und ich unterstütze, ich habe wirklich Sympathien für die Idee einer kirchlichen Fachhochschule, einer koordinierten Reflektion von Kriterien, Berufsbildern, interprofessionellem Austausch gerade dann, wenn diese dezentral ist, sozusagen eine virtuelle Koordinationsstelle, die Möglichkeiten offen lässt für modulare Ergänzungen je nach Region, ich glaube das brauchen wir dringlich, bevor wir zu viel auf die Werbeschiene losgehen. Ausser, das ist eine Möglichkeit, wir werben damit: «Ergreifen sie einen kirchlichen Beruf, Sie wissen noch nicht, was Sie kriegen, aber Sie können definitiv mitgestalten.» Das sind vielleicht nicht die schlechtesten Leute, die wir damit anziehen. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Christina aus der Au und der nächste Sprecher, Lukas Kundert, Basel-Stadt.

Lukas Kundert (BS): Zu den zwei Vorrednerinnen und Vorrednern: Grossartig, danke für diese Öffnung des Themas zur bereits bestehenden Klimakatastrophe, dass wir als Kirchen hier vielleicht wirklich noch etwas Weiteres zu sagen haben. Vielen herzlichen Dank. Ich spreche nun für die Nordwestschweizer Kirchen zum Handlungsfeld Bildung und Berufe. Es ist eindrücklich, wie viel an konkreten Arbeitsschritten der Strategische Ausschuss Bildung und Berufe bereits im Stande war zu gehen und zu meistern. Im Namen der Nordwestschweizer Kirchen Gratulation dazu und Dank dafür. Sie bearbeiten ein riesiges Arbeitsfeld mit vielen Stakeholdern. Wir wollen Ihnen für die Weiterarbeit zwei Empfehlungen von unserer Seite weitergeben.

Die erste Empfehlung betrifft das Projekt nationale kirchliche Fachschule. Die Nordwestschweizer Kirchen sind der Meinung, dass es sich bei diesem Begriff um die Bezeichnung eines mehr virtuellen Gebildes, wie es die Vorrednerin gesagt hat, als um eine wirklich aufzubauende eigenständige Schule handeln kann. Wir sind nämlich der Meinung, dass gewisse

Doppelungen in den Ausbildungsangeboten durchaus gewünscht sind, weil dadurch Konkurrenz entsteht und weil es auch die Kosten eher tiefer hält. Unsere Erfahrung zeigt, dass Zusammenlegungen mittelfristig den Preis von Dienstleistungen erhöhen und sogleich Vielfalt reduzieren. Es kann sein, dass gewisse Harmonisierungen Sinn machen, aber einer eigentlichen Fachschule stehen wir sehr skeptisch gegenüber. Wir wollen auch darauf aufmerksam machen, dass scheinbare Doppelungen nicht selten Ausdruck des Umstands sind, dass sich unsere Kirchen je unter anderen kirchenrechtlichen Bedingungen befinden und darin handeln müssen und dass sie sich auch an sehr unterschiedlichen Orten in ihrer Entwicklung befinden.

Die zweite Empfehlung betrifft die Stakeholder. Naturgemäss löst das Programm Schaffung einer kirchlichen Fachschule, wenn das einmal in die Welt gesetzt ist, bei jenen Sorge aus, die bereits in diesem Bereich tätig sind: Will man uns übernehmen, auflösen oder übergehen? Ich glaube Euch, dass Ihr das nicht wollt, aber diese Fragen stellen sich natürlich sofort bei den Menschen, die nicht so nahe an der Macht sind. Wir regen an, der Strategische Ausschuss möge als nächstes jene Stakeholder begrüssen, von denen er meint, sie könnten durch die Idee der Fachschule betroffen sein. Denn einmal in die Welt gesetzt, kann dieser Begriff Unheil anrichten, wenn er als Bedrohung verstanden wird.

Die Nordwestschweizer Kirchen danken, wenn Sie unsere Anregungen entgegennehmen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Lukas Kundert für die Ausführungen. Meine Damen und Herren, wie schon einmal gesagt, wir sind hier ein bisschen an die Zeit gebunden und deshalb entschuldige ich mich bei den wartenden Sprecherinnen und Sprechern. Wir unterbrechen hier die Debatte für die Mittagspause und werden um 14 Uhr weiterfahren.

Mittagspause | Pause de midi

(Weiter mit Grusswort von Ralph Friedländer, SIG | Suite au mot d'accueil de Ralph Friedländer, FSCI)

Fortsetzung | Suite

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Und nun gehen wir weiter in unserer Arbeit. Wir waren ja voll im Schwung, bis ich ein bisschen unverfroren mit dem Mittagessen gewunken habe, aber auch das gehört dazu. Wir werden also einfach weiterfahren in der Diskussion, und zwar geht es immer noch um die Debatte, die Kenntnisnahme, die Handlungsfelder, den Zwischenbericht, diese Diskussion, die wir abschliessen wollen, bevor wir in die Arbeit mit den Workshops eintauchen werden. Die drei Rednerinnen und Redner sind bereits in ihren Startpositionen und ich bitte darum, dass wir weiterfahren.

Karin von Zimmermann (BEJUSO): Die Konfirmanden, Konfirmandinnen unserer Berggemeinde geben sich immer sehr viel Mühe mit der Auswahl des Themas für das Konfirmationslager und dieses Jahr haben sie sich mit dem Thema Klima auseinandergesetzt. Wir haben uns also intensiv darüber ausgetauscht und mir ist aufgefallen, wie stark die jungen Menschen dieses Thema bewegt. Ich habe feststellen dürfen, dass die jungen Menschen extrem viel über diese Thematik wissen, selbst ein 15-Jähriger in unserer Berggemeinde kann mir erklären, wie ich eine Online-Petition ans Weisse Haus einreiche, um ein Schutzprojekt in Alaska zu favorisieren. Aber gleichzeitig habe ich die Erfahrung gemacht, haben wir die Erfahrung gemacht, dass die jungen Menschen wie vor einer Wand stehen, weil sie mit diesen ganzen

Fakten, die auf ihnen lasten, letztendlich ein Stück weit allein gelassen werden. Mir ist auch deutlich geworden, welche Bilder von Zukunft kursieren, um diese jungen Menschen herum. Nicht nur die Fakten zur Klimaerwärmung, sondern auch Filme, die gesehen werden oder Serien, die gestreamt werden, die Zukunft, wie sie dargestellt wird in den Medien, nicht nur die Fakten, sondern quasi auch die kulturelle Zukunft, das sind eigentlich alles Dystopien, also nicht wünschenswerte Szenarien. Und ich denke, unsere Aufgabe als Kirche ist es, hier wirklich in unsere Kompetenz hineinzugehen und mit diesen jungen Menschen Hoffnung einzuüben. Und zwar paradox, so dass wir das nicht leugnen, was auf uns zukommt mit den Fakten zur Klimaerwärmung, aber gleichzeitig in einer Haltung von Hoffnung Handlungsräume aufschliessen für diese jungen Menschen. Ich habe das Gefühl, dass sie damit völlig allein gelassen sind, mit den Fakten zum Thema Klimaerwärmung. Wir haben also im Konf-Lager in dieser Woche wirklich versucht Hoffnung einzuüben. Ich fand es spannend, dass Impulse zum Thema Zusammendenken von Wissenschaft und Spiritualität aktuell aus dem Bereich der indigenen Völker oder der «first nations» kommen. Wir haben uns auseinandergesetzt mit einer Botanikprofessorin, die mit ihren Studierenden in die Wildnis geht, nicht nur um botanische Fakten dort zu klären, sondern um Dankbarkeit einzuüben. Ich glaube, wir könnten in dem Bereich sehr viel lernen. Ich denke es ist wichtig, dass wir diese jungen Menschen unterstützen, dass wir in einen Dialog über die Generationen kommen und wir wären sehr dafür, dass wir eine Synode zum Thema Klima machen oder vielleicht noch besser eine Art von Kirchentag. Weil, es geht nicht nur um Fakten oder Appelle, sondern wir müssen wieder einüben, das Leben zu feiern, denn das würde uns wirklich helfen, mit der Situation klarzukommen und es wäre schön, wenn wir das über die Generationen hinweg machen könnten. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Der nächste Redner bitte schön.

Ueli Burkhalter (BEJUSO): Ich möchte mich auch zum Thema Handlungsfeld Bewahrung der Schöpfung äussern. Ich fand eigentlich sehr gut, was da gearbeitet wurde und möchte dem Ausschuss ganz herzlich Danke sagen. Was mir ein bisschen zu zaghaft herüber kommt, ist, ich zitiere einen Satz, da heisst es: «Der Strategische Ausschuss empfiehlt Aspekte wie Verantwortung, Spiritualität und Gerechtigkeit differenziert in den Vordergrund zu rücken.» Ich brauche jetzt ein berndeutsches Wort, das ist für mich «e chli düsselet». Ich fände angesichts der Herausforderungen ein stärkeres Wort wichtig. Die Ökumenische Vollversammlung in Karlsruhe hat z.B. einen ganz klaren Aufruf zur Klimagerechtigkeit lanciert. Mir fehlt das Wort Gerechtigkeit hier in der Vorlage. Das Klima hat auch zu tun mit einer weltweiten Gerechtigkeit oder eben Ungerechtigkeit. Dass genau die Menschen, die sowieso schon sozusagen auf der negativen Seite dieser Welt sind, dass sie von diesem ganzen Klima mehr betroffen sind als wir und ich denke, der Aspekt, mit dem Klima auch die weltweite Solidarität in den Blick zu bekommen, fehlt mir hier ein bisschen in diesen Ausführungen. Ich wäre froh, wenn man da noch weiter daran arbeiten könnte, in diese Richtung von Klimagerechtigkeit. Auch im Sinne einer Verbindung mit der weltweiten ökumenischen Bewegung. Im Übrigen finde ich auch, dass wir unseren eigenen kirchlichen Beitrag zu diesem Thema leisten müssten und da sehe ich auch eine Schöpfungsspiritualität oder eben, wie Karin das gesagt hat, eine Dankbarkeit für das, was wir haben mit anderen Menschen einzuüben und auch das Leben zu feiern. Da fände ich wirklich, würde ich eher für einen Kirchentag plädieren, als für eine Synode, weil dann sind wir wieder alle im Kopf am überlegen, anstatt das Leben miteinander zu feiern.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Ueli Burkhalter und bitte die nächste Sprecherin.

Annette Geissbühler (BEJUSO): Ich möchte etwas zum Handlungsfeld Bildung und Berufe sagen. Die Delegation der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn freut sich über die Zwischenberichterstattung zum Handlungsfeld Bildung und Berufe und nimmt diese zustimmend zur Kenntnis. Aufgrund der erarbeiteten Übersicht über die verschiedenen Angebote, formale und non-formale, sowie der verschiedenen Bildungsanbieter und Berufsfelder können Doppelspurigkeiten und Überschneidungen aufgezeigt werden. Die Ziele des Mandates will der Strategische Ausschuss in den Untergruppen Pfarrberuf, Katechetik und Non-formale Bildung weiterbearbeiten. Hierbei ist uns aufgefallen, dass damit nicht alle formalen Ausbildungen im kirchlichen Bereich weiterverfolgt werden sollen. Wie steht es mit der Sozialdiakonie und weiteren Kirchenämtern? Den Ergebnissen der Machbarkeitsstudie für eine nationale Fachschule mit dezentralem Durchführungsorten schauen wir mit Interesse entgegen. Gerade auch für die Schaffung von attraktiven Berufsfeldern und Bildungsangeboten macht es Sinn, eine nationale Koordinationsstelle zu schaffen, die sich auch um die Anerkennung der verschiedenen Berufe und Ausbildungen kümmert. Es ist insbesondere die Anerkennung der verschiedenen Abschlüsse, welche die kirchlichen Ausbildungen für junge Menschen attraktiv macht und folglich der Nachwuchsförderung dienen kann. Persönlich bin ich allerdings von der Namensgebung Fachschule nicht überzeugt. Dieser Begriff wird in der Bildungssystematik vornehmlich für Berufsausbildungen der Sekundarstufe II verwendet. Falls man alle Aus- und Weiterbildungen im kirchlichen Bereich national koordinieren möchte, scheint mir dieser Begriff nicht der richtige zu sein. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für diese Ausführung und Martin Schmidt spricht ebenfalls.

Martin Schmidt (Mitglied des SA Bildung und Berufe, SG): Jetzt komme ich schon wieder aber dieses Mal noch einmal mit einem anderen Hut. Aber in der Kirche ist es ja auch nicht schlecht, wenn man behütet ist. Ich spreche als Mitglied des Strategischen Ausschusses «Bildung und Berufe» und als Präsident der «AG Bildungsforum», die ich damit erneut erwähnt habe, dass es die gibt, und bin dankbar bereits jetzt schon für die ersten Rückmeldungen. Ich fand es auch wichtig und richtig, Rita, wie du am Anfang nochmal erwähnt hast, dass im Moment diese Handlungsfelder ein Stück weit Trainingsgelände sind. Wir müssen ein bisschen aufpassen, dass wir noch nicht zu schnell in die operative Arbeit gehen, aber vielleicht auch nicht zu lange warten. Natürlich kann man im Blick auf die Ewigkeit sagen, wir haben auch ein bisschen Zeit, aber ich meine irgendwo dazwischen liegt die Wahrheit. Beim Handlungsfeld Bildung und Berufe sind es ja eigentlich zwei Handlungsfelder und trotzdem haben wir diese Herkulesaufgabe gestemmt und miteinander aufgenommen, uns um das zu kümmern. Und es hat uns jetzt schon in diesen ersten anderthalb Jahren enorm Spass gemacht, wir sind sehr, sehr weit gekommen und ich glaube, wir haben versucht, doch auch die meisten Felder in den Blick zu nehmen. Die Diakonie war durch Beat Maurer aus der Diakoniekonferenz gut vertreten und wir haben natürlich auch gesagt, wir müssen vor allem die Berufsbilder in den Blick nehmen, die noch nicht geregelt sind. Da hat Christina aus der Au natürlich Recht, wenn sie sagt, man weiss ja, wenn man anfängt, noch gar nicht, wo man landet. Möglicherweise sind die Baukastensysteme dann später andere und trotzdem muss man doch einfach mal mit den Berufsbildern anfangen, die wir haben. Im dualen Bildungssystem in der Schweiz weiss man auch nicht immer ganz am Ende seiner Berufskarriere, wo man rauskommt und wo man angefangen hat. Deswegen sagen wir, also wir haben zum Beispiel jetzt in St. Gallen

so ein Blatt erstellt, alle Wege die zur Diakonie, Sozialdiakonie führen und zur Jugendarbeit, Jugendarbeiterin. Das liest sich am Anfang wie so ein Labyrinth, wie so ein Irrgarten, aber am Schluss des Tages gibt es doch verschiedene Wege, die da nach Rom führen. Ich spreche jetzt auch noch als Vorsitzender oder Präsident der Untergruppe Katechetik und da ist uns zum Beispiel grad die Rückmeldung aus der Nordwestschweiz enorm wichtig. Genau solche Rückmeldungen die braucht es jetzt, weil wir möchten irgendwo auch wissen, sind wir auf dem Holzweg oder nicht. Und wenn wir weiterarbeiten in Richtung einer Fachschule und da hat natürlich die Kollegin vorher Recht, der Name ist noch nicht in Stein gemeisselt, aber wir mussten einen Begriff erstmal als Arbeitstitel wählen. Ich kann mich erinnern, ich war ja der Vorgänger von Klaus Fischer, der aus dem RPF, dem Religionspädagogischen Forum der KIKO, jetzt auch heute anwesend ist, damals hiess es noch KAKOKI. Da war ich Geschäftsführer und damals schon sprach man von einer Fachschule, die dann diese Berufsbilder koordiniert, das ist jetzt also nicht erst gestern oder vorgestern gewesen. Auch da kann ich noch beruhigen, es geht im Moment um eine virtuelle Schule. Es sind noch keine Baugesuche eingereicht worden und die Bagger stehen auch noch nicht vor der Tür. Man hat immer den Eindruck, Schule ist gleich ein physischer Ort. Das haben wir auch gelernt in der Liturgie- und Gesangbuchkonferenz, da haben wir auch von einem Haus für Liturgie und Musik gesprochen und jetzt ist es eher ein Kompetenznetzwerk für Liturgie und Musik, also kein physisches Haus, sondern ein virtuelles. Ich glaube, das ist jetzt genau der Punkt, an dem wir stehen, weswegen wir uns auf die Diskussion freuen. Sind wir da auch bei der Katechetik, möglicherweise dann in anderen Feldern bei der Ausbildung zur Kirchenmusik, sind wir da auf dem richtigen Weg zu koordinieren, ja oder nein. Und es sind natürlich die Kantonalkirchen, die dann auch ein Stück Kompetenz abgeben müssen oder wollen und ich meine, es gibt da im Moment einen riesigen Flickenteppich von OekModula und ModulAr und all den Ausbildungen, OKTAV, und wie sie alle heissen, und trotzdem sind wir der Überzeugung, es braucht eigentlich die gleichen Kompetenzen, auf die muss man sich modular festlegen. Dann kann immer noch jede Kantonalkirche sagen, ja aber bei uns braucht es vielleicht noch das Modul Jugendgottesdienst oder das Modul Jugendarbeit und bei uns nicht. Und insofern sind wir gespannt auf Eure Rückmeldungen, weil ich der Überzeugung bin, dass wir da in dem Bereich sogar vielleicht schneller unterwegs sein können. Es gibt eben, deswegen habe ich es vorher erwähnt, die AG Bildungsforum, die sich bereit erklärt hat, an diesem Thema weiterzuarbeiten, also da hätte man bereits ein Gefäss, das bereit ist weiterzudenken. Diese AG Bildungsforum besteht aus den Vertretungen der Deutschschweiz und Westschweiz, der Universitäten, Eva Ebel von den pädagogischen Hochschulen, dem RPF, der Plattform des spécialistes de catéchèse aus der Romandie, also es sind alle Vertretungen da vertreten, ich habe das Präsidium und halte da auch ein Stück den Kontakt zur KKP. Bevor wir jetzt eben da weiterplanen, sind wir froh um Eure, ja auch kritischen, konstruktiv kritischen Rückmeldungen, die zum Teil schon erfolgt sind und wir würden uns sehr freuen, da weiterarbeiten zu können. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke auch Martin Schmidt für sein Votum. Gibt es ein weiteres Wortbegehren für die Debatte des Zwischenberichtes? Das ist nicht der Fall. Dann werden wir abschliessend nochmal die drei Vertretungen hören aus dem Rat. Ist das immer noch so? Nur Ruth Pfister und Pierre-Philippe? Ihr haltet nochmal ein Votum, stimmt das? Gut, ja.

Pierre-Philippe Blaser (Conseil) : Oui, merci beaucoup, Madame la présidente, de m'accorder encore quelques minutes de parole. Par rapport aux différentes interventions, j'aimerais aussi vous remercier les uns et les autres, les unes et les autres, pour tout que vous avez pu

dire. J'ai pu constater que la question de la Création préoccupe vraiment beaucoup, cela a suscité beaucoup de réactions et je m'en réjouis beaucoup.

La question de la spiritualité a été évoquée à plusieurs reprises et j'aimerais juste me faire insistant sur ce point. C'est d'un rapport intermédiaire dont nous avons pris connaissance aujourd'hui, et bien entendu pas d'un rapport final. C'est important de le dire, parce que la spiritualité fait partie aussi des sujets qui sont discutés dans ce Comité stratégique, et il y a maintenant un sous-groupe qui travaille spécifiquement sur ce sujet, donc c'est considéré comme étant très important. Simplement, il n'a pas été traité en premier, on a plutôt parlé des actions en premier. Pour quelle raison ? Alors, je vous donne ici juste quelques éléments de discussion qui ont lieu dans le Comité stratégique. Une des raisons de commencer par l'action, c'est que le risque existe, si nous commençons par la spiritualité, d'imaginer que la spiritualité est auto-suffisante ; c'est-à-dire qu'une fois qu'on a mis en place une belle spiritualité de la Création, c'est bon, on peut passer à autre chose. Nous ne pouvons pas nous contenter de cela, bien entendu, parce que dans la vie chrétienne, il y a toujours les deux pôles, le pôle de la spiritualité d'une part, le pôle de l'action d'autre part. Et pour cette première raison, le Comité a jugé important de commencer par l'action tout en ne dévaluant pas la spiritualité, bien entendu. Une autre raison, c'est que l'action permet, par des actes symboliques, aux côtés de la spiritualité, elle permet aux jeunes qui sont anxieux de faire diminuer cette anxiété en leur disant qu'il est possible de faire quelque chose de concret ; même si c'est une petite chose, nous pouvons le faire, et ça peut nous aider également pour lutter contre cette anxiété que vous avez décrite très bien tout à l'heure. Et puis, il y a toujours cette question de la crédibilité. Bien évidemment, nous ne pouvons pas affirmer quelque chose tout en ayant des cures qui brûlent 4000 litres de mazout par année, comme cela a été le cas par exemple dans une des cures que j'ai habitées. Voilà, mais je rappelle que cet élément, cette question de la spiritualité, elle sera traitée, bien évidemment. Je voulais juste aussi parler des limites systémiques ou des conflits d'objectifs. Cela a été évidemment âprement discuté au sein du Comité stratégique, mais ça n'est pas tellement reflété, malheureusement, dans le rapport intermédiaire. Mais c'est évidemment un sujet très important, la question des conflits d'objectifs et des limites systémiques. Nous ne pouvons pas prendre des mesures d'un côté et défavoriser certaines catégories de la population de l'autre. Ce n'est pas possible, nous devons tenir tout cela ensemble. Et puis, je ferai encore juste deux petits commentaires. Permettez-moi et excusez-moi, à titre personnel, j'hésite à utiliser la rhétorique du perroquet, même si c'est un animal très sympathique. Mais le perroquet – nous pouvons être, en fait, le perroquet de n'importe quelle autre idée. Évidemment que l'industrie s'exprime aussi sur cette question climatique ; l'industrie n'est pas muette et nous pouvons être aussi les perroquets de l'industrie. Évidemment que certains partis politiques, qui ne sont pas muets eux non plus, essaient d'influencer également nos Églises. Et donc, nous sommes tous en fait menacés par le réflexe du perroquet, et tous et toutes, nous avons un travail à faire, pour identifier ce que nous serions en train de répéter et pour nous réorienter vers notre profondeur théologique, bien évidemment.

Deuxième argument – qui a été utilisé ce matin –, la question de l'émotionnel et du rationnel. Bien évidemment, tout ce que nous discutons est touché par l'émotion et est touché par la rationalité. Une des manières de remédier à l'excès d'émotion, c'est de s'informer, c'est de se documenter et c'est d'écouter le plus possible ce que la science peut nous apporter. La question de la physique des fluides, de la thermodynamique, de la mathématique prédictive, tous ces éléments qui sont rassemblés et qui peuvent aussi nous aider à enlever un petit peu d'émotion dans la discussion. Je vous remercie beaucoup de m'avoir écouté encore quelques minutes.

Ruth Pfister (Rat): Ich spreche zum Handlungsfeld Bildung und Berufe. Vielen Dank für Ihre verschiedenen Voten, Rückmeldungen und vor allem für das Interesse. Es ist wichtig für uns zu hören, was Sie zu unseren Vorschlägen denken, wo Sie Vorbehalte haben und wo Sie einen weiteren Weg und unter welchen Bedingungen sehen. Ich habe mir viele Notizen gemacht und aufgeschrieben. Wir werden das sicher noch auswerten und ich freue mich jetzt vor allem auch in den Workshops, dann noch vertieft diese Themen mit Ihnen zu besprechen. Von dem her vielen Dank, das hilft uns wirklich, unsere Arbeit entsprechend auszurichten. Weil wir ein strategischer Ausschuss sind, den die Synode eingesetzt hat, ist es uns wichtig von Ihnen zu hören, was Ihre Anliegen sind, Ihre Ideen zu unseren Vorschlägen. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Ruth Pfister und Pierre-Philippe Blaser für die Ergänzungen. Und nun meine Damen und Herren, sind wir am Ende der Diskussion für den Zwischenbericht und die Diskussion, es geht ja um eine Kenntnisnahme und mit der Diskussion haben wir die Kenntnisnahme abgeschlossen. Und nun wird es ein bisschen kompliziert und ich hoffe, Sie sind alle ganz wach, denn ich erkläre jetzt die kürzere und weitere Zukunft unseres Synodeverlaufes. Und da wir uns in dieser Form heute nicht mehr treffen, sondern erst morgen früh, beginne ich morgen früh. Das heisst, wir werden erst um 9 Uhr beginnen. Also falls Ihnen Olten gefällt und die Nacht ein bisschen kürzer wird, wird dafür der Morgen ein bisschen knapper. Wir beginnen also nicht um 8 Uhr 30, sondern um 9 Uhr, das zu morgen.

Dann werden wir jetzt diese Workshops absolvieren. Zu allen drei Handlungsfeldern wird ein Workshop angeboten. Und Sie, meine Damen und Herren, können zu zwei Themen teilnehmen, also in zwei Workshops, Sie müssen sich entscheiden. Und ich hoffe, das organisiert sich so, dass nicht alle hierbleiben und die anderen beiden leer sind, sondern dass da ein bisschen ein Ausgleich stattfindet. Sie werden nun die relevanten Informationen auch auf dieser aufgeblendeten Folie sehen. Und zwar werden wir gleich jetzt keine Pause haben, sondern wir werden zum ersten Workshop gehen.

Sie sehen die Handlungsfelder und diese Handlungsfelder in den Workshops werden zu speziellen Fragestellungen eingeführt. Sie sehen das aufgeblendet und werden es sicher auch noch erklärt bekommen in der Diskussion selber. In den einzelnen Workshops wird jeweils sicher ein Ratsmitglied dabei sein, ein Mitglied der Geschäftsstelle und jemand wird eine Aktennotiz führen und ich wiederhole meinen Aufruf von heute Morgen, auch Gäste und Medienschaffende sind eingeladen mitzutun. Ich habe von jemandem gehört, von einem Gast, wenn ich die ganze Zeit nichts sagen kann, das ist ungesund. Ich möchte natürlich nicht gesundheitsgefährdend aktiv sein, aber ich bitte trotzdem Gäste und Medienschaffende zurückhaltend zu sein und vor allem, denken Sie daran, es geht um einen Meinungsbildungsprozess und es werden keine Beschlüsse gefasst. Also, es ist nichts, was wir unbedingt morgen in der Zeitung lesen müssten. Der Workshop Handlungsfeld «Bildung und Berufe» wird von Ruth Pfister moderiert und Simon Hofstetter begleitet. Der Workshop «Bewahrung der Schöpfung» findet hier statt, im grossen Saal, von Pierre-Philippe Blaser geleitet und Damian Kessi wird ihn begleiten. Der Workshop «Kommunikation» wird von Rita Famos geleitet und Dominic Wägli begleitet ihn. Die Zeit, wir beginnen in 5 Minuten, 14.40 Uhr, bitte merken Sie sich den Raum Ihres Workshops und bitte auch den Raum des zweiten Workshops, den Sie besuchen möchten. Wir beginnen um zwanzig vor, also in 5 Minuten. Werden dann in einer Stunde die Pause machen und die zweite Runde wird um 16.10 Uhr weitergehen und im Anschluss bitte ich Sie, auch die Leitenden der Workshops, pünktlich zu beenden, damit alle um 17 Uhr vor der Lobby stehen, vor dem Eingang des Hotels Arte, dort werden Sie in Empfang genommen von Beatrice Stampfli, sie macht den Empfang und eine Einführung für die Stadtführungen und wird dort auch die Gruppeneinteilung machen. Denn nachher geht es los, quer, rund um

Olten und wir treffen uns spätestens um 18 Uhr, 18.15 Uhr beim Apéro, Ihr werdet direkt hingeführt von den Stadtführungen. Alle, die an der Stadtführung teilnehmen, werden dort landen. Die, die kneifen wollen, die müssen mich das direkt fragen, nein. Wir treffen uns im Kloster, im Klostergarten. Der ist ziemlich genau vis-a-vis auf der anderen Seite der Aare, dort wird der Apéro stattfinden. Habe ich alle Klarheiten beseitigt? Ja, alles klar. Dann, wenn Sie sich entschieden haben, haben Sie noch 4 Minuten Zeit für in Ihren Raum und der Workshop geht los.

Workshops | Ateliers

(Weiter mit Traktandum 17 | Suite au point 17)

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den Zwischenbericht des Rates zu den Handlungsfeldern «Bildung und Berufe», «Bewahrung der Schöpfung» und «Kommunikation» zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport intermédiaire du Conseil sur les champs d'action « Formation et professions », « Sauvegarde de la Création » et « Communication ».

Grusswort von Ralph Friedländer, Schweizerischer Israelitischer Gemeindebund SIG | Mot d'accueil de Ralph Friedländer, Fédération suisse des communautés israélites FSCI

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Geschätzte Damen und Herren, darf ich Sie bitten Platz zu nehmen. Ich starte gerne den zweiten Teil dieses Arbeitstages in der Synode und habe die Freude, Ralph Friedländer, Vizepräsident des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes bei uns begrüßen zu dürfen. Und noch mehr freut es Sie und mich, dass er einige Worte an uns richten wird. Wir begrüßen also Herrn Ralph Friedländer und Sie haben das Wort.

Ralph Friedländer (Vizepräsident SIG): Frau Präsidentin, Frau Geschäftsleiterin, sehr geehrte Mitglieder der Synode der Evangelisch-reformierten Kirche der Schweiz, liebe Anwesende, herzlichen Dank für Ihre Einladung. Ich freue mich, im Namen des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes SIG einige Worte an Sie zu richten.

Es gibt nur knapp 20'000 Schweizer Jüdinnen und Juden in der Schweiz. Wir schätzen es sehr, dass wir trotz unserer geringen Zahl immer wieder von Ihnen eingeladen werden. Unsere Zusammenarbeit hat Tradition auf schweizerischer aber auch auf kantonaler Ebene. Als früherer Präsident der Jüdischen Gemeinde Bern hatte ich mit Andreas Zeller zu tun. Pfarrer Christoph Knoch ist mit Gaby Knoch-Mund, einem Mitglied der Jüdischen Gemeinde Bern verheiratet. Der Dekan der theologischen Fakultät der Universität Bern ist der Professor Dr. René Bloch, der ebenfalls Mitglied der Jüdischen Gemeinde Bern ist und häufig in unserer Synagoge die Torah auf Hebräisch vorliest. Jahrelang wurde die einzige Rabbinerstelle im Kanton Bern durch den Verzicht auf eine Pfarrerstelle durch die evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Bern finanziert, bis die neue Berner Verfassung und das neue Gesetz diese Rabbinerstelle direkt garantiert hat.

Auf schweizerischer Ebene arbeiten wir eng zusammen. Am 13. Januar 2022 haben der Schweizerische Israelitische Gemeindebund SIG und die Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz EKS ihre Zusammenarbeit auf eine neue Grundlage gestellt. Der Rat EKS und die Geschäftsleitung des SIG haben eine Anpassung der Form ihres Dialogs beschlossen und dabei sowohl die Zusammenarbeit auf Ebene des Präsidiums als auch auf Fachebene neu geregelt.

Unsere beiden Präsidien treffen sich regelmässig und mindestens einmal im Jahr. An diesen Treffen verschaffen sich die Vertreterinnen und Vertreter beider Religionsgemeinschaften einen Überblick über Fragen theologischer, ethischer, sozialer, kultureller oder politischer Natur, die sie verbinden und betreffen. Für die Vorbereitung oder zur Bearbeitung spezieller Fragen steht das «Fachgremium für jüdisch-evangelische Fragen» bereit. Das Fachgremium kann personell ad hoc und je nach Thema zusammengesetzt und durch Expertinnen und Experten ergänzt werden. Diese flexible Form soll es ermöglichen, schneller und effizienter auf entsprechende Fragen zu reagieren.

Eine erste Fachkommission EKS-SIG beschäftigt sich mit der Bedeutung der Erinnerung, namentlich an den Holocaust, für die Gestaltung unserer künftigen Zusammenarbeit.

Die Form des Dialogs knüpft nahtlos an die traditionell guten Beziehungen und die jahrzehntelange Partnerschaft zwischen dem SIG und der EKS an, deren Ursprünge in der unmittelbaren Nachkriegszeit liegen. Ab 1987 bestand die Evangelisch-Jüdische Arbeitsgruppe, die 2004 durch die Evangelisch-Jüdische Gesprächskommission abgelöst wurde. Letztere veröffentlichte im Jahr 2021 die Publikation «Land Israel, Staat Israel, heiliges Land. Die Bedeutung von historisch-theologischen Zugängen für den jüdisch-christlichen Dialog».

Wir arbeiten ebenfalls auf der Ebene der Fürsorge und der Seelsorge zusammen. Sie haben es heute Vormittag gehört: Die EKS zusammen mit dem Verband Schweizerischer Jüdischer Fürsorgen VSJF lehnen die geplanten, seelsorgespezifischen Änderungen im Asylgesetz ab und schlagen stattdessen die Aufnahme eines neuen Artikels zur Seelsorge vor.

Morgen, am Dienstagnachmittag, findet im Anschluss an die Synode von 14.00 bis 17.00 Uhr das jährliche nationale Austauschtreffen der Armeeseelsorgenden der EKS statt. Auch in diesem Bereich arbeiten wir zusammen: Der SIG arbeitet als Partner bei der Armeeseelsorge-Ausbildung mit und hat geholfen, die zwei jüdischen Ausbildungsteilnehmer Jonathan Schoppig und Zsolt Balkanyi auszuwählen. Jüdische und muslimische Armeeseelsorger sind eine neue Entwicklung, zu der die EKS beigetragen hat. Auch dafür sind wir Ihnen dankbar.

Wir Schweizer Jüdinnen und Juden sind Frau Rita Famos sehr dankbar für ihr langjähriges Engagement für den Dialog mit uns. Wir sind ihr ferner für ihre brillante Rede anlässlich der Gedenkveranstaltung nach dem Setzen der sogenannten «Stolpersteine», die an ermordete Jüdinnen und Juden erinnert, im Paul-Klee-Zentrum letzten Donnerstag, sehr dankbar.

Gestern war ich an der 99. Delegiertenversammlung des Bundes Schweizerischer Jüdischer Frauenorganisationen BSJF in Winterthur. An der anschliessenden Führung durch die Spuren jüdischer Präsenz in Winterthur habe ich erfahren, dass sich Huldrych Zwingli von einem Winterthurer Juden in das Torahlesen auf Hebräisch hat unterrichten lassen. Ich wurde dadurch am Vortag dieser Synode daran erinnert, wie sehr uns das Lesen der Torah auf Hebräisch verbindet.

Ich beende daher meine Grussbotschaft mit dem Wunsch, unser von gegenseitiger Bereicherung geprägter Austausch in allen Bereichen, und namentlich beim Lesen und Interpretieren der uns gemeinsamen Schrift, möge weitergehen. Wir hoffen auf Sie, auf Ihre weitergehende Bereitschaft, den Dialog mit uns Schweizer Jüdinnen und Juden fortzusetzen. Auf den Tischen liegt ein Psalm. Auch dieser ist uns gemeinsam. Wir nennen die Psalmen «Tehilim». Jüdinnen und Juden waren in ihrer Geschichte immer wieder von Progromen und Versuchen zur völligen Ausrottung konfrontiert. Auch müssen wir hören, wie dem einzigen jüdischen Staat der Welt die völlige Vernichtung nicht nur gewünscht, sondern diese aktiv angestrebt wird.

Gleichzeitig teilen wir aber mit Ihnen folgende Verheissung: «Eines Tages wird es keine Kriege, keinen Hunger, keine schweren Krankheiten mehr geben und alle werden erkennen, dass es nur einen Gott gibt» – und dies hier auf Erden. Das Judentum hatte schon immer einen universellen Anspruch. Wir sind aufgefordert, voranzugehen und die Welt zu vervollkommen. Das hebräische Wort dazu heisst: «Tikun Olam». Wir versuchen auf eine weitere Aufforderung zu hören: «Seid heilig, denn ich, der Herr bin heilig.» Gerne teilen wird dieses Erbe mit Ihnen zusammen.

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank Herr Friedländer für diese Ausführungen und für Ihre Worte.

(Weiter mit Fortsetzung von Traktandum 6, Handlungsfelder | Suite du point 6, Champs d'action)

7. Neue Vorstösse | Nouvelles interventions

Es wurden keine neuen Vorstösse eingereicht | Il n'a pas été déposé de nouvelle intervention

(Weiter mit Traktandum 9 | Suite au point 9)

8. Motion von Michel Müller und sechs Mitunterzeichnenden betreffend Suspendierung Russisch-Orthodoxe Kirche aus ÖRK vom 12.–14. Juni 2022: Antwort des Rates | Motion de Michel Müller et de six cosignataires concernant la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE du 12 au 14 juin 2022 : réponse du Conseil

Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt die Antwort des Rates zur Motion betreffend Suspendierung Russisch-Orthodoxe Kirche aus ÖRK zur Kenntnis.
2. Die Synode schreibt die Motion ab.
-
1. Le Synode prend connaissance de la réponse du Conseil à la motion concernant la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE.
2. Le Synode classe la motion.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Für den Rat spricht Rita Famos.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja, der Krieg Russlands gegen die Ukraine: Seit bald anderthalb Jahren eine Katastrophe für das ukrainische Volk. Der immaterielle und der materielle Schaden für die Menschen und die Gesellschaft ist nicht absehbar. In den zahlreichen Friedensgebeten am 24. Februar haben wir versucht, unsere Solidarität mit dem ukrainischen Volk zu bekunden. Sowohl die ukrainische Botschafterin in der Schweiz wie auch Nationalratspräsident Martin Candinas, die im Gebet im Münster Bern anwesend waren, haben das sehr positiv zur Kenntnis genommen.

Der Krieg Russlands gegen die Ukraine ist eine Zerreissprobe auch für die europäische Gesellschaft, wir Kirchen sind davon nicht ausgenommen. Auch wenn der Rat ursprünglich die Motion Michel Müller zur Ablehnung empfohlen hat, danke ich heute, ein Jahr später, dem Motionären und den Mitunterzeichnenden für die Intervention. Auch wenn die Motion nicht im Sinne der Motionäre umgesetzt werden konnte, so hat es eben vieles ausgelöst und das ist gut so. Hier in der Synode, als wir über die Überweisung der Motion diskutiert haben und heute auch diskutieren werden, im Rat und in der Geschäftsstelle, als wir über die Umsetzung und die Berichterstattung diskutiert haben. Aber am meisten ausgelöst hat es im ÖRK selbst:

- Wir erhielten durch die Motion Unterstützung durch andere meist evangelische Kirchen im Anliegen, die Russisch-Orthodoxe Kirche theologisch vielmehr herauszufordern.
- Oppositionelle und Kritiker, Kritikerinnen innerhalb der ROK haben wahrgenommen, dass die Argumentation von Patriarch Kyrill ausserhalb der ROK auf grossen Widerstand stösst.
- Vertreterinnen und Vertreter der ukrainischen Kirchen wurden zur Vollversammlung des ÖRK in Karlsruhe eingeladen und haben sich dort sehr pointiert durch junge Delegierte zu Wort gemeldet und ich glaube, vieles sehr in den Schatten gestellt.
- Der ÖRK weiss nun, dass er unter Beobachtung steht, wenn er den theologischen Dialog mit der ROK weiterführt.

Ich werde selbst ab Juli 2023 die EKS im Zentralausschuss des ÖRK vertreten. Ich werde zusammen mit anderen Mitgliedern des Zentralausschusses darauf achten, dass der ÖRK sein offenes Fenster nach Moskau nutzt, um die theologische Kritik an der Führungsriege der ROK aufrecht zu erhalten. Der Generalsekretär des ÖRK, Jerry Pillay, hat darauf hingewiesen, dass die Situation neu bewertet und keine Option von vorneherein ausgeschlossen wird, also auch die Option, die die EKS eingebracht hat, ist nicht ausgeschlossen.

Wie sich das neue Führungsduo, bestehend aus dem Generalsekretär Jerry Pillay und Heinrich Bedford-Strohm positionieren wird, ist noch nicht ganz klar. Katharina Kunter, Professorin für Kirchliche Zeitgeschichte an der Universität Helsinki, hat jüngst im «Nachrichtendienst Östliche Kirchen» eine sehr klare Analyse der Optionen des ÖRK vorgenommen. Und ich unterstütze ihre Schlussfolgerung, dass es an der Zeit wäre, ich zitiere: «dass der ÖRK anstatt unrealistischen Friedensrhetoriken aus dem vergangenen Jahrhundert nachzuhängen, sich auf eine kleine, mühsame, langwierige und nicht gut vermarktbar Friedensarbeit in der Ukraine konzentriert.»

Sie sehen, liebe Synodale, da ist noch viel ökumenische Arbeit zu tun. Aber was die Motion Müller betrifft, beantragt der Rat Kenntnisnahme des Berichts und Abschreibung der Motion.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Rita Famos für die Einführung durch den Rat. Die Geschäftsprüfungskommission verzichtet auf die Wortnahme. Es handelt sich um ein zwingendes Geschäft, Eintreten ist gegeben. Es geht nun um die Beratung und Kenntnisnahme.

Die GPK verzichtet auf ihr Votum | La CEG renonce à prendre la parole

Eintreten gegeben | L'entrée en matière est impérative

Detailberatung | Discussion de détail

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zur Detailberatung. Wird das Wort gewünscht zu Antrag 1? Selbstverständlich kann der Motionär Stellung nehmen.

Michel Müller (ZH): Ja, vielen Dank Frau Präsidentin und vielen Dank auch der Ratspräsidentin Rita Famos für ihre einführenden Worte und vielen Dank überhaupt für den Bericht. Ich denke, der Bericht ist auch spannend zu lesen. Man fragt sich ja immer ein wenig, wie geht das dann so hinter den Kulissen zu, bei einer solchen Veranstaltung. Der Bericht gibt uns einen Einblick in die Verhandlungen, verweist auch auf den Blog von Martin Hoegger auf «réformés», dort kann man auch noch nachlesen, welche Argumente da hin und her gegangen sind aus verschiedenen Kirchen. Die EKS war ja nicht die einzige Kirche, es gab auch andere reformierte Kirchen. Also das ist ein transparenter, spannender Bericht und das Hauptanliegen der Motion ist natürlich in dem Sinne erfüllt worden, dass man eben die Suspendierung geprüft hat. Also man hat über eine Suspendierung diskutiert. Jetzt bin ich mir nie ganz sicher, ob das auf Französisch oder Deutsch dann dasselbe ist, weil es wird im deutschen Bericht auch von Ausschluss gesprochen, aber die Absicht, die ich selber begründet habe und die auch von vielen Rednerinnen und Rednern letztes Jahr in Sion ausgesprochen wurde, war ja eben eine zeitweilige Suspendierung. Also nicht gerade ein Ausschluss, sondern einmal auf die Seite stellen und dass das sinnvoll gewesen wäre, das hat man auch in Karlsruhe gesehen. Es war wirklich schwer zu ertragen, diesen sogenannten schwarzen Block immer wieder zu sehen, der da drin sass und der auch die Verhandlungen mitbestimmt hat bis hin zu diesem unsäglichen langen Votum aus der russisch-orthodoxen Delegation, das

jegliche Redezeit überschritten hat, ganz am Schluss. Also die sitzen da dabei und bestimmen alle Schlussdokumente mit, das war wirklich schwer zu ertragen und so ist es teilweise auch herausgekommen. Aber eben nochmals, die Motion hat ihr Anliegen weitgehend erfüllt. Noch etwas, vielleicht wäre diese zeitweilige Suspendierung als eine Möglichkeit eher in Betracht gezogen worden, aber die Argumente waren dann im Plenum offenbar anders, dass man das nicht wollte. Dann heisst es da, die Delegation hat gemacht, was möglich gewesen ist. Das war nicht der direkte Auftrag, der Auftrag war, die Suspendierung im Zentralausschuss zu prüfen. Das wurde sehr rasch umgesetzt, also wirklich, da bin ich auch sehr dankbar dafür, gut, dass man das gemacht hat, denn das ist auch eine unangenehme Aufgabe. Man hätte dann aber diese Politik durchaus noch weiter ausführen können. Für mich war es schon auch ein Stück weit erschreckend in Karlsruhe, als ich das Europa-Plenum erlebt habe. Ich war dort selber dabei und dann auch noch im Gesamtplenum. Da haben sich diese ukrainischen jungen Delegierten, einer war ein Student in Bossey, wirklich ausserordentlich geäussert und teilweise auch im Plenum etwas gesagt, aber es kam nie ein Wort der Unterstützung aus der Schweizer Delegation, nie! Und es kam da irgendein Quäker aus Holland, der sagte dann, man müsse pazifistisch bleiben, das war etwa so das einzige. Das hat mich ein Stück weit enttäuscht, da war ich nicht zufrieden. Ich bin mit Punkt 1.4.2. nicht zufrieden, das wurde nicht erfüllt, man hat nicht alles gemacht, was man hätte machen können. Dass das schwierig war, das verstehe ich, ich habe die Stimmung auch miterlebt und hielt mich dann nicht dafür, jetzt da aufzutreten, weil wir haben eine Delegation und die hatte den Auftrag. Also da war es nicht ganz erfüllt, schade. Und auf Seite 7 wird ja dieser Missbrauch der theologischen Sprache kritisiert und das wird eigentlich zu wenig differenziert. Wenn man theologische Sprache für den Krieg verwendet und das immer so allgemein gesagt wird, dann kann man gerade so gut auch die Verteidigung der Ukraine kritisieren, wenn man sie theologisch begründen will. In irgendeiner Anfangsbotschaft des ÖRK hiess es mal, dass man nicht wolle, dass Führungskräfte aus der angreifenden russischen Kirche das kritisieren, da wurde es einmal ein bisschen deutlicher gesagt. Ich konnte gestern das Panel in der KEK noch anschauen, das hat mir einer der Delegierten geschickt. Es ist ein Lifepanel, wo Leute aus der Ukraine wirklich theologisch arbeiten, theologisch die Sprache von Patriarch Kyrill analysieren und widersprechen, mit Namen genannt. Das habe ich nie gehört, man muss diesen Patriarch Kyrill mit Namen nennen, das ist der Blasphemiker, das ist der Gotteslästerer, nicht einfach «alle», nicht verklausuliert «gewisse Führungskräfte»! Man muss sagen, dass das ein Geheimdienstler war, der einfach lügt, lügt, lügt. Der sagt, wir sind nicht für den Krieg, das sagt der öffentlich. Ja, warum nicht? Weil es kein Krieg ist, es ist eine Spezialoperation. Krieg macht der Westen. Und das muss man theologisch kritisieren, die Rechtfertigung des Kriegs des Westens. Das wird eigentlich eine komplette Verkehrung der Wirklichkeit und darunter geht es nicht, liebe Delegierte, das müssen Sie verstehen. Und das hat dieses Panel gestern sehr scharfsinnig analysiert und dieser Scharfsinn fehlt mir völlig beim ÖRK, aber wirklich völlig. Wenn dann die Frau Ratspräsidentin sagt, wir wollen weiter pochen, was Bedford-Strohm macht und was Jerry Pillay macht – ja, Jerry Pillay war jetzt im Mai in Moskau, er hat sich wieder einmal vorführen lassen, wie ein kaukasischer Tanzbär. Der sollte mal Asyl in Arosa bekommen oder im Bärenland, er hat sich einfach vorführen lassen. Er hat gesagt, wir haben gesprochen, wir haben herausgefordert. Das ist wie der alte Sozialarbeiterwitz: Gut, haben wir darüber gesprochen. Lesen Sie das Interview mit Jerry Pillay, er kann das Interview ja noch selber designen und es ist trotzdem immer noch völlig ungenügend. Ich bin also enttäuscht, es ist ein Reformierter von der Weltgemeinschaft der Reformierten, und diese sind bis jetzt die mutigsten in diesem ÖRK. Aber jetzt haben wir einen an der Spitze und der lässt sich vorführen. Es reicht einfach nicht. Und dass Herr Bedford-Strohm vollmundig als Kleinpapst eine Friedensinitiative ankündigt, was ist in der Zwischenzeit daraus geworden, aus

dieser Friedensinitiative? Also vielleicht schauen Sie mal in die KEK, die haben wir ja sonst nicht so gern hier bei uns, aber im Moment wird dort sehr intensiv diskutiert. Also da können wir etwas daraus lernen und das Letzte noch: Sie wollen pochen, Frau Präsidentin, Sie wollen pochen und gehen jetzt selber dorthin. Das ist eine schwierige Aufgabe, wenn Sie da pochen. Pochen tut weh, ein pochender Schmerz tut weh. Tun Sie weh dort, aber ich beneide Sie nicht um diese Aufgabe. Wenn das nichts nützt, ziehen Sie sich wieder zurück, es ist mir nicht recht, wenn unsere Präsidentin dort einfach verheizt wird in diesem Zentralausschuss und diese Machenschaften, dieses Unschärfen, weiter mitmacht und mittragen muss. Tun Sie weh. Der Zürcher Kirchenrat hat gesagt, wir tun noch ein bisschen mehr weh, wir verteilen die weltweite Kollekte anders, wir geben es G2W, weil wir dort im Nachrichtendienst wirklich wertvolle unabhängige Informationen bekommen, und wir geben es der Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen und einen kleinen Restbeitrag auch noch dem ÖRK, um zu sagen, es muss auch da weh tun, in dieser Hinsicht. Also, ich ermutige Sie, aber brechen Sie das Ganze in diesem Zentralausschuss ab, wenn das zu gar nichts führt und wenn Sie den Nasenring auch spüren. In dem Sinne meinen Dank an die Antwort und meine Unzufriedenheit im Übrigen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Michel Müller für Deine Ausführungen. Wird weiter das Wort gewünscht? Wir sind bei der Beratung und Kenntnisnahme. Keine weitere Wortmeldung. Das wäre Antrag 1 gewesen. Gibt es eine Wortmeldung zu Antrag 2: «Die Synode schreibt die Motion ab.»? Keine weitere Wortmeldung.

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Antrag 1 ist im Prinzip erledigt, mit der Diskussion ist die Kenntnisnahme vollzogen. Antrag 2, darüber werden wir abstimmen: «Die Synode schreibt die Motion ab.», so lautet der Antrag. Wenn Sie diesem Antrag zustimmen können, heben Sie bitte die Stimmkarte und aber warten Sie auch noch auf die Übersetzung, wir sind ein bisschen verzögert mit dem System. Gilles Cavin.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Alors, si vous approuvez la proposition de classer la motion, veuillez lever votre carte maintenant. Vous pouvez baisser la main. Si vous rejetez cette proposition de classer la motion, levez la carte maintenant. Si vous vous absteniez, levez votre carte. Merci beaucoup. La motion est donc classée à l'unanimité.

Abstimmung Antrag 2: einstimmig angenommen | Vote proposition 2 : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Antrag 1 ist erledigt durch Kenntnisnahme, Antrag 2 «Die Synode schreibt die Motion ab.» haben Sie ohne Gegenstimme und ohne Enthaltung einstimmig angenommen. Wir kommen zum weiteren Verlauf, den Sie in dem Montagspanel haben und wir gehen zu Traktandum 7.

(Weiter mit Traktandum 7 | Suite au point 7)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode nimmt die Antwort des Rates zur Motion betreffend Suspendierung Russisch-Orthodoxe Kirche aus ÖRK zur Kenntnis.
2. Die Synode schreibt die Motion ab.
-
1. Le Synode prend connaissance de la réponse du Conseil à la motion concernant la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE.
2. Le Synode classe la motion.

9. Postulat von Esther Straub und neun Mitunterzeichnenden betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen vom 12.–14. Juni 2022: Bericht des Rates | Postulat d'Esther Straub et de neuf cosignataires concernant l'aumônerie dans les milieux de santé du 12 au 14 juin 2022 : rapport du Conseil

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den mündlichen Bericht des Rates zum Postulat von Esther Straub und neun Mitunterzeichnenden betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport oral du Conseil qui porte sur le postulat d'Esther Straub et de neuf cosignataires concernant l'aumônerie dans les milieux de santé.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Für den Rat spricht Catherine Berger.

Catherine Berger (Rat): Zur Sommersynode 2022 in Sion haben Esther Straub und weitere Mitunterzeichnende ein Postulat zum Thema Seelsorge im Gesundheitswesen eingereicht. Darin wurde der Rat EKS aufgefordert darzulegen, wie die EKS ihre Aufgabe als Ansprechpartnerin auf Bundesebene für Belange, die die Seelsorgearbeit im Gesundheitswesen betreffen, wahrnehmen will. Dabei soll auch aufgezeigt werden, wie sie sicherstellt, dass die kantonal unterschiedlichen Modelle der institutionellen Zusammenarbeit von Kirche und Gesundheitswesen respektiert werden. In den schriftlichen Unterlagen, die Ihnen, geschätzte Synodale, vorliegen, hat der Rat EKS angekündigt, dass er das Postulat mündlich beantworten wird. Die mündliche Antwort ist allein dem Umstand geschuldet, dass die Konsultation zum Projektentwurf noch bis Ende April dieses Jahres lief und der Rat die Gelegenheit nutzen will, um über erste Ergebnisse zu dieser Konsultation zu berichten und dabei über den weiteren Prozess der Vorbereitung für eine nationale Koordinationsstelle zu informieren. Das soll nun an dieser Stelle geschehen.

Das Postulat fragt danach, wie die EKS ihre Aufgabe als Ansprechpartnerin auf Bundesebene für Belange der Seelsorge im Gesundheitswesen wahrnehmen will. Wie Sie wissen, war der Rat EKS schon vor Einreichung dieses Postulates vom Juni 2022 in dieser Sache aktiv. Er ist der Auffassung, diese Aufgabe über eine nationale Koordinationsstelle in ökumenischer Trägerschaft auszuführen. Mit den Postulantinnen und Postulanten ist der Rat überzeugt, dass es eine nationale Koordinationsstelle braucht, und zwar aus mehreren Gründen. Das Gesundheitswesen entwickelt sich derart rasant, dass sich längst nationale Gremien aus Politik oder dem Gesundheitswesen selbst damit beschäftigen. In diesen Debatten werden auch Aspekte der Seelsorge verhandelt, ohne dass die Landeskirchen darin vertreten sind und ihre Anliegen oder Positionen dazu einbringen können. Damit droht je länger, desto mehr die Situation, dass auf nationaler Ebene ohne das Mitwirken der Kirche über kirchlich relevante Fragen diskutiert und beschlossen wird. Der Grund für die ökumenische Trägerschaft liegt darin, dass mit einer Bündelung der landeskirchlichen Stimmen diese wirkungsvoller und lauter gehört werden. Das ist jedenfalls die Erfahrung des Rates und das entspricht auch meiner persönlichen Erfahrung in meiner Landeskirche. Wie sich im Gesundheitswesen die Seelsorge positionieren und entwickeln soll, dazu bestehen unter den Mitgliedkirchen, aber auch unter den

Ausbildungsinstitutionen, Verbänden und involvierten Einzelpersonen unterschiedliche Auffassungen. Bislang besteht noch kein etablierter Ort, wo diese Vielfalt an Zugängen und Positionen überhaupt zur Sprache gebracht werden kann. Wenn wir den Anspruch als Kirchengemeinschaft einlösen wollen, und zwar wirklich einlösen wollen, so liegt es uns daran, mit einer Koordinationsstelle der Kirchen erstens auch den Raum für den Austausch über Modelle und zweitens die Möglichkeit der Koordination von Anliegen zu bieten. Ein solcher Ort des Austausches hat darüber hinaus den Vorteil, dass sich die verschiedenen Mitgliedkirchen besser kennenlernen. Denn die vielen unterschiedlichen Auffassungen, so habe ich auch festgestellt, basieren auf den verschiedenen Verfasstheiten der einzelnen Kirchen. Dabei spielt es eben eine Rolle, ob Kirchensteuern erhoben werden oder nicht, ob es auch solche von juristischen Personen gibt oder nicht und wie das Verhältnis zum Kanton ist, ob es Gelder für sogenannte gemeinwirtschaftliche Leistungen gibt oder eben nicht, oder ob deren Wirksamkeit nachgewiesen werden muss oder eben nicht. Je nach den äusseren Umständen einer Mitgliedkirche entstehen unterschiedliche Auffassungen und auch unterschiedliche Notwendigkeiten. Insbesondere diesen Punkt betreffend unterstützt der Rat die Haltung von Zürich, wonach es mit der Schaffung einer nationalen Koordinationsstelle nicht nur darum geht, die kantonale Diversität wertzuschätzen, nein, das geht weiter. Sondern diese grosse Diversität auch abzubilden und gegenüber Behörden und Gesellschaft angemessen zu vertreten. Denn, da bin ich überzeugt, unsere Stärke liegt in der Vielfalt und sicher nicht in der Konformität.

Zur Schaffung einer nationalen Koordinationsstelle hat der Rat gemeinsam mit der Bischofskonferenz und der Römisch-Katholischen Zentralkonferenz Ende 2021 eine ökumenisch zusammengesetzte Projektgruppe eingesetzt mit dem Auftrag, ein mögliches Modell einer solchen nationalen Koordinationsstelle in ökumenischer Trägerschaft auszuarbeiten. Dieses Modell lag den Mitgliedkirchen sowie verschiedenen Ausbildungsinstitutionen und Verbänden im Frühjahr 2023 zur Konsultation vor, das heisst, vom 13. Februar bis 30. April. Ich erläutere an dieser Stelle die wichtigsten Eckwerte dieses Modells:

Die nationale Koordinationsstelle hat eine dreifache Zielsetzung. Einerseits die regelmässige Vernetzung der für die Seelsorge im Gesundheitswesen relevanten Akteurinnen und Akteure, davon sprach ich schon. Zweitens, das Lobbying für die Schaffung guter Rahmenbedingungen für die Seelsorgepraxis im Gesundheitswesen auf nationaler Ebene, und zwar in der Diversität, in der Darstellung unserer Diversität. Sowie drittens, das Wirken als Wissens- und Informationsdrehscheibe für Fragen der Seelsorge im Gesundheitswesen auf nationaler Ebene. Hierfür steht das Modell der Koordinationsstelle, sieht eine Struktur vor, die sehr ähnlich gestaltet ist, wie diejenige unserer EKS-Konferenzen. Namentlich eine Konferenz, in der die Kirchenleitungen versammelt sind, einen Ausschuss, der die Geschäfte leitet und der von einer Beauftragtenstelle unterstützt wird. Es wäre einfach eine ökumenische, und da müssten wir noch üben. Beim Modell wurde Wert darauf gelegt, dass sich die Koordinationsstelle bewusst in kirchlicher Trägerschaft befindet, wirklich in kirchlicher. Weitere Ansprechgruppen wie Ausbildungsinstitutionen, AVS, Verbände wie der Berufsverband oder auch ein Pfarrverein sollen aber an spezifischen Stellen mit einbezogen werden, dieses Wissen ist wichtig. Das Modell beziffert die Aufwendungen auf rund 70'000 CHF pro Jahr für die evangelisch-reformierte Seite. Insgesamt wären es 180'000 CHF, die katholische Seite würde im Verhältnis ihrer Mitgliedzahlen 60% übernehmen. Es ist mir wichtig hervorzuheben, dass mit diesem Modell die Vorstellungen des Rates zu einer nationalen Koordinationsstelle von der katholischen Seite akzeptiert und fast vollständig umgesetzt werden konnten. Und wir sind noch nicht ganz am Ziel, wir haben da noch Diversitäten und ich bin froh um reformierte Unterstüt-

zung. Wichtig für jene Mitgliedkirchen, welche zwei Koordinationsstellen, eine separate reformierte und eine separate katholische bevorzugen: Unterschiedliche konfessionelle Begrifflichkeiten, die bleiben unterschiedlich. Es gilt nicht, den Seelsorgeauftrag der Kirchen neu zu definieren. Sondern es soll eben in der Sprache der jeweiligen anderen Disziplin verständlich gemacht werden, was Seelsorge ist und leistet, damit die interdisziplinäre Zusammenarbeit im Gesundheitssystem verstärkt werden kann. Eine hochprozentige Stelle statt zwei niederprozentige Koordinationsstellen sind da meines Erachtens wirksamer und bedeutend weniger Strukturaufwand. Klar ist entscheidend, wie sie besetzt wird. Erster Blick, das war jetzt eine Weitung auf das ganze Thema und es sind auch schon neue Argumente eingeflossen. Deswegen auch der mündliche Bericht. Ich möchte Ihnen dennoch erst einen ersten Blick auf die Ergebnisse der Konsultation geben.

Für den Rat ist das Thema wirklich von grosser Bedeutung. Und deshalb war es ihm wichtig, die Einschätzungen der Mitgliedkirchen präzise in Erfahrung zu bringen. Er hat die Projektgruppe mit der Durchführung einer umfangreichen Konsultation beauftragt. Bis zum Ablauf der Vernehmlassungsfrist sind rund 40 Rückmeldungen der Mitgliedkirchen auf evangelisch-reformierter und katholischer Seite eingegangen. Zusätzlich wurden die Rückmeldungen von Fachgremien aus Ausbildung und Wissenschaft eingeholt. Und an dieser Stelle danke ich allen Kirchen und Synodalräten für ihr Interesse an der Vorlage und für ihr Engagement in dieser doch sehr anspruchsvollen Materie. Eine erste schriftliche Kurzauswertung wurde den Mitgliedkirchen nach Ablauf der Vernehmlassungsfrist bereits zugestellt, das heisst, nach neun Tagen. Die ist noch nicht fertig, das ist eine Kurzauswertung. Ein ausführlicher Bericht wird noch folgen. Ich hebe an dieser Stelle die wichtigsten Ergebnisse der Rückmeldungen aus den Mitgliedkirchen hervor:

Erstens, die Rückmeldungen ergeben insgesamt ein positives Ergebnis, wonach auf Seiten beider Konfessionen die vorgeschlagene Stossrichtung mehrheitlich befürwortet wird. Angesichts der Vielfalt der kantonalen Praxis der Seelsorge ist es aber verständlich und auch nachvollziehbar, dass die Rückmeldungen der Mitgliedkirchen keineswegs immer deckungsgleich sind, sondern sich zuweilen auch inhaltlich entgegenstehen. Ich denke, da muss man noch drüber diskutieren, was die eigentliche Aufgabe ist, es geht nämlich um die Koordination. Ich möchte die Zahlen von 16 Mitgliedkirchen nennen die innert Frist eingingen, eine kam noch etwas später, die wurde auch mitgezählt. Also von den Mitgliedkirchen der EKS waren 9 zustimmend, 4 kritisch und 3 ablehnend. Ablehnend auch deswegen, weil es in ihrem Kirchenkreis kein entsprechendes Institut des Gesundheitssystems gibt und deswegen ist es ja logisch, dass es in diesen Bereichen nicht notwendig ist.

Dann zweitens, die Mitgliedkirchen zeigen in ihren Rückmeldungen, dass sie die Notwendigkeit einer nationalen Behandlung der Seelsorge im Gesundheitswesen grossmehrheitlich unterstützen und dass sie die Grundstruktur der vorgeschlagenen Organisation mit Konferenz und Ausschuss mehrheitlich als leistungsfähig erachten. Darüber hinaus wurden aber auch die kritischen Punkte eingebracht. Namentlich wird die Projektgruppe in der Überarbeitung des Modells darauf achten müssen, dass das Mandat etwas geschärft werden muss, damit sowohl der Zweck der Koordination und Vernetzung als auch die Interessenvertretung auf nationaler Ebene besser zur Geltung kommen. Zudem wird die Projektgruppe nochmals die Aufgabenteilung zwischen Konferenz mit kirchlicher Trägerschaft und leitendem Ausschuss bedenken müssen.

Drittens, in finanzieller Hinsicht zeigen die Rückmeldungen der Kantonalkirchen ein Interesse an einer Pilotphase und ich denke, das ist sehr sinnvoll. Das heisst, der Start einer solchen

Koordinationsstelle soll als Pilotphase laufen und nach einer gewissen Zeit evaluiert, ausgewertet und eventuell angepasst werden.

Sie sehen, wir sind da mittendrin. Es war auch mein persönlicher Steileinstieg in ein neues Amt im Rat EKS. Ende Januar war klar, was mein Dossier sein wird und bereits am 13. Februar ging das Modell für eine national-ökumenische Koordinationsstelle Seelsorge im Gesundheitswesen in die Konsultation. Ich bin es zum Glück, aufgrund meines Berufes, gewöhnt, verschiedene Sichtweisen und Bedürfnisse entgegenzunehmen und daraus etwas gutes Neues zu machen, das mehr ist als die Summe seiner Einzelteile, das ist nämlich der Vorteil der Diversität. Auch helfen mir meine Erfahrungen im Dossier Seelsorge meiner Landeskirche. Je länger ich mich damit befasse, desto mehr sehe ich das Potential in dieser Stelle. Und, das ist kein aber, es bleibt noch viel zu tun. Es ist sehr wichtig, dass nun gerade mit den kritischen und ablehnenden Mitgliedkirchen weitere Gespräche geführt werden, um die verschiedenen Sichtweisen besser zu verstehen und allenfalls auch Brücken zu bauen. Seien Sie versichert, es geht um die Bedürfnisse unserer Mitgliedkirchen in Kooperation mit unseren katholischen Kolleginnen und Kollegen. Es geht auch um die Aufrechterhaltung der kirchlichen Seelsorge im Kontext der verschiedenen Anforderungen des Gesundheitswesens, welches ein säkulares Umfeld darstellt. Das habe ich auch Frau Professor Noth von der AVS versichert bei einem Austausch, den Frau Tabea Stalder und ich letzthin mit ihr hatten.

Was sind die anstehenden Schritte in diesem Geschäft? Zunächst geht es darum, den ausführlichen Vernehmlassungsbericht zu erstellen, den wir den Kirchen zur Verfügung stellen werden. Weiter ist die Arbeitsgruppe sehr daran interessiert, mit Verantwortlichen der Mitgliedkirchen ins Gespräch zu kommen, um aufgeworfene Fragen zu klären und Rückmeldungen zu vertiefen. Aufbauend auf diesen Ergebnissen werden wir dann in der Projektgruppe die Vorlage gemäss den Rückmeldungen überarbeiten. Dieser Prozess wird noch einige Monate in Anspruch nehmen. Wie sagt meine Ratskollegin Lilian Bachmann so schön: «Sorgfalt vor Eile!». Die Vorlage wird voraussichtlich auf die Sommersynode, frühestens Sommersynode 2024, bereit sein.

Liebe Synodale, liebe Postulantinnen und Postulanten, ich weiss es, auf eine mündliche Antwort lässt sich schlechter reagieren als auf eine schriftliche. Was ich Ihnen gerade als Antwort darauf darlegte, wie die EKS ihre Aufgabe als Ansprechpartnern auf Bundesebene für Belange, die die Seelsorgearbeit im Gesundheitswesen betreffen, wahrnehmen will, entspricht grundsätzlich den Eckpunkten, welche den Mitgliedkirchen in der Konsultation bereits schriftlich dargelegt wurden. Somit glaube ich nicht, dass Sie heute Überraschendes erfahren mussten. Wir hätten sonst den schriftlichen Weg gewählt.

Vorwiegend stehen wir mitten in einem Prozess, dem Ziel, Ihnen in einem Jahr eine Vorlage unterbreiten zu können, welche Ihre Zustimmung findet. Ohne Sie geht es nämlich nicht. Seelsorge im Gesundheitswesen ist eine Kernaufgabe unserer Kirchen. Sie beruht auf Matthäus 25, Vers 36: «Ich war krank und ihr habt für mich gesorgt, ich war im Gefängnis und ihr habt mich besucht.» Ich finde es lohnt sich, weiterhin miteinander im Dialog zu bleiben, damit wir dieses Ziel auch in Zukunft gemeinsam gewährleisten können. Namens des Rates ersuche ich Sie höflich um Kenntnisnahme dieses mündlichen Berichts zum Postulat und den neun Mitunterzeichnenden. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Catherine Berger für die Ausführungen des Rates. Das Synodereglement hält fest, dass der Rat der Synode innert eines Jahres

schriftlich oder mündlich darüber Bericht erstattet, ob und in welcher Form er dem ihm überwiesenen Postulat zu entsprechen gedenkt oder entsprochen hat. Dies ist nun erfolgt. Und die Postulantin kann nun eine Erklärung abgeben. Sie ist bereits parat, Esther Straub.

Esther Straub (ZH): Ich bedanke mich für den Bericht zum Postulat und ich bedanke mich auch für die Gesprächsbereitschaft, die wir auch bereits einmal bilateral nutzen konnten. Ja, es lohnt sich im Gespräch zu sein, im Dialog zu bleiben und ich hoffe, dass dieses Gespräch nun endlich intensiver geführt wird. Ich bin ein bisschen zuversichtlicher. Es braucht aber auch transparente Prozesse und es braucht Ergebnisse, die Vertrauen schaffen und die fehlen bisher. Das Vernehmlassungsergebnis zum Projekt SeeliG traf zu einem Zeitpunkt in den Landeskirchen ein, da nicht einmal mehr eine Interpellation eingereicht werden konnte für die heutige Synode. Wir haben keine Vernehmlassungsergebnisse, die etwas aussagen, denn sie wurden ökumenisch verwischt. Wir nehmen jetzt erleichtert zur Kenntnis, dass es nur ein Kurzbericht war und dass ein richtiger Bericht noch folgt. Gut. Ja, wir hätten gerne per Interpellation nachgefragt, welches Bild die Vernehmlassung bei den 16 Mitgliedkirchen der EKS ergeben hat. Das wissen wir jetzt aufgrund des mündlichen Berichts ein bisschen. Eine klare Auswertung der reformierten Stimmen fehlt aber noch. Wir müssen in der EKS diskutieren, was die Mitgliedkirchen wollen, bevor wir eine solche Stelle schaffen, beziehungsweise die Synode diese bewilligt und wir müssen wissen, was die Anliegen unserer Kirchen sind. Mit diesem Wissen kann der Rat dann und muss er in die Verhandlungen mit den katholischen Partnerinnen und Partnern gehen. Das Vorgehen, wie die Vernehmlassung ausgewertet wurde in diesem Kurzbericht, ist demokratiepolitisch höchst fragwürdig und zumindest aber völlig intransparent. Esther Gaillard sagte vor einem Jahr (ich zitiere aus dem Protokoll): «Wenn auch in der EKS verschiedene ökumenische Partnerschaften bestehen, so wäre eine ökumenisch ausgerichtete nationale Verantwortlichkeit ein Pilotprojekt, das bereits für sich anspruchsvoll ist.» Und sie betont dann die Herausforderung einer ökumenischen Trägerschaft. Die Auswertung der Vernehmlassung des Projekts so querbeet ökumenisch hat diese Herausforderung bereits im ersten Schritt nicht gemeistert. Wir sehen uns erinnert an die Vorgänge vor einem Jahr, als von uns eine Charta hätte unterzeichnet werden sollen, die der Zürcher Haltung in der Frage der Spitalseelsorge alles andere als entsprach. Wir haben damals lediglich verlangt, dass unsere Nichtunterzeichnung respektiert wird und haben keine weiteren Forderungen gestellt. Allerdings, wir waren sehr irritiert, dass diese Charta ohne jede Rücksprache mit uns erstellt worden ist und wir nicht in den Prozess der Entstehung involviert waren. Der Rat EKS hat dann die Charta zurückgezogen und gelobte Besserung, man wolle den weiteren Prozess von SeeliG eng mit den Landeskirchen zusammen angehen. Esther Gaillard an der Sommersynode vor einem Jahr (ich zitiere noch einmal): «Wenn alles rund läuft, so werden wir in der zweiten Jahreshälfte den Kontakt mit den Mitgliedkirchen, sowie auch mit weiteren Beteiligten suchen, um in engem Austausch mit den Fachzuständigen aufzunehmen. Erstens, welches ihre Anliegen für eine solche nationale Zuständigkeit sind und zweitens, wie sichergestellt werden kann, dass die Mitgliedkirchen auch in der konkreten Ausführung der Arbeit gut eingebunden sind.» Dann haben wir bis Ende Jahr wieder nichts gehört, bis Februar. Und dies trotz Nachfragen eben unserer Fachzuständigen in Bern und dann kam das Projekt zur Konsultation. Einen Austausch gab es bisher keinen. Es gibt dieses Gespräch, das Du jetzt so betont hast, mehr gab es bisher nicht. Ich hoffe, es kommt jetzt dann. Aber mehr gab es bisher nicht. Das ist bedauerlich und jetzt wissen wir wieder nicht, wie die Reformierten sich in der Vernehmlassung geäußert haben, wir bekommen noch einen Zusatzbericht, das freut mich jetzt.

Ja, es ist einfach schade, dass wir hier nicht schon diskutieren können und eine seriöse Auseinandersetzung ist so schwierig ohne Ergebnisse. Ich kann nur noch einmal erklären, wir in

Zürich befürworten, dass es eine Koordination der Spitalseelsorgefragen auf EKS-Stufe gibt. Ich nehme jetzt zur Kenntnis, wenn wir auch noch ablehnen, wären die Reformierten geteilt, wir sind ja sogar unter den zustimmenden Stimmen. Wir finden allerdings, also wir bleiben skeptisch, ob diese Koordination wirklich ökumenisch sein soll, erst recht nach dieser Vernehmlassungsdurcheinander. Wir freuen uns, dass es nun heisst, dass der Diversität der Modelle Sorge getragen wird. Wir finden eine Stelle von maximal 40% müsste genügen. Bei der AST, also dem Pendant in der Gefängnisseelsorge, sind es 15%. Wir verstehen nicht, wieso es hier nun plötzlich 80% sein müssen. Wir finden, der Berufsverband soll Gegenüber sein und hat auch im Veranstalter-Tableau einer Tagung, die verschiedene Modelle der Spitalseelsorge diskutieren will, nichts zu suchen. Denn dieser Verband vertritt eine klare Ausrichtung der Spitalseelsorge und verunmöglicht so eine Diskussion auf neutralem Boden. Wir finden, Spitalseelsorge muss heute interreligiös aufgestellt sein und konfessionell zugleich. Wir arbeiten in Zürich nicht ökumenisch, sondern konfessionell und interreligiös. Daran ändert auch nichts, dass Esther Gaillard bei der Überweisung des Postulates vor einem Jahr gemeint hat, es sei eine Tatsache, dass die Spitalseelsorge im Gesundheitswesen praktisch überall ökumenisch ausgeführt wird. Nein, in Zürich nicht! Wir sind sehr skeptisch gegenüber einer ökumenischen Koordinationsstelle. Wie stellen wir aber sicher, dass sie die reformierten Kantonalkirchen nicht übersteuert? Wie stellen wir sicher, dass die Diversität der Modelle tatsächlich gewahrt wird? Wie lobbyieren, Du hast es angedeutet, wenn an die Rahmenbedingungen für die Seelsorge in den Kantonen ganz unterschiedliche Ansprüche gestellt werden und sich die konkurrenzieren? Und wie soll das gehen mit inhaltlichen ökumenischen Stellungnahmen, die gefordert werden und in der Stelle vorgesehen sind und in der Vernehmlassungsvorlage angekündigt wurden? Denken Sie zum Beispiel an die Frage der Seelsorge bei assistiertem Suizid. Das ist eine ganz zentrale Frage in der Spitalseelsorge, wie sollen wir da inhaltlich ökumenisch Stellung beziehen. Wir nehmen gerne zur Kenntnis, dass die Kantonalkirchen also nicht übersteuert werden sollen. Wir sehen aber noch nicht, wie dies gewährleistet wird. Wir finden, eleganter wäre es, zwei Stellen, eine reformierte und eine katholische zu schaffen, zum Beispiel zu je 20% und diese beiden Stellen wären Partnerinnen und Gegenüber. Gebündelt können sie dann immer noch gegenüber Bundesstellen auftreten, das ist nicht das Problem, aber es wäre eine klare Sache und wir hätten Einflussmöglichkeiten. Und das sehe ich bei dieser ökumenischen Stelle überhaupt nicht, vor allem nach dieser Vernehmlassung. Das ist grob skizziert und unsere Haltung. Also noch einmal herzlichen Dank für den Bericht. Wir würden gerne von anderen Haltungen hören, deshalb beantrage ich Diskussion des Postulats-Berichts.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Esther Straub für ihre Ausführungen. Sie haben es gehört, das Synodereglement sieht eine Diskussion nur vor, wenn die Synode das auch beschliesst. Der Antrag auf Diskussion wurde gestellt, das heisst, wir stimmen darüber ab, ob eine Diskussion jetzt über dieses Postulat und den Bericht des Rates folgen soll. Wenn Sie also zustimmen, wenn Sie eine Diskussion möchten, dann bitte ich Sie, das zu zeigen mit der Stimmkarte. Im zweiten Durchgang, wenn Sie es ablehnen. Im dritten Durchgang die Enthaltung. Gilles Cavin, bitte.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Si vous soutenez la délibération, je vous prie de lever vos cartons de vote.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Für die Zustimmung jetzt, wer eine Diskussion möchte. Ich glaube, zählen macht Sinn.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Merci, vous pouvez baisser vos cartons. Si vous vous opposez à cette proposition de délibération, merci de lever vos cartons de vote. Merci, y a-t-il des abstentions ?

Abstimmung Antrag auf Diskussion: angenommen | Vote proposition de délibération : acceptée (55 ; 12 ; 0)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dem Antrag auf Diskussion zugestimmt mit 55 Ja-Stimmen, 12 Enthaltungen. Das heisst, die Diskussion wird geführt und ich bitte um Wortmeldung.

Beratung | Discussion

Martin Schmidt (SG): Ich danke sowohl Esther Straub und den Mitunterzeichnenden für die Einreichung des Postulates und für die Antwort des Rates. Ich gestehe aber offen, dass ich auch ein wenig Magengrummeln habe, jetzt im Blick auf die Entwicklung der Stelle. Ich spreche für die St. Galler Kirche und koordiniert mit den Ostschweizer Kirchen. Das Magengrummeln liegt nicht an dem guten Abendessen gestern, sondern dass ich glaube, dass wir hier miteinander zu schnell unterwegs sind und ein Ruderboot bestellt haben und einen Tanker bekommen. Wir haben vielleicht, um es auch so auszudrücken, wir haben eine Situation in den Spitälern, die uns herausfordert und von der wir uns einig sind, dass es eine gute Arbeit ist, die wir dort leisten, die gefragt wird. Manchmal habe ich sogar fast das Gefühl, es ist so die letzte Bastion der gesellschaftlichen Relevanz der Kirchen in der säkularen Gesellschaft, nachdem die Luft an den Schulen dünner geworden ist, ist so die Spezialseelsorge in den Gefängnissen, in den Spitälern, in den Psychiatrien aber auch im kirchlichen Sozialdienst zum Beispiel in St. Gallen, das ist so der Bereich, wo wir als Kirche das Fähnchen aus Stolz hochhalten können und wo es geschätzt wird. Und rund um diese Diskussion haben sich jetzt lauter Aktionismen entwickelt, von denen ich einfach hoffe, dass die irgendwann koordiniert werden, und da bin ich ganz bei Dir, Esther, da fehlt mir einfach, bevor wir irgendwelche Stellen bewilligen, einfach noch viel Austausch und Koordination. Wer mich kennt weiss, dass ich durchaus eine Schwäche für hochprozentiges habe, hochprozentige Stellen gehören aber nicht unbedingt dazu. Nein, ich glaube wirklich, dass wir, bevor wir überlegen, welche Stellen es braucht und was wir da machen, dass wir alle Beteiligten Personen und Gruppen miteinbeziehen. Und ich sage es auch da etwas salopp, das ist nicht persönlich gemeint, ich fand auch schon den Bericht etwas problematisch in der Form wie er uns zur Verfügung gestellt wurde. Wenn Michel Müller mich nicht darauf aufmerksam gemacht hätte, dass im KKP-Versand irgendwo unter 6b diese Vernehmlassungsantwort ist, dann muss ich sagen, ich hätte erwartet, wenn wir via Kanzlei eine Vernehmlassung einreichen, hätte ich erwartet, dass wir auch via Kanzlei eine Antwort da wieder bekommen und nicht dass, ein Schelm wer Böses dabei denkt, also nicht dass ich glaube, dass man das irgendwie hat versucht uns das unterzujubeln, aber einfach für eine partizipative breite Diskussion sind das nicht gerade vertrauensbildende Massnahmen. Und dann glaube ich auch, grundsätzlich, also Ihr hört natürlich, dass die St. Galler Kirche da sehr kritisch der ganzen Geschichte gegenübersteht, dass wir wirklich glauben, dass nationale Koordinationsstellen nicht unbedingt nur der reformierten DNA entsprechen. Also ich stelle fest, dass unsere katholischen Brüder und Schwestern, der Weihbischof sitzt ja jetzt nicht mehr da, dass die eher so ticken, dass man national eine Stelle implementiert, die einem nachher sagt, was zu tun ist. Und da habe ich doch meine Mühe, wenn ich verhandle im Gesundheitsdepartement, wenn ich verhandle mit den CEO's der Spitäler, dann muss ich mit Blick auf die St. Galler Position verhandeln. Stellt Euch vor, es gibt

irgendeine Koordinationsstelle die Positionen entwirft und nachher muss ich mich nicht nur mit den CEO herumschlagen, sondern auch noch mit einer möglichen nationalen Position, die möglicherweise nicht der Ostschweizer Position entspricht und wir sind in der Ostschweiz da noch sehr privilegiert und sehr weit mitintegriert. Ich habe es damals Isabelle Noth auch schon mehrfach persönlich bei AVS gesagt, ich habe damals auch schon diese ganze Geschichte um Spiritual Care für relativ problematisch gehalten. Also ich denke, es ist und bleibt Seelsorge. Auch wenn Seelsorge vielleicht eine gewisse Patina hat, und im Süddeutschen würde man sagen «vielleicht e Gschmäcke», aber Seelsorge bleibt kirchlich verantwortete Seelsorge. Stellt Euch vor, wie soll sich – also meine Frau sitzt da hinten als Spitalseelsorgerin, die 20 Jahre in diesem Bereich tätig ist – man kann doch nicht ans Bett im Spital gehen und sagen: Ich bin Mitarbeiter von Spiritual Care oder wie auch immer. Sondern: Ich bin Seelsorgerin oder ich bin Seelsorger. Und da dürfen wir auch dazu stehen, was es ist. Und nur weil Herr Peng-Keller und Frau Noth vielleicht irgendwo wissenschaftliche Diskurse führen, wie Seelsorge vielleicht im säkularen Kontext kompatibler gemacht werden kann, glaube ich nicht, dass das zielführend ist. Deswegen gibt es ja unter den Kolleginnen und Kollegen den Witz: Es hat Peng gemacht und die Not war gross. Ich glaube aber, dass es Möglichkeiten gibt, über AVS zu diskutieren, ich glaube, dass es Möglichkeiten gibt, zu koordinieren. Ich glaube auch, dass es diesen Weg von einer Charta, das war ja vor allem so eine Symbolhandlung, diese Charta, dass es da viele Gespräche braucht und ich glaube, dass es die Koordination braucht, aber stellt Euch vor, wir müssten jetzt für diesen Bereich eine ganze Konferenz einberufen, einen Ausschuss und eine Stelle. Während wir sonst eigentlich bei anderen Gremien ans Bündeln denken und ans Zusammen, würden wir hier eine komplette Organisation aufbauen und da frage ich mich, ob wir da vieles nicht schon haben und dementsprechend ist die St. Galler Kirche und sind wir auch in der Ostschweiz eher skeptisch, dass so eine Stelle dann den Erfolg hat, den sie verspricht. Vielleicht muss man am Ende des Tages sagen, wir haben jetzt auch ein Feld oder eine Möglichkeit geschaffen, wie sogenannte Handlungsfelder. Ich weiss jetzt nicht genau wie schnell die einberufen werden können, ob man jetzt erst warten will, bis diese anderen drei, die ja heute auch noch Thema sind beim Zwischenbericht, abgeschlossen sind, aber dort wäre für mich die Seelsorge wirklich ein gutes Bild, ein gutes Beispiel für diesen Bereich in einem Handlungsfeld. Also langer Rede kurzer Sinn, ich glaube auch, die Gespräche müssen geführt werden und es muss koordiniert werden, aber ich würde gerne auch erstmal wirklich in die inhaltliche und die strukturelle Diskussion einsteigen, bevor wir eine 80%-Stelle schaffen und ein grosses Konstrukt. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen und das nächste Votum von Christoph Knoch.

Christoph Knoch (BEJUSO): Danke Martin und danke auch für all das, was passiert ist. Dein Postulat hat es angestossen. Es ist eine dringende Notwendigkeit, dass wir uns über diese Fragen austauschen. Wie können wir noch in den Spitälern als Kirchen wahrgenommen werden im Bereich der Seelsorge? Das ist massiv unter Druck. Die Spiritual Care-Geschichte kann uns rauswerfen. Denn «Spiritual Care Givers» haben meistens noch eine Möglichkeit irgendwo ein Feld anzukreuzen, dass es abgerechnet werden kann über die Krankenkasse. Wir haben bisher die Haltung als Kirchen, dass unsere Seelsorgeaufträge an alle gehen, unabhängig davon, ob die Krankenkasse das dann nachher aus der Zusatzversicherung zahlt oder nicht und das ist ganz essenziell. Dass natürlich in Bern mit Isabelle Noth im Bereich Spiritual Care viel getan wird, ist wichtig, denn es ist dort gelungen, dass wir interreligiös und in der breiteren Ökumene wesentlich grössere Fortschritte machen konnten, indem eben andere, Muslime, Hindus, etc., ausgebildet und weitergebildet wurden, die eben auch jetzt im

Bereich der Spitalseelsorge aktiv werden können. Unsere Synode hat beschlossen, dass diese Mitarbeitenden dort mit einem kleinen Betrag entschädigt werden. Ich finde es ein spannendes Modell und deshalb mein Votum: Austausch, Austausch, Austausch. Dass wir dann gemeinsam etwas entwickeln, was uns helfen kann in anderen Situationen, anderen Kontexten ähnliches zu übernehmen. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank für die Ausführungen und der nächste Sprecher bitte.

Florian Fischer (LU): Ich möchte mich eigentlich nur der Analyse der Postulantin und auch meinem Vorredner anschliessen. Unsere Kantonalkirche teilt eigentlich die Meinungen, die wir jetzt aus St. Gallen aber auch aus Zürich gehört haben. Wir haben aber ein kritischeres Kreuzchen, also eigentlich eine ablehnende Haltung bekundet. Auch wir würden, was eben gesagt wurde, sehr unterstützen, dass wir hier auf einem partizipativeren Prozess unterwegs sind, also dass die Mitwirkung der Kirchen wirklich mehr eingespannt wird, was natürlich die Koordination dann auf nationaler Ebene in einem ökumenischen Kontext nicht unbedingt leichter macht, das verstehe ich auch. Die Mittel, die wir vielleicht hier oder die wir als Synode auch haben, wurden angesprochen. Also, dass wir uns zum Beispiel Gedanken darüber machen, eher eine EKS-Konferenz im Bereich Seelsorge oder Spezialseelsorge einzurichten, ein Handlungsfeld zu erstellen, das wären Dinge, die ich wirklich auch mitgeben möchte, dass wir uns Gedanken dazu machen, bevor wir vielleicht ein sehr grosses nationales ökumenisches Kompetenzzentrum schaffen, wo es dann schwierig wird, unsere spezifischen Wünsche, Haltungen, Ideen und konkreten Anliegen einzubringen. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke vielmals. Gibt es weitere Wortmeldungen aus dem Plenum? Catherine Berger wird nochmals Stellung nehmen.

Catherine Berger (Rat): Ich danke Ihnen als Erstes für Ihre vielfältigen Voten und ich merke, wie wichtig das Thema Seelsorge ist. Und das ist ja eigentlich auch der Grund, warum wir uns so eine Koordinationsstelle vorstellen können. Jeder spricht vor dem Hintergrund des eigenen Verständnisses von Seelsorge in seiner Kirche und je länger ich mich in dieses Dossier einarbeite, desto mehr sehe ich, wie fest die Haltungen zum Thema Seelsorge von der Verfasstheit der Mitgliedkirche geprägt ist. Und ich habe gehört und das ist richtig, die Koordinationsstelle sollte niemals unsere Mitgliedkirchen übersteuern. Ich sehe es als Drehscheibe, als Ort des Austausches, des sich Treffens, des sich Formulierens und des Weiterentwickelns. Die Seelsorge ist sehr relevant für unsere Kirchen und wir dürfen den nationalen Bezug nicht aus den Augen verlieren. Klar sind das Kompetenzen, die in den Mitgliedkirchen und den Kantonen sind, wir haben aber eine nationale Gesetzgebung, die immer wieder plötzlich Themen aus der Seelsorge aufwirft, die wir in den Mitgliedkirchen nicht merken. Es geht einfach zu schnell. Ich stelle es auch in der Erwachsenenbildung fest, da wurde beispielsweise das Seelsorgegeheimnis in einem Kontext plötzlich angezweifelt, wo wir sehr schnell handeln und eine Vernehmlassung machen mussten. Also nochmals, ich habe es gehört, ich sehe es, ich höre den partizipativen Prozess, das ist unsere DNA, unsere reformierte DNA und das nehme ich sehr ernst, das bringen wir in die Arbeitsgruppe zurück und wir werden daraus in irgendeiner Weise Konsequenzen ziehen. Das müssen wir diskutieren, das müssen wir auch im Rat diskutieren. Aber nochmal, es geht nicht darum, dass jetzt eine nationale Stelle den Mitgliedkirchen vorschreiben soll, wie sie sich positionieren soll. Wenn man sagt, Positionen beziehen, dann geht es darum, mögliche Sichtweisen darzustellen, von daher ist der Begriff Position

nicht adäquat im Zusammenhang mit der Koordinationsstelle, das sehe ich. Ich danke nochmals, ich freue mich auf das weitere Mitwirken, weil ja, wir müssen etwas tun. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Catherine Berger für ihre Ausführungen. Der Antrag lautete auf Kenntnisnahme. Wir haben die Diskussion geführt und der Bericht wurde zur Kenntnis genommen und damit ist Traktandum 9 für heute abgeschlossen. Wir gehen weiter zu Traktandum 11.

(Weiter mit Traktandum 11 | Suite au point 11)

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den mündlichen Bericht des Rates zum Postulat von Esther Straub und neun Mitunterzeichnenden betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport oral du Conseil qui porte sur le postulat d'Esther Straub et de neuf cosignataires concernant l'aumônerie dans les milieux de santé.

10. Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen (ÖRK) in Karlsruhe 2022: Bericht des Rates zur Präsenz der EKS | Assemblée du Conseil œcuménique des Églises (COE) en 2022 à Karlsruhe : rapport du Conseil sur la présence de l'EERS

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Bericht des Rates EKS betreffend Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen ÖRK in Karlsruhe 2022 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport du Conseil de l'EERS sur l'Assemblée du Conseil œcuménique des Églises (COE) en 2022 à Karlsruhe.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Der Rat berichtet. Es geht hier um eine Kenntnisnahme und für den Rat spricht Claudia Haslebacher.

Claudia Haslebacher (Rat): Es freut mich sehr, Ihnen diesen Bericht über die Teilnahme der EKS an der Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen in Karlsruhe zu präsentieren. Wir konnten an dieser Vollversammlung als EKS wirklich einen bunten Blumenstrauss an Aktivitäten umsetzen, vom Berg in der Begegnungszone über Workshops zusammen mit den Missionsorganisationen und anderen Aktivitäten, waren wir vielfältig präsent. Wie Sie dem Abschlussbericht entnehmen können, wertet der Rat der EKS dieses Projekt als grossen Erfolg. Bis auf eine Ausnahme, die Kommunikation in den Medien, wurden die gesetzten Ziele erreicht und wir konnten auch das Budget einhalten. Es war für uns eine Freude, dieses Projekt umzusetzen und in Karlsruhe so viele verschiedene Menschen zu treffen, sowohl international als auch aus der Schweiz, Menschen aus unseren eigenen Kirchen, die entweder als Gäste interessiert dabei waren oder aktiv mitgewirkt haben. Wir konnten auch mit verschiedenen Parteien und Menschen ins Gespräch kommen und auch wenn teilweise schwierige Gespräche geführt werden mussten und wir von Situationen erfahren haben, in denen es um die Kirche sehr viel schlechter bestellt ist als bei uns, war das eine Bereicherung und hat Anregungen, Denkanstösse und Handlungsanstösse gegeben. Ich selbst bin mit einem fast ebenso reichen Blumenstrauss an thematischen Eindrücken und neuen Erkenntnissen in die Schweiz zurückgekommen, wie wir als EKS einbringen konnten und ich nehme an, vielen unter Ihnen, die dabei waren, ging es ähnlich.

Wie Sie im Bericht lesen können, war es dem Rat nicht nur wichtig zurückzublicken, sondern auch aufzuzeigen, welche Themen für uns als EKS in der Zukunft wichtig werden könnten oder sollten und woran wir werden arbeiten müssen. Auf einige dieser Themen geht der Bericht unter Kapitel 4: «Zukunftsperspektiven» ein. Zentral sind nach Ansicht des Rates die Herausforderungen, vor denen der ökumenische Dialog in einer post-konfessionellen Ära steht. Wie kann ein interkonfessioneller neuer Konsens erreicht werden? Wie können wir Gemeinden und Bewegungen an den ökumenischen Tisch einladen, die sich bisher dieser Thematik vollständig verschlossen haben? Mit grosser Vehemenz und äusserster Dringlichkeit ist, auch durch Stimmen aus der ökumenischen Weltgemeinschaft, der Kampf gegen den Klimawandel sehr deutlich geworden, gerade auch an dieser Versammlung. Und auch den Einsatz für eine gerechtere Verteilung von Ressourcen kam sehr deutlich und sehr engagiert auf die Agenda der Kirchen. Die Themen sind nicht neu, im Gegenteil: Seit den 1970er Jahren

beschäftigen sich Kirchen mit dieser Thematik und insbesondere die Jugend in unseren Kirchen wird durch dieses Thema stark mobilisiert. Die Frage, welche Rolle dem Menschen innerhalb der Schöpfung zukomme oder wie wir uns in Zukunft verhalten können, müssen, sollten, damit auch für Menschen im Globalen Süden und für zukünftige Generationen ein Leben in Würde möglich ist, sollten uns beschäftigen. Ein weiteres Thema ist die Multikulturalität und der postsäkulare Kontext in unserer Gesellschaft, diese bieten den Kirchen im Grunde grosse Chancen, aber es sind auch Herausforderungen. Herausforderungen, nicht nur wegen der gegenwärtig und vermutlich zukünftig schwindenden Ressourcen, sondern auch für die zukünftige Positionierung von Kirchen in Gesellschaft und Politik. Aber Kirche kann auch Raum sein, der starre politische oder sprachliche oder auch gesellschaftliche Grenzen durchbricht. Kirche kann Raum sein, wo Austausch und Zusammenleben möglich wird über Grenzen hinweg, ganz wie es auch schon dem biblischen Evangelium entspricht.

Wie wir diese Chancen nutzen können, ist eine wichtige Aufgabe. Ich bitte Sie deshalb, die unter Kapitel 4 genannten Themen, wo es möglich ist, auch in Ihren Kirchen aufzunehmen und sie dort ins Gespräch und zur Sprache zu bringen. Im Namen des Rates bedanke ich mich herzlich bei der Geschäftsstelle der EKS und bei ihren Mitarbeitenden für den enorm grossen Effort, den sie geleistet haben, um den SwissHub und das Programm der EKS in Karlsruhe möglich zu machen. Es gab da im Vorfeld unzählige Planänderungen, Verschiebungen und Unklarheiten, immer wieder mal etwas, was nicht so lief, wie es eigentlich geplant war, da hatte auch die Pandemie ihren Anteil, aber nicht nur. Und die engagierten Menschen aus der Geschäftsstelle haben diese Herausforderungen entweder erfolgreich umschifft oder aus dem Weg geräumt, damit das Projekt erfolgreich werden konnte. Also ganz, ganz herzlichen Dank allen aus der Geschäftsstelle. Und ich möchte im Namen des Rates auch all denen danken, die sich auf den Weg nach Karlsruhe gemacht haben. Ihnen, Ihren Kirchenmitgliedern und Bekannten, die sich auf den Weg gemacht haben, dort in Karlsruhe Teil der weltweiten Christenheit zu werden und dieses weltweite Christentum in ihren Erfahrungen und Berichten und Erzählungen wieder in die Schweiz getragen haben. Und ich danke auch besonders den Synodalen, es sind einige heute anwesend, die sich die Zeit genommen haben und als Freiwillige beim SwissHub teilgenommen, sich engagiert und ihre Zeit eingesetzt haben. Ihr wisst selbst, wer Ihr seid und ich bitte Euch, doch kurz aufzustehen, diejenigen, die beim SwissHub mitgeholfen haben als Freiwillige. Vielen Dank.

Und ein letztes Dankeswort, eine Person möchte ich gerne namentlich erwähnen, und zwar Christoph Knoch. Er hat zum Erfolg des Projekts und der Präsenz der EKS viel beigetragen, war während der Vollversammlung unermüdlich im Einsatz für die EKS mit seiner Kamera, aber auch ohne Kamera. Und diejenigen, die sich engagiert haben, haben immens von seiner Erfahrung und seinem Wissen profitiert. Vielen Dank.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen, Claudia Haslebacher, und ich gebe das Wort gerne an Annelies Hegnauer von der GPK.

Annelies Hegnauer (Präsidentin GPK, ZH): Ich bin noch ganz gerührt von der unerwarteten Laudatio und über die schönen Blumen. Ich habe mich sehr gefreut darüber, ganz herzlichen Dank. Die Überraschung ist gelungen. Es waren herausfordernde Jahre, vor allem die letzten drei. Ich habe versucht zwar kritisch hinzuschauen, aber immer fair zu bleiben. Was mich wirklich interessiert ist, hinter die Kulissen zu schauen und die Beweggründe, warum jemand etwas tut oder eben nicht tut zu erfahren, immer in der Hoffnung, dass ich nicht auf Abgründe

stosse. Das war nicht immer ganz so, es gab tatsächlich Abgründe, aber das kennen wir alle. Es freut mich sehr, dass die EKS den Sturm überstanden hat und jetzt in etwas ruhigere Gewässer gelangt und damit ist auch die GPK-Arbeit nicht weniger interessant, aber ein bisschen weniger zeitlich intensiv und auch inhaltlich intensiv geworden. Ich wünsche meinem Nachfolger Christoph Zingg und meiner Zürcher Kollegin Corinne Duc viel Freude und vor allem sehr viel Geschick in eurem Amt. Aber deswegen bin ich jetzt nicht hier, aber ich habe gerade die Gelegenheit genutzt, Evelyn hat mir gesagt, ich darf das, ich bin hier, um etwas zum Traktandum 10 zu sagen.

Die GPK hat sich in ihrem Bericht bereits zu dem Traktandum geäußert und Sie konnten den Bericht des Rates, den langen Bericht, lesen. Ich sage nur noch ein paar ergänzende Worte. Rundherum war Karlsruhe eine erfreuliche Angelegenheit. Der Gesamtaufwand von rund 360'000 CHF entspricht ziemlich genau dem Budget, allerdings sind darin die Personalkosten aus dem Jahr 2021 im Umfang von 37'731 CHF nicht integriert, da sie nicht Teil der durch die Synode genehmigten Vorlage sind. Die GPK ist erfreut, dass im Sinne der Transparenz diese Kosten trotzdem ausgewiesen werden. Das Ganze kostete zwar viel Geld, aber es war eine einmalige Gelegenheit bei der Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen in nächster Nähe in Karlsruhe die Evangelische Kirche Schweiz positiv und markant und erlebbar präsentieren zu können. Und das war das Geld wert. Die grössten Herausforderungen für unsere Kirchen in der Zukunft, die Bewahrung der Schöpfung, die Position der Kirchen in der säkularen Gesellschaft, die Unterschiede der einzelnen Kirchen und das Gemeinsame wurden an der Versammlung angesprochen und man rang nach Lösungen. Schade und unverstänlich, dass die Medien in der Schweiz diesen Grossanlass in ihrer Berichterstattung kaum aufgenommen haben. Ich war selbst in Karlsruhe und für mich war das Wertvollste, dass die weltweite Kirche erfahrbar wurde und ich mich als Teil derselben wahrnahm und auch merkte, wie privilegiert wir als Mitglied der Evangelischen Kirche der Schweiz doch sind. Gerne möchte ich noch eine Präzisierung gegenüber dem Bericht vornehmen. Wir verweisen in unserem Bericht in diesem Abschnitt am Ende auf verschiedene internationale und ökumenische Feierlichkeiten, die in den nächsten Jahren anstehen. Wir bemerken dann im Text, dass der Rat im Rahmen seiner Legislaturziele und Massnahmen, die Kooperation mit diesen einzelnen Projekten der ökumenischen Partner vorantreiben wird. Präzise sollte es aber heissen, dass der Rat diese Projekte im Rahmen seines Grundauftrages vorantreiben wird, er hat keine speziellen Legislaturziele dazu formuliert.

Die GPK dankt dem Rat und der Geschäftsstelle für den Sondereffort und empfiehlt der Synode, den Bericht zustimmend zur Kenntnis zu nehmen. Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Annelies Hegnauer für die Ausführungen zu diesem Geschäft im Namen der GPK. Mit einem Blick auf die Uhr, die fortschreitende Zeit und unsere weitere Planung des heutigen Abends, werden wir die Verhandlungen auf morgen vertagen. Die Beratung zum Geschäft wird erst morgen stattfinden. Das heisst, wir werden die Beratungen als Synode heute beenden. Ich möchte aber gerne noch Martin Wey bitten, nach vorne zu kommen. Er wird uns noch das Grusswort der Schweizerischen Bischofskonferenz überbringen.

(Weiter mit Grusswort von Martin Wey, stv. Generalsekretär SBK | Suite au mot d'accueil de Martin Wey, secrétaire général adjoint de la CES)

(Ende der Versammlung für Sonntag | Fin de la séance de dimanche)

Fortsetzung am Montagmorgen | Suite le lundi matin

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren darf ich Sie bitten, Platz zu nehmen. Wir wollen beginnen mit der Synode, wir haben einen langen Tag vor uns. Wir wollen diesen Tag beginnen und ihn unter das Wort der Losungen zum heutigen Tag stellen.

Es steht bei Jeremia: «*Alle, die dich verlassen, müssen zuschanden werden; denn sie verlassen den HERRN, die Quelle des lebendigen Wassers.*»

Und in der Offenbarung: «*Ich will dem Durstigen geben von der Quelle des lebendigen Wassers umsonst.*»

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich begrüße Sie herzlich zum Montagmorgen der Sommersynode und wir starten mit dem Zählen, damit wir feststellen können, wieviel Stimmberechtigte im Saal sind. Ich darf Sie deshalb bitten, mit Ihrer Stimmkarte zu zeigen, dass Sie hier sind.

Feststellung der anwesenden stimmberechtigten Synodalen | Constat du nombre de délégués et déléguées présents ayant le droit de vote.

Beschlussfähigkeit gegeben (66 stimmberechtigte Synodale anwesend) | Quorum : atteint (66 déléguées et délégués présents ayant le droit de vote).

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir haben gestern Abend mit Traktandum 10 begonnen, haben die Einführung durch den Rat von Claudia Haslebacher gehört und das Wort der Geschäftsprüfungskommission von Annelies Hegnauer. Wir werden bei Traktandum 10 weiterfahren und ich stelle die Frage: Wird das Eintreten bestritten? Das ist nicht der Fall, dann werden wir jetzt Traktandum 10, den Bericht als Ganzes, zur Beratung stellen. Wer wünscht das Wort zum Bericht als Ganzes?

Eintreten nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée

Gesamtberatung / Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Detailberatung / Discussion de détail

1. Einführung | Introduction

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

1.1. Rückblick auf ein Generationenereignis | Retour sur un événement exceptionnel et générationnel

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

1.2. Mitwirkungskonzept der EKS / Concept de participation de l'EERS

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2. Die EKS in Karlsruhe / L'EERS à Karlsruhe

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.1. Delegation / Délégation

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.2. Vorbereitungstagung / Réunion préparatoire

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.3. Swiss Hub / Swiss Hub

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.3.1. Produkte / Produits

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.3.2. Veranstaltungen / Manifestations

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.4. Workshops / Ateliers

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.5. Teilnehmende aus der Schweiz / Participantes et participants de Suisse

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.6. Ökumenische Gäste in Basel / Hôtes œcuméniques à Bâle

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2.7. Kommunikationsmassnahmen / Mesures de communication

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

3. Evaluation / Évaluation

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

3.1. Ziele des Projekts / Objectifs du projet

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

3.2. Überprüfung Zielerreichung / Contrôle de la réalisation des objectifs

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

3.3. Abrechnung / Décompte

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

3.4. Fazit / Conclusion

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

4. Zukunftsperspektiven / Perspectives pour l'avenir

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das war es dann auch schon. Der ganze Bericht, es gibt keine, gibt es eine? – Bitte – eine Wortmeldung. Ich erinnere Sie daran, nennen Sie bitte immer den Namen und Kantonalkirche zu Handen des Protokolls.

Jean-Luc Blondel (VD) : C'était, j'ai raté la dernière étape, c'était le point 4 sur les perspectives. Il y a une phrase qui, même si elle est tout à fait juste, m'a un tout petit peu étonné, qui me laisse sur ma faim : « Il n'est pas entièrement possible aujourd'hui de prévoir ce que le COE va tirer comme conclusions et nouveaux accents de travail à la suite de l'assemblée de Karlsruhe. » C'est évident, bien sûr, mais notre Église est un partenaire, un membre important, actif, du Conseil œcuménique des Églises et ce qui m'intéressera, ce qui nous intéressera beaucoup, ce doit être ce que nous contribuons à mettre en œuvre, quel est notre propre plan. Et sur un aspect, j'aimerais faire une ou deux suggestions sur le dialogue œcuménique. Certains d'entre nous étaient à Karlsruhe, où ils ont rencontré 351 autres Églises ; et ce qui est ressorti de ces dialogues, c'est une grande diversité – et même un grand nombre de désaccords sur certains points ; en revanche, une grande unité dans le chant et la prière. Et il y a un peu un paradoxe lorsque l'on a cette grande ouverture, lorsque l'on rencontre des sœurs et frères d'autres Églises, d'autres continents. À DM ou à Mission 21, nous ressentons aussi cela. Par contre, il y a une certaine intolérance en Suisse, même par rapport à d'autres communautés chrétiennes qui ne sont pas tout à fait dans la ligne, et nous savons que sur certaines questions, nous pouvons presque nous entretuer théologiquement, mais nous entretuer. Et là, on a peut-être quelque chose à apprendre de cette diversité et du vivre ensemble dans le dialogue et dans l'écoute, surtout de ceux qui ne sont pas d'accord avec nous. Et la multiculturalité, bien sûr qu'on a pu la vivre à Karlsruhe, on la vit quand on y va, quand on voyage en Europe ou au-delà, mais à côté de chez nous, elle est aussi là, je pense aux Églises de la migration. Dimanche passé, j'ai assisté à un culte de la communauté malgache à Gland ; c'est à cinq kilomètres de chez moi, et j'étais dans un autre monde. C'était quelque chose de très important. Et ce que je souhaite aussi, c'est que certains éléments de la déclaration de ce que nous avons appris à Karlsruhe apparaisse dans les champs d'action, dont on parlera tout à l'heure. Mais dans les textes intermédiaires que nous avons, il n'y a aucune allusion – mais c'est vrai que c'est trop proche chronologiquement. Mais quand les rapports seront développés, je souhaiterais qu'on voie le pont avec soit la création, soit la formation, des éléments qui montrent que nous avons pris en compte pour nos propres programmes ce qui s'est dit, partagé, ce qui a été proposé à Karlsruhe. Madame la présidente merci, chers amis et chères amies, à tout à l'heure pour l'autre point, merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen. Weitere Wortmeldungen? Michel Müller.

Michel Müller (ZH): Vielen Dank an dich, Jean-Luc, dass du das Eis gebrochen hast. Beim Abschnitt 4 steht tatsächlich eigentlich etwas Heikles aus unserer Sicht. Wir haben in der Zürcher Delegation über die einzelnen Stichworte diskutiert und wurden teilweise gar nicht schlau daraus. Oben auf Seite 17 dann, im deutschsprachigen Teil, heisst es: Man will die empfangenen Impulse, also unter Kapitel 4, fruchtbar machen, einige Beispiele. Gut da kommt der Klimawandel, dann eben auch das Thema ökumenischer Dialog, das wir schon gehört haben, aber dann steht da unter dem zweiten Spiegelstrich: Die heutige postsäkulare Gesellschaft – lesen Sie das mal durch und vielleicht kommen Sie draus, aber wir haben da nicht

verstanden, was damit angespielt werden soll. Da wird sogar von Gegenkultur gesprochen, ich habe dann an «Mass-Voll» gedacht oder an wen sollen wir da denken? Also es wird irgendetwas gemauschelt, so geflüstert, das nicht verständlich ist. Und ähnlich geht es dann auch weiter bei Multikulturalität, wenn es da heisst: «Die starren kantonalen Gesetzgebungen wirken sich einschränkend auf die Schaffung gemeinsamer Räume und den Austausch aus». Da wird einfach einseitig etwas über starre kantonale Gesetzgebungen gesagt und heute Morgen lesen wir gerade in der NZZ über das Thema Religionspolitik, also das ist einfach nicht reflektiert, das sind so irgendwelche Stichworte. Die interne Funktionsweise, ja stimmt natürlich, wir sind in einem Übergang, aber inwiefern kann man vom vereins- zum privatrechtlichen Status profitieren, darüber haben wir ja ausgiebig diskutiert beim ersten Verfassungsentwurf, der gescheitert ist. Also, ich schlage vor, diese Stichworte einfach irgendwie so ein bisschen zu lesen, aber die können keine verbindende Wirkung entfalten. Darüber müsste man ausgiebig diskutieren und auch ein bisschen mehr überhaupt darüber lesen, was gedacht ist. Also, Impulse sind es auch nicht wirklich. Es steht jetzt hier und wir nehmen es zur Kenntnis und damit hat es sich.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Weitere Wortmeldung, Ueli Burkhalter.

Ueli Burkhalter (BEJUSO): Claudia Haslebacher hat gestern ihren Dank ausgesprochen gegenüber der Geschäftsstelle für den grossen Einsatz, der geleistet wurde im Hinblick auf Karlsruhe 2022. Ich war selbst in Karlsruhe dabei und habe viele gute Erinnerungen und ganz viele Impulse mit nach Hause genommen und ich möchte hier von meiner Seite auch Danke sagen. Und einen ganz speziellen Dank eben auch der Geschäftsstelle von meiner Seite aber ganz speziell Serge Fornerod und Damian Kessi, die in Karlsruhe das Ganze koordiniert und organisiert haben und den vielen Freiwilligen, die mitgeholfen haben, dass dieser Swiss Hub funktioniert hat. Und für mich ist der Swiss Hub auch ein gutes Beispiel der Zusammenarbeit zwischen EKS und Kantonalkirchen. Der Swiss Hub war wie eine Plattform, wo verschiedene Kirchen mit ihren Projekten sich auch einbringen konnten. Also wir konnten in Karlsruhe von Refbejuso einen Workshop zum Thema Blue Community anbieten und für mich persönlich ein Höhepunkt war der Workshop mit dem Haus der Religionen in Bern, kombiniert mit dem Haus der Religionen in Sri Lanka. Das war ein wunderschöner interreligiöser Austausch und ein wichtiges prophetisches Zeichen an dieser Vollversammlung in Karlsruhe, um zu zeigen, dass die Ökumene noch über die christlichen Kirchen hinausgeht. Also mein Votum, eigentlich ein herzliches Danke an die Geschäftsstelle und an die Leute, die sich da engagiert haben.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke vielmals. Wird weiter das Wort gewünscht? Bitte.

Heinz Fäh (SG): Ich möchte kurz anknüpfen bei Michel Müller. Michel du hast ganz recht in Deiner Analyse, sie widerspiegelt einfach auch den Zustand der weltweiten Ökumene und ich denke, das ist ein sehr wichtiges Resultat von Karlsruhe. Wir haben erlebt, dass wir keinen Konsens haben in sehr vielen Bereichen. Man konnte natürlich dorthin reisen, zum Glück auch, und sehr schöne Erfahrungen mitnehmen, vor allem aus den gemeinsamen Gottesdiensten, aus der Liturgie, da hat man so etwas von gemeinsam geteiltem Glauben und gemeinsamer Hoffnung gespürt. Gleichzeitig wenn es aber in die Diskussionen ging um theologische Positionen, aber auch um politische Positionen, da merkten wir, wie weit wir oft auseinander liegen und zum Teil keinen Konsens gefunden haben. Es gab auch Worthülsen, «counter culture» ist zum Beispiel eine solche Worthülse, würde ich einmal sagen, die überhaupt nicht wirklich gefüllt wird. Von einzelnen Menschen ja, die haben dann auch zum Glück

ein Podium gefunden, aber wenn wir auf die Kirchen blicken, dann ist es doch ein grosses Wort, das nicht eingelöst wird und wir erleben auch eine doppelte Bewegung. Einerseits und das finde ich sehr wichtig, wir erfahren so eine Zeit der postkonfessionellen Epoche, das heisst konfessionelle Verortung löst sich vielerorts auf, andererseits erleben wir auch einen religiösen Nationalismus, der sich auf Konfession stützt, und diese beiden Bewegungen, die stehen in einem grossen Konflikt zueinander und das müssen wir mitnehmen. Es ist nicht einfach, daraus Schlüsse zu ziehen für die Zukunft. Wir haben einiges vor uns, wenn man von einer neuen Charta Oecumenica sprechen will die zu erarbeiten ist, da braucht es wirklich die Hilfe des Heiligen Geistes für die Zukunft, auf den hoffen wir ja alle.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ja, vielen Dank für die Ausführungen. Claudia Haslebacher spricht noch für den Rat.

Claudia Haslebacher (Rat): Ich danke ganz herzlich für die Voten. Und zwar für alle Voten, ich denke gerade Michel Müller und andere haben auch gezeigt, was die Gefahr ist, wenn man von Ökumene spricht: Eben, dass es dann ein bisschen unverbindlich, worthülsig wird. Wir sind uns allerdings im Bericht auch sehr bewusst, dass hier manches einfach so ein bisschen angerissen ist. Wenn Michel anmahnt, dass es diskutiert werden müsste, meine ich persönlich, das habe ich nicht mit dem Rat abgesprochen, dass er recht hat, es gibt da manche grossen Themen drin, die wir eigentlich andiskutieren müssten. Ich möchte noch das Votum von Jean-Luc Blondel aufnehmen, vor allem den ersten Teil. Die Frage in dieser Vielfalt von Kirchen, die uns dort begegnet sind, und der Vielfalt der Kirchen und Bewegungen in der Schweiz, wie kann da auch ein Dialog hineinkommen? Hier hat der Rat der EKS ganz bewusst gesagt, wir unterstützen das für 27.–30. Oktober 2024 geplante Christliche Forum Schweiz, das eigentlich aus einer Bewegung des ÖRK hinauskommt, Kirchen, die nicht im ÖRK sind, die nicht am ökumenischen Tisch sind, ins Gespräch mit den ökumenischen Kirchen zu bringen. Und zwar nicht ins Gespräch primär über theologische Themen und schon gar nicht über Tagungsordnungspunkte, sondern über den gemeinsamen Glauben, die erlebte Spiritualität und die verschiedenen Traditionen auf einer persönlichen Ebene. Also ich lade Sie ein, sich dieses Datum bereits heute zu merken, 27.–30. Oktober 2024. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Claudia Haslebacher für die Ausführungen des Rates und ihre eigenen, persönlichen. Gibt es weitere Wortmeldungen zu diesem Bericht zur Vollversammlung des Ökumenischen Rates? Es gibt keine weitere Wortmeldung. Gemäss Antrag: «Die Synode nimmt den Bericht des Rates EKS betreffend Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen ÖRK in Karlsruhe 2022 zur Kenntnis». Mit der Diskussion haben wir die Kenntnisnahme abgeschlossen. Damit verlassen wir Traktandum 10 und gehen weiter zu Traktandum 8.

(Weiter mit Traktandum 8 | Suite au point 8)

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den Bericht des Rates EKS betreffend Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen ÖRK in Karlsruhe 2022 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport du Conseil de l'EERS sur l'Assemblée du Conseil œcuménique des Églises (COE) en 2022 à Karlsruhe.

Grusswort Martin Wey, Schweizerische Bischofskonferenz SBK | Mot d'accueil de Martin Wey, Conférence des évêques suisses

Martin Wey (Stv. Generalsekretär SBK): Sehr geehrte Frau Präsidentin der Synode, Frau Präsidentin der EKS, geschätzte Synodale und Gäste. Sie haben festgestellt, dass ich Ihnen heute die Grussworte nicht als Bischof überbringe, aber immerhin trage ich in meinem Namen einen halben «Wey-Bischof» und das muss für heute genügen. Jedenfalls habe ich mich sehr gefreut über die Einladung und bedanke mich dafür, dass ich auch Ihrer angeregten Diskussion und Ihren Informationen folgen durfte.

Ich darf Ihnen die besten Grüsse der Schweizerischen Bischofskonferenz überbringen, insbesondere meines Chefs, Bischof Felix Gmür.

Als ich Ihrer Versammlung jetzt gefolgt bin, habe ich auf meinen Spickzettel geschaut und festgestellt, dass sich eigentlich sehr vieles vom Inhalt her deckt. Es sind Themen, mit denen auch wir uns beschäftigen und ich möchte nur drei Sachen mitteilen, womit sich auch die Bischofskonferenz, die Katholische Kirche, im Moment auseinandersetzt.

Das erste ist die Frage der Bedeutung der Kirche in der Schweiz. Wir müssen beide feststellen, EKS wie auch die RKZ und die SBK, dass wir schwindende Mitgliederzahlen haben, dass wir um Anerkennung und um Beachtung kämpfen. Und doch musste ich feststellen, seit dem Jahr, als ich zu diesem Job gewechselt habe, dass die Kirche sehr viel zu sagen hat, insbesondere auch zu sozialem Fragen, zu Fragen der Schöpfung und insbesondere zur Gerechtigkeit. Und hier stelle ich doch sehr viele Gemeinsamkeiten fest, wo wir als Kirche zusammenstehen können und sollen und insbesondere diese Anliegen auch gemeinsam vortragen sollten, auch im Bereich des politischen Lobbyings. Und ich denke, dass gerade unsere Kirchen in der Schweiz hier viel zu sagen haben. Wir haben uns zusammengetan, insbesondere was die Abstimmung von heute anbelangt, immerhin ist diese angenommen worden, auch im Sinne von «laudato si». Das freut uns glaube ich alle gemeinsam. Es gibt aber auch andere politische Fragen, wo wir zusammengehen können und sollen und es freut mich, dass die Präsidentin der EKS und Bischof Felix Gmür eine gemeinsame Erklärung unterzeichnet haben, einen Brief an die politischen Behörden, um politische Geschäfte zu beeinflussen. Also in diesem Zusammenhang: gerne weiter so.

Die zweite Frage, die uns umtreibt, ist die Kommunikation. Ich habe festgestellt, dass auch Sie die Homepage und die Kommunikation verbessern sollen, wollen. Auch wir stellen fest, dass wir nicht so wahrgenommen werden – natürlich werden wir auch kritisiert, aber die positiven Botschaften, die wir zu verkünden haben, die sollten wir noch besser, effizienter an unsere Mitglieder, an unsere Gesellschaft weiterleiten können. Da sind wir alle gefordert.

Und der dritte Punkt hat mich auch gefreut, dass Sie auch Erneuerungen machen, Mitwirkungsprozesse einleiten, auch Ihre Mitglieder auffordern, mitzutun. Auch wir in der Katholischen Kirche begeben uns im Moment auf den synodalen Weg, das ist etwas kompliziert, weil wir das duale System hinter uns noch haben, aber wir geben uns auch Mühe, auf diesem Prozess unsere Kirchenstrukturen zu analysieren und in neue Wege zu leiten.

Es sind drei Punkte, die uns sehr stark verbinden und ich hoffe, dass diese Zusammenarbeit auch weiterhin funktioniert und gelingt. Es hat mich auch gefreut, dass ich Herrn Schmid vom

HEKS am Prix Caritas am Freitag in Luzern getroffen habe und mich mit ihm austauschen konnte, da haben wir viele gemeinsame gute Plattformen.

In diesem Sinne wünsche ich Ihnen weiterhin einen guten Verlauf hier in Olten, ich kam zu Fuss, das war mein Vorteil, ich wünsche Ihnen insbesondere auch gute Entscheide und dazu viel Erfolg und Gottes Segen. Danke schön.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodpräsidentin, SO): Ich bedanke mich ganz herzlich für dieses Grusswort. Wir sind am Ende des offiziellen Teils von heute Sonntag der Synode und treffen uns um 18.30 Uhr in der Friedenskirche zum Gottesdienst.

Ende der Versammlung für Sonntag | Fin de la séance de dimanche

(Weiter am Montagmorgen mit Fortsetzung von Traktandum 10 | Suite le lundi matin avec la poursuite du point 10)

11. Rechenschaftsbericht 2022 | Rapport d'activité 2022

Antrag | Proposition

Die Synode genehmigt den Rechenschaftsbericht 2022.

–

Le Synode approuve le rapport d'activité 2022.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich werde relativ pünktlich zur Pause aufrufen, das ist um 10 Uhr, wir sind ein bisschen in die Abläufe dieses grossen Hauses eingebunden, aber ich denke es lohnt sich zu beginnen und wir werden einfach dann nach der Pause weiterfahren. Wir starten also mit dem Rechenschaftsbericht 2022 und Rita Famos führt für den Rat ein in das Geschäft.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Wohl kaum jemand hätte gedacht, dass nach den Herausforderungen und Entbehrungen der Corona-Pandemie eine weitere Krisensituation das ganze Jahr und unsere Arbeit prägen wird. Mit dem Überfall Russlands auf die Ukraine wurde Beständiges erschüttert. Und wir müssen feststellen, dass ein Ende des Kriegs nicht in Sicht ist. Weiterhin sterben Menschen, weiterhin fliehen Menschen und suchen Schutz. Gerade wir als Kirche waren und sind gefordert. Es geht um die Menschen, die in Not und betroffen sind und unsere Hilfe und Unterstützung brauchen. Es geht aber auch um die Menschen, welche diese Hilfe anbieten, auch in unseren Kirchgemeinden. Auch ihnen muss unser Augenmerk gelten. Seit dem Sommer 2022 lag die Ungewissheit einer drohenden Energiemangellage wie ein Damoklesschwert über den Menschen. Seelsorge, Unterstützung, Räume, unsere ureigenen Kompetenzen waren gefragt. Und unsere friedensethischen Grundsätze wurden fundamental hinterfragt, der Rat hat rasch reagiert mit einem Papier.

Das Jahr 2022 wurde überlagert von diesen Herausforderungen und hat das Engagement der EKS bestimmt. Gleichzeitig wollten und mussten wir auch das Geplante angehen. So haben unsere drei Strategischen Ausschüsse «Bewahrung der Schöpfung», «Bildung und Berufe» und «Kommunikation» ihre Arbeit aufgenommen. Die Unterstützung dieser Arbeit hat auch sehr viele Ressourcen gebunden, aber die Ergebnisse werden wir ja dann später diskutieren. Die Konferenz Diakonie Schweiz feierte wie vorgesehen ihr 5-jähriges Bestehen. An einem Festakt in Aarau konnten die Konferenzbeteiligten inhaltliche Impulse vertiefen sowie Rückschau halten. So gelang es 2022, zwei Bildungsgänge für die Anerkennung der kirchlich-theologischen Qualifikation zu gewinnen.

Im Rahmen der Novembersynode wurde wie geplant der Sylvia-Michel-Preis an Rebecca Mutumosi Mfutila, eine Pionierin aus der Demokratischen Republik Kongo, verliehen. Der Preis gilt als eine Anerkennung von Personen, die sich weltweit für die Förderung von Leitungsfunktionen von Frauen in der reformierten Kirche einsetzen. Die EKS hat hier als Pionierin eine wichtige Rolle übernommen.

Die Ausführungen zu diesen und auch weiteren Tätigkeiten, vorgesehen, geplant, aber auch Unvorhergesehenes von Rat und Geschäftsstelle, haben Sie dem ausführlichen Bericht entnehmen können. Mir bleibt, unserer Geschäftsleiterin Hella Hoppe und ihrem Team zu danken für den enormen Einsatz im Jahr 2022. Wir haben agile, einsatzfreudige, kreative und smarte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in unserer Geschäftsstelle, in den Kommissionen und Konferenzen. Sie alle haben dazu beigetragen, unsere Geschäfte weiterzuentwickeln und voranzureiben. Hier ein grosses Merci.

Und nun freue ich mich auf eine angeregte Debatte zum Rechenschaftsbericht 2022.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Besten Dank Rita Famos. Für die Geschäftsprüfungskommission spricht Annelies Hegnauer.

Annelies Hegnauer (Präsidentin GPK, ZH): Die 46 Seiten des Rechenschaftsberichtes geben eine detaillierte Übersicht über die Ratsarbeit und diejenige der Geschäftsstelle. Das Geleitwort der Präsidentin mit dem Spruch von Goethe «es ist nicht genug zu wissen, man muss auch anwenden. Es ist nicht genug zu wollen, man muss auch tun» zeigt auf, welches die Leitgedanken sind. Nicht nur wissenschaftliche Abhandlungen, Hermeneutik und Exegese und die Produktion von meist auch hilfreichen Broschüren ist gefragt, sondern anpacken und handeln. Die GPK hat dies im Gespräch mit dem Rat herausgespürt und der Bericht zeigt auf, dass im Jahr 2022 sehr viel gemacht wurde. Rechtliche Grundlagen wurden weiter gefestigt, zum Beispiel das neue Organisationsreglement, auf dessen Grundlage es nun wieder eine Geschäftsleitung zur Beratung der Geschäftsleiterin, -führerin gibt. Die neue Personalverordnung hat Verbesserungen für Mitarbeitende gebracht. Die Fachstelle UND attestiert der EKS im Rahmen des jüngsten Controlling-Berichts, dass sich die EKS punkto Vereinbarkeit von Beruf und Familie, Privatleben sowie Gleichstellung von Mann und Frau auf hohem Niveau bewegt, das freut mich sehr und Sie alle sicher auch. Die Arbeit in den Handlungsfeldern war intensiv und verlangte von allen Beteiligten einiges ab. Karlsruhe war ein Monsterprojekt, wir haben es gehört. Für Ökumene in der Schweiz, in Europa und weltweit übernimmt die EKS oft eine führende und tragende Rolle, die nicht gratis zu haben ist. Die Migrations- und Asylfrage war aufgrund des Krieges in der Ukraine und in immer grösseren Migrationsströmen im Berichtsjahr eine zusätzliche und grosse Herausforderung. Die Präsidentin der EKS, Rita Famos, ist gut vernetzt. Die EKS machte verschiedentlich Positionsbezüge nach klar definierten Kriterien. Beides hatte im Berichtsjahr ein erfreuliches Medienecho zur Folge. Alles in allem, das Jahr 2022 war intensiv. Die Frage stellt sich, wie lange eine solche «Pace» durchgehalten werden kann oder ob vielleicht da und dort ein Verzicht überlegt werden sollte. Die GPK beantragt der Synode, die grossen Anstrengungen und den Output und den Outcome des Rates zu würdigen, indem Sie den Rechenschaftsbericht genehmigt. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Annelies Hegnauer für die Ausführungen der GPK. Der Rechenschaftsbericht ist ein zwingendes Geschäft, damit ist Eintreten gegeben. Gibt es eine Wortmeldung oder einen Antrag zur Rückweisung des Berichtes? Das ist nicht der Fall, dann werden wir in der Detailberatung nach der Pause, tut mir leid Corinne, um halb elf einsteigen. Wir machen also Pause bis um 10:30 Uhr.

Eintreten gegeben | L'entrée en matière est impérative

Kein Rückweisungsantrag | Le renvoi n'est pas demandé

Kaffeepause | Pause-café

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich hoffe, Sie haben die Kaffeepause genossen und sind gestärkt. Wir steigen ein in die Detailberatung des Rechenschaftsberichtes und bevor wir in die Details gehen, möchte irgendjemand das Wort für den Gesamtbericht? Wenn das nicht so ist, würde ich gerne durchführen, dass wir immer über dasselbe sprechen.

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Also, wir kommen zur Detailberatung des Rechenschaftsberichtes und ich starte mit der Nummer 1, dem Rat – zum Geleitwort, genau.

Detailberatung | Discussion de détail

Geleitwort / Avant-propos

Christoph Herrmann (BL): Ich rede für die Nordwestschweizer Synodalen. Vielen herzlichen Dank für den Rechenschaftsbericht. Wir haben schon gehört, wie sich der liest, dass da ganz viel gearbeitet wird. Die Nordwestschweizer Kirchen haben ein paar Fragen zum Rechenschaftsbericht und die werden wir dann nach und nach einfliessen lassen. Da heisst es zum Beispiel im Geleitwort auf Seite 5 des Berichts, und wir haben von Pierre-Philippe Blaser gestern ja schon Ausführungen gehört, aber trotzdem noch einmal: «Innerhalb der schweizerischen Religionslandschaft sind seit Jahrzehnten starke Veränderungen in Gang. Wir sind Kirchen in einer pluralen, säkularen und zunehmend religionsfremden Umgebung. Unter diesen Umständen ist es besonders wichtig, theologisches Know-how zu bündeln und denen zugänglich zu machen, die christliche Perspektiven in die gesellschaftlichen Debatten einbringen. Dazu hat der Rat die Geschäftsstelle der EKS beauftragt, ein Kompetenzzentrum für Theologie & Ethik aufzubauen.» Der Rat hat die Fragen der Nordwestschweizer Kirchen schon erhalten. Aber da heisst es zum Beispiel bei den Fragen: «Gab es so ein Kompetenzzentrum nicht schon bereits?», «Interessant wären noch weitere Ausführungen zu den Zielen, die mit dem Kompetenzzentrum verbunden sind?» Und als letztes: «Wie weit ist denn der Aufbau dieses Kompetenzzentrums in der Zwischenzeit vorangekommen?»

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Kann jemand diese Frage gleich beantworten? Pierre-Philippe? Ja.

Pierre-Philippe Blaser (Conseil) : Oui, merci beaucoup pour cette question. Donc, effectivement, il existait, dans le temps, un lieu où on parlait d'éthique, ici à l'ancienne FEPS. Mais ce n'était pas un centre de compétences comme il existe aujourd'hui, qui travaille en réseau et d'une manière beaucoup plus coordonnée. Donc, on ne peut pas tout à fait comparer ces deux instances. Et puis, quant aux objectifs, ce sont ceux qui ont été annoncés hier, lorsque j'ai présenté aussi le blog : c'est-à-dire, faire des prises de positions de notre Église qui soient plus visibles, plus lisibles et plus accessibles, puisque nous avons constaté que souvent, nos prises de position ont été d'une certaine manière de qualité, jugées de qualité, mais jugées aussi très peu diffusées. Donc, cela va aussi être un travail sur la diffusion et sur la manière de diffuser ces prises de positions de l'Église évangélique réformée de Suisse.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Antwort. Gibt es noch eine Wortmeldung zum Geleitwort? Dann gehen wir weiter zu 1. Rat.

1. Rat / Conseil

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2. Geschäftsstelle | Chancellerie

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

«Projekte» und «Dienste und Angebote» | Projets, « Services et offres »

1. Evangelisch Kirche sein auf drei Ebenen | Être Église protestante sur trois plans

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2. Evangelisch Kirche sein mit anderen | Être Église protestante avec d'autres

Christoph Herrmann (BL): Auch wieder immer noch der gleiche, immer noch im Auftrag der Nordwestschweizer Kirchen und wenn ich mich dann mal irre, bei den einzelnen Positionen, bitte ich da um Nachsicht, weil ich die Unterlagen nicht auf dem Stühlchen habe. Die zweite Frage ist unter 2, «Evangelisch Kirche sein mit anderen», da heisst es auf Seite 15 unter Punkt 2.1.2 «Innerprotestantisches Delegationentreffen», dass dort die Frage der «Konversionstherapien» eines der Hauptthemen war. Es interessiert Nordwestschweizer Kirchensynodale, ob der Rat ausführen kann, was denn dort konkret diskutiert wurde und mit welchen Ergebnissen.

Claudia Haslebacher (Rat): Der Rat EKS trifft sich einmal im Jahr mit, also auf Leitungsebene, mit den innerprotestantischen Partnerorganisationen Allianz, Freikirchenverband, RESEAU und einmal im Jahr auf operativer Ebene treffen sich die Mitarbeitenden. Und im Rahmen des Treffens auf strategischer Ebene im letzten Herbst haben wir uns eben auch über dieses Thema ausgetauscht, das auf politischer Ebene intensiv diskutiert wird, auch mit verschiedenen Vorstössen in den Parlamenten. Zunächst haben wir im Treffen einfach festgehalten und waren da im Austausch darüber, dass Homosexualität oder spezifischer auch die sexuelle Identität und Orientierung in den vergangenen 30 Jahren ja breit erforscht wurde und im Zuge dieser Forschung auch entpathologisiert worden ist. Heute ist breiter Konsens, dass die sexuelle Orientierung eines Menschen Teil seiner Identität sei. Und aus diesen Fortschritten in der Forschung und dem Wandel im allgemeinen Verständnis kommen dann eben politische Vorstösse, die ein Verbot von Konversionstherapien und deren unter-Strafe-Stellung fordern. Und zum Teil geraten dabei auch Seelsorge und Gebet unter Beschuss, also eigentlich nicht im engeren Sinne therapeutische Angebote, sondern normale Angebote von Kirchen und Seelsorgenden, die für alle Menschen offen sind, die dies wünschen. Auf politischer Ebene vertritt zum Beispiel die EDU die Position, dass die Glaubens- und Gewissensfreiheit gewahrt bleiben müsste, Betroffene also die Freiheit haben müssten, über ihre sexuelle Orientierung zu reden und diese auf ihren Wunsch hin auch therapieren zu lassen. Das war einfach mal so eine Feststellung, was ist eigentlich der Stand. Und danach haben wir uns im Delegationentreffen darüber auch ausgetauscht, wie die unterschiedlichen Organisationen am Tisch mit diesem Thema umgehen. So hatte zum Beispiel die Schweizerische Evangelische Allianz eine Medienmitteilung veröffentlicht, in der sie sich gegen eine Konversionstherapie, aber für sexuelle Selbstbestimmung ausspricht. Also, es war einmal eine Basis, es war ein Austausch, wie stehen wir, verschiedene evangelische Organisationen, dazu. Aus Sicht der EKS geht es nicht darum, eine Handlungsoption zu erlauben oder zu verbieten, sondern darum, dass die sexuelle Identität als höchstpersönliches Recht wirksam geschützt werden soll. Das setzt aber auch einen Konsens darüber voraus, dass die sexuelle Entwicklung von Kindern und Jugendlichen eines besonderen Schutzes vor dem Eingriff durch Dritte bedarf. Ein generelles Verbot jeglicher Art von Begleitung, inklusive Gebet und Seelsorge und zwi-

schenmenschlicher Begleitung, psychologischer Begleitung, unabhängig von Absicht und Methode, stellt nach unserer Sicht eigentlich einen unzulässigen Eingriff dar. Denn Selbstbestimmung und Entwicklung beinhalten manchmal einfach auch, dass man sich selber in Frage stellt, dass man Schwierigkeiten mit sich selbst bekommt. Dort dürfen Menschen nicht allein gelassen werden in diesen schwierigen Fragen und das steht, meine ich, ausser Frage bei allen dieser evangelischen Organisationen, ganz speziell bei der EKS. Menschen mit solchen Fragen, Herausforderungen auf persönlicher Ebene sollen sowohl therapeutische wie seelsorgliche Angebote wahrnehmen können, aber – und das ist wichtig – auf ihren eigenen Wunsch hin und ergebnisoffen. Die Selbstbestimmung ist deshalb in diesen Fragen zentral: Wenn eine Person ein Angebot von sich aus wahrnehmen will, dann soll ihr das immer möglich sein. Wenn es Dritte sind, die sie dazu drängen, bzw. manipulativen Einfluss ausüben, soll das jedoch nicht erlaubt sein. Und die Schwierigkeit auf politischer Ebene ist diese manchmal feine Unterscheidung in Regelungen und Gesetzen festzuhalten. Und weil diese Unterscheidung nicht nur auf politischer Ebene, sondern auch in der kirchlichen Praxis manchmal schwierig ist, treten wir als EKS immer und überall auch für hohe professionelle Standards gerade in der Seelsorge ein, von den einzelnen Seelsorgenden und auch in der Ausbildung.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen. Wir sind immer noch bei Evangelisch Kirche sein mit anderen. Corinne Duc, noch ein Votum dazu.

Corinne Duc (ZH): Der Rechenschaftsbericht 2022 ist sehr reichhaltig. An manchen Stellen wären allerdings klarere Formulierungen wünschenswert. Unter 2.4.3. lesen wir etwa: Das Dokument «Wir wählen das Leben in Fülle» der Ökumenischen Gruppe aus dem Nahen Osten sorgt in kirchlichen Kreisen in der Region und darüber hinaus für Aufregung. In der französischen Version heisst es «fait du bruit», das kann auch bedeuten: Aufsehen oder Aufmerksamkeit erregen in einem positiven Sinn. Als Begründung steht jedoch: Das Dokument skizziert Wege zur Förderung einer säkularen Gesellschaft, die nicht mehr auf der Basis der bestehenden Religionsgemeinschaften organisiert wird. In der französischen Version ist die Rede von «société laïque» was ebenfalls sehr unterschiedliche Interpretationen zulässt. Würde stattdessen von Anfang an das erklärte Ziel dieser ökumenischen Gruppe erläutert, wie es in ihrem Grundlagendokumenten in diversen Sprachen auf ihrer Homepage «wechooseabundantlife.com» nachzulesen ist – nämlich die Etablierung einer allgemeinen Grundrechtsordnung, in welcher für alle Staatsbürgerinnen unabhängig von der religiösen Zugehörigkeit die gleichen Rechte und Pflichten gelten – würde zugleich klar, dass es ihr nicht darum geht, religiöse Elemente aus der Gesellschaft zu eliminieren. Gerade in friedenspolitisch heiklen Situationen und für Organisationen wie die EKS, die in diesen interreligiösen Diskursen ja ebenfalls eine gewisse Präsenz zeigt, wäre es wichtig, die Formulierungen mit grosser Sorgfalt und Achtsamkeit zu wählen, wo nötig, die Texte auch redaktioneller Überarbeitung zu unterziehen. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Corinne Duc für die Ausführungen. Wir sind immer noch bei «Evangelisch Kirche sein mit anderen». Eine weitere Wortmeldung? Das ist nicht der Fall, dann sind wir bei – doch noch eine.

Christoph Herrmann (BL): Genau, immer noch für die Nordwestschweizer Kirchen, die dritte Frage unter «Evangelisch Kirche sein mit anderen»: Auf Seite 24 unter Punkt 2.5.2 Kirchliche Zusammenarbeit, zum jährlichen Treffen der EKS-Delegation mit HEKS, dass man sich besorgt über die Leitung der Reformierten Kirche in Ungarn und deren Neustrukturierung zeigte. Auch hier interessiert uns, was denn konkret der Anlass zur Sorge ist. Vor allem habe ich

dann gestern gehört, dass man ja bei diesem Treffen der Einladung der Westfälischen Kirche auch zusammengetroffen ist mit Zoltán Balog, er ist ja der Präsident der Synode der ungarisch-reformierten Kirche, so etwas wie der Archebischof der Reformierten Kirche in Ungarn, und ob man denn diese Sorge ihm auch schon mitgeteilt hat und worin sie eigentlich besteht. Weil, wir hören ja auch vom HEKS, wie gut sich gemäss den Aussagen dort die Zusammenarbeit grad bei der Unterstützung und Hilfe für die Geflüchteten aus der Ukraine dann in der West-, Süd-Südwest-Ukraine, dort hat sich in der Transkarpaten-Ukraine gezeigt, wie gut man zusammenarbeitet.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wem darf ich das Wort geben? Rita Famos.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja herzlichen Dank für die Frage. Es ging tatsächlich um die Wahl von Zoltán Balog, die ungarische Kirche hat vier Bischöfe, einer von ihnen wird dann zum leitenden Bischof. Er war vorher Minister in der Regierung von Orban und da war eine gewisse Sorge, entsteht jetzt hier eine reformierte Kirche, die im Schlepptau der Orban-Regierung ist. Mittlerweile konnte ich und verschiedene Leute Zoltán Balog treffen und wir konnten uns wirklich auch davon überzeugen, dass er diese Gratwanderung sehr gut meistert und sich auch distanzieren kann von gewissen sehr bedenklichen Entwicklungen oder Positionierungen der Regierung Orban. Wir werden im Juli ein Treffen haben genau zu dieser Hilfe für die reformierte Kirche in Transkarpaten, wo wir uns mit ihm treffen, also die reformierten Kirchen, weil wir diese Hilfe ein bisschen koordinieren wollen. Alle rennen jetzt dorthin und wollen helfen und es ist ein grosses Anliegen von Zoltán Balog, dass wir das besser koordinieren. Zu den Bedenken, die wir hier im Bericht noch geäussert haben: Wir bleiben wachsam, aber sie wurden auch ein Stück weit entschärft.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sind immer noch bei «Evangelisch Kirche sein mit anderen». Eine weitere Wortmeldung? Dann kommen wir zu Punkt 3.

3. Evangelisch glauben und verkündigen | La foi et la proclamation protestantes
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

4. Evangelisch feiern und beten | La célébration et la prière protestantes
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

5. Evangelisch handeln | L'action protestante

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ja, eine Wortmeldung.

Christoph Herrmann (BL): Unter «Evangelisch handeln» heisst es, das ist jetzt die fünfte und die letzte Frage von den Nordwestschweizer Kirchen bei 5.2.1 «Seelsorge in Bundesasylzentren» auf Seite 32: «Mitte Oktober fand in Wabern ein zweites Spitzentreffen der drei Landeskirchen und des VSJF auf Einladung des SEM statt. Diskutiert wurden die unterschiedlichen Erwartungen, Bedürfnisse und Anforderungen im Blick auf eine staatliche Finanzierung von Seelsorge in den Bundesasylzentren. Frage: «Gab es bei den Diskussionen Resultate, die für die Kantonalkirchen im Blick auf die Finanzierung der Seelsorge in den BAZ bedeutsam werden könnten?» Ich danke grundsätzlich für die Ausführungen des Rates und die Antworten auf die Fragen. Uns war es einfach ein Anliegen, dass man den Rechenschaftsbericht

liest und da, wo sich Fragen stellen, die Fragen stellt, weil sonst geht so ein Rechenschaftsbericht einfach so durch und da hat man ein ganzes Jahr gearbeitet und es gibt kaum Resonanz, ausser von der GPK. Danke schön.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank. Catherine Berger wird antworten.

Catherine Berger (Rat): Dann antwortet doch gleich eine Nordwestschweizerin. Das Treffen fand statt, und zwar Mitte Oktober 2022, allerdings in einem informellen Rahmen, dort wurden keine Beschlüsse gefällt. Im Vordergrund stand das gegenseitige Anliegen, im Sinne der guten, langjährigen Partnerschaft einen offenen Austausch über die Seelsorge in Bundesasylzentren und deren Finanzierung zu führen. Leider hat das nicht unbedingt sehr gut gefruchtet, denn das SEM wurde im Bereich der Seelsorgefinanzierung in der Zwischenzeit aktiv und hatte Ende Januar 2023 im Rahmen einer Asylgesetzrevision einen Vorschlag zur Finanzierung von seelsorglicher Tätigkeit in den Bundesasylzentren in die Vernehmlassung geschickt und damit war der Rat EKS also sehr unzufrieden.

Die drei Landeskirchen und der Verband Schweizerischer Jüdischer Fürsorgen haben zu den geplanten Änderungen dann Position bezogen, und zwar ziemlich dezidiert. Die entsprechende Vernehmlassungsantwort hat die EKS am 8. Mai 2023 mit einer Medienmitteilung publiziert und sie ist auch auf der Homepage zu finden. Ich empfehle Ihnen allen, dies nachzulesen, vielleicht die wichtigsten Punkte. Wir haben uns insbesondere gegen eine mögliche Instrumentalisierung der Seelsorge für staatliche Aufgaben gewehrt, weil der Bund die Seelsorge in Bundesasylzentren via Gesetzesartikel als eigene Aufgabe definieren möchte, die er dann selber an Dritte übertragen will. Und wir haben uns entschieden gewehrt, weil es sich bei der Seelsorge um einen Dienst handelt, den Kirchen und weitere Religionsgemeinschaften erbringen und sicher nicht um eine Verwaltungsaufgabe. Mit der Gesetzesvorlage möchte sich der Bund die Möglichkeit schaffen, seelsorgerliche Leistungen abzugelten. Wir möchten den Anspruch einer Religionsgemeinschaft auf Entgeltung von Seelsorge nicht bestreiten, aber es wurde nur die Entgeltung für jene Religionsgemeinschaften stipuliert oder vorgeschlagen, die keine Kirchensteuern beziehen und das lehnen wir ab, wir lehnen die Neueinführung einer kategorischen Ungleichbehandlung der Religionsgemeinschaften durch den Bund ab. Unser Kirchensteuersystem ist viel zu differenziert, als dass man sagen könnte, die die Kirchensteuern erhalten, die kriegen kein Geld vom Bund und die, die keine Kirchensteuern beziehen, die werden unterstützt. Die Kirchen und der VSJF schlagen aus diesen Gründen vor, das Asylgesetz anstelle der vorgeschlagenen Änderungen mit einem neuen seelsorge-spezifischen Artikel 25c bis zu ergänzen. Der Artikel stellt die Seelsorge in den korrekten rechtlichen Bezugsrahmen des Rechts auf Religionsfreiheit. Es sieht die Möglichkeit vor, dass das SEM die Religionsgemeinschaften bei der Bereitstellung seelsorgerlicher Beratung und Betreuung unterstützen kann. Damit erfüllt er auch die gesetzgeberische Zielsetzung einer finanziellen Unterstützungsmöglichkeit für die Seelsorge, aber eine allfällige Finanzierung durch den Bund soll auf tieferer Regulationsstufe geregelt und mit Qualitätskriterien verknüpft werden. Bei der Finanzierung darf und soll den sehr unterschiedlichen finanziellen Verhältnissen der Religionsgemeinschaften Rechnung getragen werden. Bitte lesen Sie es nach, es ist wirklich wichtig für alle Mitgliedkirchen. Danke schön.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Catherine Berger. Wir machen einen kleinen Schritt zurück zu vier, Evangelisch feiern und beten und haben ein Votum.

4. Evangelisch feiern und beten | La célébration et la prière protestantes

Martin Schmidt (Präsident der Liturgiekommision, SG): Ich habe vorhin etwas geschlafen, deswegen habe ich verpasst, etwas zu «Evangelisch feiern und beten» zu sagen. Und zwar wechsele ich jetzt den Hut, jetzt nicht als Kirchenratspräsident der St. Galler Kirche, sondern als Präsident der Liturgiekommision möchte ich einfach nochmals das bestätigen, was vorher schon gesagt worden ist. Die Zusammenarbeit mit Tabea Stalder ist wirklich ein Gewinn und ein Genuss. Es gibt Leute, die mir vorher immer so salopp gesagt haben, die Liturgiekommision ist mehr eine Lethargiekommision und jetzt ist Tabea da. Wir haben sie gestern im Gottesdienst erlebt, ich möchte vielleicht an der Stelle ihr auch noch einmal ganz herzlich danken für diesen schönen und gelungenen Gottesdienst. Ich fand zum Beispiel, als jemand der gewohnt ist, dass immer ein Glaubensbekenntnis gesprochen wird in der Abendmahlsliturgie und ich weiss, dass das in der Schweiz durchaus umstritten ist mit der Bekenntnisfreiheit und Bekenntnislosigkeit, wie sie das persönlich eingeleitet hat und am Schluss gesagt hat: vielleicht so. Das habe ich in der Form noch nicht erlebt und diese Einladung fand ich einfach grossartig, wie man versucht, unterschiedliche Frömmigkeitsbedürfnisse auch wahrzunehmen und in eine Liturgie einzubauen.

Dann in der EKS, Philippe Kneubühler ist als Ratsmitglied jetzt auch neu in der EKS-Liturgiekommision, steht ein mehrsprachiges Gesangbuch an, es ist noch nicht ganz sicher, ob es als Broschüre oder als Buch erscheint. Das wird in seiner Art wirklich einmalig sein, weil es neue Dichtungen und auch Kompositionen erhält. Es gibt sehr viele Lieder, die sind zweisprachig, dreisprachig, manchmal auch viersprachig vorhanden und da jetzt ein Werk zu schaffen, das ist eine grosse Aufgabe. Die Aufgabe ist grösser als wir es uns am Anfang gedacht haben und verdankenswerterweise sind musikalisch Benoît Zimmermann, den ich gestern schon erwähnt habe und auch Elie Jolliet dabei und Ihr wisst wie es ist, wenn Musikerinnen und Musiker und Theologinnen und Theologen anfangen, dann hört es fast nicht mehr auf. Deswegen haben wir Ihnen dieses Buch schon einige Male angekündigt und wir sind aber zuversichtlich, es dann zur Verfügung zu stellen. Es soll in EKS-Synoden eingesetzt werden, in der Armeeseelsorge, in zweisprachigen Kantonen, also wir versprechen uns davon doch einiges. Und am Schluss noch, die Bündelung ist auch schon ein paar Schritte weitergekommen, dadurch dass die LGBK entschieden hat, eben, wie ich schon gestern sagte, keinen Gesangbuchsondern einen Gesangprozess zu lancieren, waren die Westschweizer Kolleginnen und Kollegen über Benoît Zimmermann und Anne Kaufmann schon in diesem Prozess als Zaungäste mit dabei. Es werden jetzt erste Gespräche konkret über ein neues Dach, vielleicht gemeinsamer liturgischer Arbeit, entstehen. Welches Dach es dann sein wird und ein neues oder unter der LGBK oder der EKS, müssen wir schauen. Aber im Gegensatz zur Kirchgemeinde Olten, wir werden sicher ein Dach brauchen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Martin Schmidt für die Ausführungen. Also «Evangelisch feiern und beten», noch ein Votum? Nein. Zu 5., «Evangelisch handeln»? Kein Votum. Dann sind wir bei «Evangelisch öffentlich sein».

6. Evangelisch öffentlich sein | L'engagement public protestant

Michel Müller (ZH): Danke Frau Präsidentin, geschätzter Rat, ich bin von der Zürcher Delegation ermutigt worden zum 6. Punkt etwas zu sagen. Zum einen einfach auch mal positiv: Die Kommunikation der EKS, insbesondere der Präsidentin ist sicht- und hörbar geworden in der letzten Zeit, gerade heute übrigens wieder mit einem gehaltvollen NZZ-Artikel zum Thema Seelsorge, was uns auch heute beschäftigt. Ich freue mich insbesondere als Zürcher darüber,

dass nicht mehr nur Herr Grichting in der NZZ kommt, sondern jetzt eben Rita Famos mit verständlichen und knackigen Artikeln. Also das ist ein Beispiel für die Kommunikation, dass das gelungen ist, in diesem Punkt. Dann heisst es hier bei Punkt 6.2., da sind evangelische Positionen genannt, da ist mir jetzt nicht ganz klar, wie weit sich das schon zu dem angekündigten Kompetenzzentrum von Pierre-Philippe Blaser verhält. Denn ich meine, hier sind es ja noch Einzelpersonen, die diese Positionen verfasst haben, zum Teil im Duo, also Konversion als Asylgrund ist jetzt eben erst herausgekommen, das konnte ich noch nicht lesen, das ist von zweien verfasst, aber sonst sind es doch Positionen des EKS-Hausedethikers. Und das merkt man in doppelter Hinsicht, zum einen sind sie gewohnt gehaltvoll und differenziert, wie wir das von Frank Mathwig kennen und zum anderen sind sie auch gewohnt etwas schwierig zu verstehen, wie wir das auch kennen. Und ich bin ja auch nur einfacher Theologe, vielleicht geht es Ihnen auch so. Wenn man sich aber die Mühe macht, die eine Position, die letztes Jahr herausgekommen ist zu Familie-Ehe-Partnerschaft, zu lesen: Das ist ein sehr gehaltvolles Papier. Es ist auch sehr differenziert und entfaltet eine reformierte Sicht über die Ehe aus der Bundestheologie, also Bullinger, das ist ein spezifisch theologischer, produktiver Ansatz aus der reformierten Tradition, wird aber etwas sehr abstrakt abgehandelt. Man fragt sich dann als Verheirateter und Geschiedener und wieder Bepartnerter: Was mache ich jetzt damit ganz konkret? Es fehlt dann schon ein bisschen die angewandte Seite des Ganzen. Übrigens Scheidung fehlt überhaupt, also das wäre dann auch noch ein Punkt, den man einbringen könnte und es wird, zumindest in der Zusammenfassung, von Ehe sehr rasch zu Familie geschlossen. Das sind zwei verschiedene Bereiche, die man auch auseinanderhalten könnte, was im Text selbst schon passiert, aber in der Zusammenfassung nicht. Aber es ist trotzdem theologisch produktiv. Da heisst es dann beispielsweise – einen Satz will ich Ihnen nicht vor-enthalten, damit Sie vielleicht «gluschtig» werden, das auch zu lesen – also wenn es dann eben heisst: Bundestheologie spricht im Indikativ vom Existential des Lebens im Bund Gottes, das auf praktische Entsprechung und nicht die Befolgung moralischer Imperative zielt. Eine evangelische Position, der Gottesbund bildet den Entdeckungszusammenhang, nicht die Begründung für ein evangelisch-reformiertes Eheverständnis. Das macht mich wirklich noch «gluschtig». Was heisst Entdeckungszusammenhang und eben nicht moralische Begründung? Ja, also einfach ein Beispiel und dann gibt es eine sehr differenzierte und auch wirklich umsichtige Studie über das Kindeswohl. Ein grosser Abschnitt in dieser Studie, sehr differenziert, eine unglaublich aktuelle und auch schwierige Sache, mit den aktuellen Fortpflanzungsmedizin-Fragen. Also vielen Dank für diese Position. Eben es braucht dann manchmal irgendwie noch eine Art, wie man das noch verständlicher machen kann und das gilt beispielsweise auch für den als sehr verständlich angepriesenen oder lesbaren Blog. Ich habe versucht, den Blog mit Neutralität einmal anzugehen. Also ehrlich, das ist jetzt dermassen ausführlich, das schafft man nicht. Und leider stürzt es dann am Schluss, wo es dann eigentlich konkret werden müsste, wenn es um die aktuelle politische Situation, Kriegssituation, geht, so meine ich, eben auch ab, wenn dann ein sehr differenzierter Text plötzlich sehr undifferenziert die Kriegsrhetorik eines George Walker Bush mit der Kriegsrhetorik eines Patriarchen gleichsetzt, da muss man sagen, das ist eben nicht dasselbe. Wenn ein Politiker etwas sagt, Bush, Putin, die können sagen, was sie wollen, oder wenn ein Kirchenvertreter etwas sagt, das ist nicht dasselbe. Da bin ich erstaunt, dass man nach einer so differenzierten Auseinandersetzung am Schluss so etwas undifferenziertes formulieren kann und das gilt auch ein Stück weit für die Studie Ernstfall Frieden. Auch die ist sehr interessant, das barthianisch nicht Ernstfall Krieg, sondern Ernstfall Frieden herrscht. Das hat etwas Spannendes, das in der Studie zu betrachten, aber auch diese Studie endet am Schluss sehr rasch bei der Versöhnung. Und Versöhnung ohne Wahrheit und Versöhnung ohne Gerechtigkeit geht gerade aus reformierter Sicht

nicht. Wenn wir an die Kriegssituation denken jetzt, dann ist Versöhnungsarbeit ohne Wahrheit und ohne Gerechtigkeit nicht denkbar und bei Gerechtigkeit müssen wir aufpassen, dass der Patriarch eben von einem gerechten Frieden spricht und damit einfach meint, dass Russland alles beherrscht. Also man muss dann eben auch bei der Sprachwahl noch aufpassen, wie sprechen wir da über und miteinander. Das ist dann plötzlich schwierig. Deshalb, ich finde die Schaffung eines Reseau, also eines Raumes, wo mehrere Leute zusammenarbeiten, wo man dann miteinander Gedanken entwickelt und die dann auch etwas verständlicher gebracht werden, hilfreich. Vielleicht ein Beispiel aus unserer Küche: Die Zürcher Kirche hat zum assistierten Suizid und Seelsorge einen Kongress veranstaltet, dann Wissenschaftler gefragt, dann die Pfarrrschaft gefragt, dann in der Abteilung gesprochen und am Schluss hat der Kirchenrat das Ganze noch mitredigiert, als Kollegium, miteinander. Das wäre dann etwas, was dann aus so einem Prozess hervorgeht. Den habe nicht ich gestaltet, aber ich möchte es einfach sagen als Beispiel, wie gut das auch gehen könnte. Soweit zu Evangelisch Kommunikation und Position aus unserer Sicht.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Michel Müller für die Ausführungen. Wir sind bei «Evangelisch öffentlich sein». Gibt es ein weiteres Votum? Dann haben wir als letztes in der Berichterstattung den Anhang, die Veröffentlichungen. Gibt es dazu eine Wortmeldung?

Anhang, Veröffentlichungen | Annexe, publications
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das ist nicht der Fall. Dann schreiten wir zur Abstimmung. Der Antrag lautet: «Die Synode genehmigt den Rechenschaftsbericht 2022». Wer diesem Bericht zustimmen kann, wird bitte die Karte erheben, nachdem die französische Übersetzung gesprochen ist.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous allons voter sur la proposition suivante : « Le Synode adopte le rapport d'activité 2022 ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente, merci de baisser les mains. Si vous rejetez cette proposition, merci de lever vos cartes de vote. Levez clairement vos cartes de vote. Si vous vous abstenez, merci de lever votre carte de vote.

Abstimmung: einstimmig angenommen | Vote : proposition acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dem Bericht ohne Enthaltung, ohne Gegenstimme zugestimmt. Ich danke Ihnen vielmals, damit ist der Rechenschaftsbericht 2022 genehmigt. Wir machen weiter bei Traktandum 12.

Beschluss | Décision

Die Synode genehmigt den Rechenschaftsbericht 2022.

–

Le Synode approuve le rapport d'activité 2022.

12. Rechnung 2022 | Comptes 2022

Anträge | Propositions

1. Die Synode genehmigt die Jahresrechnung 2022.
2. Die Synode beschliesst, den Aufwandsüberschuss von CHF 128'927 dem Organisationskapital zu entnehmen.

–

1. Le Synode approuve les comptes de l'exercice 2022.
2. Le Synode décide de prélever du capital d'organisation l'excédent de charges d'un montant de CHF 128'927.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das ist die Rechnungslegung 2022 und die Einführung und Beratung als Ganzes. Für den Rat spricht Ruth Pfister.

Ruth Pfister (Rat): Die Jahresrechnung schliesst mit einem Aufwandsüberschuss in Höhe von rund 130 TCHF im Vergleich zu einem budgetierten Aufwandsüberschuss von rund 100 TCHF. Im Detail sind die Abweichungen vom Voranschlag grösser als in der Summe. Während das Betriebsergebnis um 300 TCHF besser ist als budgetiert, hat die Börsenentwicklung das Ergebnis – genauso wie auch in anderen Organisationen – erheblich belastet.

Der nicht-realisierte Kursverlust in Höhe von rund 780 TCHF konnte durch eine Entnahme aus der Wertschwankungsreserve in Höhe von knapp 490 TCHF nur teilweise ausgeglichen werden. Die Wertschwankungsreserve liegt mit dieser Entnahme erstmals seit der Einführung von GAAP FER 21 unter dem angestrebten Zielwert von 25%. Aber die Wertschwankungsreserve wurde auch genau für den Fall von grösseren Börsenverlusten gebildet. Daher sehen der Rat und die Finanzkommission die Entnahme als angemessen an.

Der Aufwand für «Projekte» und «Dienste und Angebote» ist niedriger als budgetiert. Dies ist insbesondere darauf zurückzuführen, dass vakante Stellen später wiederbesetzt wurden, als budgetiert. Wie bereits im Forecast im November angekündigt, hat der Rat entschieden, die Investition in die EDV-Infrastruktur um ein Jahr vorzuziehen. Dadurch sind die Strukturaufwendungen höher als budgetiert.

Der von der Geschäftsprüfungskommission erwähnte hohe Anteil der Strukturaufwendungen am gesamten Betriebsaufwand ist also auf zwei Ursachen zurückzuführen. Erstens niedrigere Projektaufwendungen und gleichzeitig höhere Strukturaufwendungen.

Die Geschäftsprüfungskommission schlägt in ihrem Bericht vor, Strukturaufwendungen auf die Projekte überzuwälzen. Der Rat hatte bei der Einführung von GAAP FER 21 bewusst auf eine Umlage der Strukturaufwendungen auf die Projekte verzichtet, da eine Umlage immer etwas willkürlich ist und dies an den Aufwendungen nichts ändert. Die Aufwendungen der Geschäftsleiterin, für die EDV und für die Liegenschaften werden daher vollständig als Strukturaufwand gezeigt. In vergleichbaren Organisationen ist der Anteil der Strukturaufwendungen etwa gleich hoch.

Der Rat beantragt der Synode die Genehmigung der Jahresrechnung 2022.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen von Ruth Pfister. Für die Geschäftsprüfungskommission spricht Gabriele Higel.

Gabriele Higel (GPK, SH): Ruth Pfister hat schon reichlich aus dem Bericht der GPK zitiert. Das bringt mein Manuskript nur unwesentlich durcheinander. Ich erspare Ihnen die Wiederholungen. Sie haben gehört, dass es einen Aufwandsüberschuss von ungefähr 130 TCHF gibt, Sie können das alles gerne nachlesen auch im Bericht der GPK unter Punkt 6, Seite 7

und 8. Bei den Erträgen gab es keine grossen Schwankungen, das ist auch nicht zu erwarten, wenn ein Hauptteil der Erträge aus den Mitgliedsbeiträgen kommt. Zur Aufwandsabweichung von 300 TCHF nach unten, das hat Ruth Pfister gesagt und die Sache mit dem Projektaufwand und dem Strukturaufwand, wenn ich das richtig mitbekommen habe, dann hat die GPK das seit Jahren angemahnt, dass man den Projektaufwand zulasten des Strukturaufwandes erhöht, das ist jetzt nicht passiert. Die GPK hat das so zur Kenntnis genommen, die Begründung dafür, die Sie eben auch gehört haben von Ruth Pfister, ist so, dass wir sie nachvollziehen können. Die GPK nimmt das so zur Kenntnis. Die Börsenentwicklung, die haben wir alle gespürt, 837 TCHF Buchverluste, das ist wichtig, davon rund 53 TCHF realisiert. Die Wertschwankungsreserve wurde über Gebühr beansprucht, also mehr als eigentlich in der Anlageverordnung vorgesehen ist, aber eben, sie ist genau dafür da und die GPK hat insgesamt keinen Anlass, das Vorgehen zu kritisieren. Man kann es auch anders ausdrücken. Hätte es angesichts der Börsenentwicklung Kursgewinne gegeben, hätten bei der GPK und vorher schon beim Rat und den Revisoren alle Alarmglocken läuten müssen. Die GPK hält selbstverständlich die gewählte langfristig ausgerichtete und stetige Anlagestrategie für richtig. Zum Abschluss noch eine kurze Bemerkung, so eine Rechnung ist lesenswert. Es stehen hinter den Zahlen immer Inhalte. Und diese Rechnung 2022 ist auch deshalb lesenswert, weil die mitgelieferten Informationen und die Erläuterungen sehr hilfreich sind. Aufkommende Fragen werden immer spätestens 3 Seiten später wieder erläutert. Insofern beantragt die GPK der Synode mit gutem Gewissen und auf Basis von § 23, Absatz 3 der Verfassung, den beiden Anträgen des Rates zuzustimmen, die Jahresrechnung 2022 sei zu genehmigen, der Aufwandsüberschuss von 128'927 CHF dem Organisationskapital zu entnehmen. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Gabriele Higel und der GPK für ihre Ausführungen. Es handelt sich um ein zwingendes Geschäft, das heisst, das Eintreten ist gegeben. Gibt es einen Antrag auf Rückweisung? Das ist nicht der Fall. Gibt es eine Wortmeldung zum Geschäft als Ganzes? Das ist auch nicht der Fall. Dann werden wir in die Detailberatung schreiten und ich werde durchführen, so wie wir das beim Rechenschaftsbericht bereits gemacht haben. Ich bitte Sie, sich zu melden, wenn Sie ein Votum abgeben wollen.

Eintreten gegeben | Entrée en matière impérative

Kein Rückweisungsantrag | Le renvoi n'est pas demandé

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Detailberatung | Discussion de détail

1. Einleitung | Introduction

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

2. Bilanz | Bilan

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

3. Betriebsrechnung | Compte d'exploitation

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

4. Geldflussrechnung | Tableau des flux de trésorerie
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

5. Rechnung über die Veränderung des Kapitals | Tableau sur la variation du capital
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

6. Anhang zur Jahresrechnung | Annexe aux comptes annuels
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

7. Auswand für «Projekte» und «Dienste und Angebote» | Charges des «projets» et des «services et offres»
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

8. Strukturaufwand | Charges structurelles
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

9. Bericht der Revisionsstelle | Rapport de l'organe de révision
Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann schreiten wir zur Abstimmung. Wir haben zwei Anträge vorliegen und wir werden sie einzeln abstimmen. Zunächst Antrag 1: «Die Synode genehmigt die Jahresrechnung 2022». Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte die Karte erheben, nach der französischen Übersetzung.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode approuve les comptes 2022 ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, merci de lever votre carte. Si vous vous abstenez...

Abstimmung Antrag 1: einstimmig angenommen | Vote proposition 1 : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben diesem ersten Antrag ohne Gegenstimme, ohne Ablehnung, ohne Enthaltung genehmigt, die Jahresrechnung 2022. Antrag 2: «Die Synode beschliesst, den Aufwandsüberschuss von CHF 128'927 dem Organisationskapital zu entnehmen». Wenn Sie diesem Antrag zustimmen können, heben Sie bitte die Karte, nach der Übersetzung.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode décide de retirer l'excédent des dépenses de CHF 128'927 du capital de l'organisation ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, levez votre carte de vote. Si vous vous abstenez, levez votre carte, merci.

Abstimmung Antrag 2: einstimmig angenommen | Vote proposition 2 : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben auch dem zweiten Antrag: «Die Synode beschliesst den Aufwandsüberschuss dem Organisationskapital zu entnehmen» ohne Gegenstimme und ohne Enthaltung zugestimmt. Damit ist die Rechnung 2022 genehmigt und wir

kommen zur Schlussabstimmung zu diesem Geschäft. Wer in der Schlussabstimmung dem Geschäft zustimmen kann, den bitte ich um die Ja-Stimme, Erheben der Karte.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous passons au vote final, si vous approuvez l'objet dans son ensemble, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous la refusez, merci de lever votre carte. Si vous vous abstenez – merci.

Schlussabstimmung: einstimmig angenommen | Vote final : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben in der Schlussabstimmung der Jahresrechnung 2022 sowie der Zuweisung des Aufwandüberschusses zugestimmt. Damit ist Traktandum 12 erledigt und wir kommen zum Traktandum 13.

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode genehmigt die Jahresrechnung 2022.
2. Die Synode beschliesst, den Aufwandsüberschuss von CHF 128'927 dem Organisationskapital zu entnehmen.

–

1. Le Synode approuve les comptes de l'exercice 2022.
2. Le Synode décide de prélever du capital d'organisation l'excédent de charges d'un montant de CHF 128'927.

13. Decharge 2022 | Décharge 2022

Antrag | Proposition

Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2022 Decharge.

–

Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2022.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Nachdem die Synode den Jahresbericht und die Jahresrechnung angenommen hat, geht das Präsidium davon aus, dass die Synode mit der Geschäftsführung der Ratsmitglieder einverstanden ist und wir stellen den Antrag, diese zu entlasten. Die Erteilung der Decharge beinhaltet die Erklärung, dass für den genannten Zeitraum, also 2022, keine Forderungen geltend gemacht werden. Nachdem in den vergangenen Jahren ja die Erteilung der Decharge doch immer wieder zu Diskussionen geführt hat, ist dies aus Sicht des Synodepräsidiums nicht der Fall und wir freuen uns natürlich, Ihnen die Genehmigung zu unterbreiten. Die Geschäftsprüfungskommission verzichtet auf ein Votum. Das heisst, wir kommen zur Beratung. Gibt es ein Votum aus der Synode? Das ist nicht der Fall.

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann schreiten wir zur Abstimmung. Der Antrag lautet: «Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2022 Decharge». Wer diesem Antrag zustimmen kann, der zeigt das bitte mit der Karte nach der Übersetzung.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2022 ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, merci de lever votre carte de vote. Si vous vous abstenez, merci de lever votre carte de vote.

Abstimmung: einstimmig angenommen | Vote : proposition acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben diesem Geschäft ohne Enthaltung, ohne Gegenstimme zugestimmt. Ich danke Ihnen vielmals. Und meine Damen und Herren, nach den vergangenen Jahren und diesen Diskussionen, glaube ich, ist doch ein Applaus angebracht. Ich danke Ihnen. Wir sind bei Traktandum 14.

Applaus | Applaudissements

Beschluss | Décision

Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2022 Decharge.

–

Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2022.

14. Ökumenisches Institut Bossey: Zielsumme 2024 | Institut œcuménique de Bossey : somme cible 2024

Antrag | Proposition

Die Synode beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2024 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60'000.00 durchzuführen.

–

Le Synode décide d'organiser en 2024 une collecte, dont la somme cible est fixée à CHF 60'000.00, au profit de l'Institut œcuménique de Bossey et son Fonds des bourses.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Für den Rat spricht Claudia Haslebacher.

Claudia Haslebacher (Rat): Wie jedes Jahr, darf ich dieses Traktandum vertreten und Sie um Genehmigung der Zielsumme bitten. Die Evangelisch-reformierte Kirche EKS ist sehr lange, seit vielen Jahrzehnten, mit dem Ökumenischen Institut in Bossey verbunden: Christinnen und Christen aus unterschiedlichsten Konfessionen und aus der ganzen Welt studieren und leben dort. Das gemeinsame soziale und geistliche Leben ist dort ein ganz wichtiger Bestandteil auch des Studiums, nicht nur das akademische Lernen. Die volle Bedeutung von Bossey wurde mir tatsächlich auch an dieser Vollversammlung in Karlsruhe erstmals wirklich deutlich, als die EKS dort einen Anlass für Bossey-Absolventen organisierte gemeinsam mit dem ÖRK. Da war zu sehen, wie aus der ganzen Welt Alumni und Alumne von Bossey vertreten sind, teilnehmen an dieser Vollversammlung, einander kennen, auch über Unterschiede und unterschiedliche Meinungen hinweg, sich eben auch anerkennen und respektieren. Sie sind mit dem ÖRK und mit Bossey weiterhin verbunden und es herrschte eine sehr familiäre Atmosphäre, die auch spürbar war. Auf Seite 5 des beiliegenden Newsletters finden Sie einen Bericht über diese Veranstaltung.

Es zeigt etwas davon, dass das Ökumenische Institut in Bossey ein einzigartiger Studien- und Begegnungsort ist. Deshalb hat der Rat EKS auch entschieden, jährlich einer Studierenden oder einem Studierenden aus der Schweiz ein Stipendium zu ermöglichen. Wenn Sie also, und das ist wirklich eine ernstgemeinte Einladung hier, wenn Sie also interessierte Personen kennen, so machen Sie diese doch auf dieses Unterstützungsangebot aufmerksam. Sie können sich gerne an die Geschäftsstelle der EKS wenden.

Die Spenden aus der Schweiz sind für das Institut in Bossey wichtig und sie machen rund einen Viertel der Einnahmen aus, es ist also ein substanzieller Beitrag. Im Jahr 2022 haben das HEKS, die Kantonalkirchen und viele Gemeinden und Privatpersonen das Institut mit Spenden und Kollekten in Höhe von CHF 192'559 direkt unterstützt. Das Sammelergebnis der EKS betrug im Jahr 2022 CHF 56'463.

Ich beantrage Ihnen im Namen des Rates für das Jahr 2024, in den Mitgliedkirchen eine Kollekte mit der Zielsumme von CHF 60'000 zu erheben und das Sammelergebnis je zur Hälfte auf das Ökumenische Institut und seinen Stipendienfonds aufzuteilen. Ich bitte Sie, im Namen des Rates, diesem Antrag zuzustimmen und danke Ihnen auch für alle finanzielle Unterstützung, nicht nur was diese Zielsumme angeht, sondern auch in Ihren Kirchen und Kirchgemeinden. Herzlichen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Claudia Haslebacher für die Ausführungen zum Ökumenischen Institut Bossey. Die GPK verzichtet auf ein Votum. Wir prüfen das Eintreten. Wird das Eintreten auf das Geschäft bestritten? Das ist nicht der Fall. Dann sind wir

eingetreten und ich gebe das Geschäft zur Beratung als Ganzes. Gibt es ein Votum zur Beratung als Ganzes? Gibt es ein Votum in einer Detailfrage? Das ist auch nicht der Fall.

Eintreten gegeben | Entrée en matière impérative

Kein Rückweisungsantrag | Le renvoi n'est pas demandé

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Detailberatung | Discussion de détail

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann schreiten wir direkt zur Abstimmung des Antrages: «Die Synode beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2024 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60'000.00 durchzuführen». Wer diesem Antrag zustimmen kann, zeigt das bitte mit der Karte.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous allons donc passer au vote sur la proposition qui nous est faite. Si vous soutenez cette proposition, merci de lever les mains, la carte. Merci. Si vous vous abstenez – si vous refusez – merci beaucoup.

Abstimmung: einstimmig angenommen | Vote : proposition acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dem Antrag für die Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60'000 für das Ökumenische Institut Bossey zugestimmt, ohne Enthaltung, ohne Gegenstimme. Damit ist das Geschäft Nummer 14 erledigt und wir sind bei Traktandum 15.

Beschluss | Décision

Die Synode beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2024 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60'000.00 durchzuführen.

–

Le Synode décide d'organiser en 2024 une collecte, dont la somme cible est fixée à CHF 60'000.00, au profit de l'Institut œcuménique de Bossey et son Fonds des bourses.

15. Missionsorganisationen: Sockelbeitrag 2024 | Organisations missionnaires : contribution de base 2024

Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2024 Mission 21 und DM finanziell unterstützen.
 2. Die Synode genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2024 für Mission 21 und DM gemäss der «Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK», die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 965'750.00.
 3. Die Synode beauftragt den Rat, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen.
-
1. Le Synode décide qu'en 2024, les Églises membres soutiendront financièrement Mission 21 et DM.
 2. Le Synode approuve le financement de la contribution de base 2024 pour Mission 21 et DM selon « l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et sur la base des engagements pris par les Églises membres. Cette contribution s'élève à CHF 965'750.00.
 3. Le Synode donne mandat au Conseil de l'EERS de facturer aux Églises membres leur participation à la contribution de base.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Für den Rat spricht Lilian Bachmann.

Lilian Bachmann (Rat): Auch hier ein alle Jahre wiederkehrendes Geschäft, Sie kennen es bestens, welches wir Ihnen hier unterbreiten. Vielleicht etwas weniger spektakulär als die Diskussion noch vor der Pause, aber nicht minder wichtig. Es geht um die Sockelbeiträge 2024 für die Missionsorganisationen. Bei dieser Vorlage handelt es sich um eine bewährte Lösung und von dem her hat sie sich auch gut eingespielt. Während ich Ihnen gestern beim Traktandum 5 bei den Informationen aus dem Rat noch Informationen zu inhaltlichen Arbeiten der Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und EKS, also der KME, berichtet hatte und wie aktiv sie in den letzten Monaten beschäftigt sind und immer noch sind, geht es bei diesem Traktandum um Finanzen. Die braucht es, damit wir inhaltlich arbeiten können, denn ohne die wären diese wichtigen Arbeiten gar nicht möglich. Das eine geht also nicht ohne das andere. Daher auch diese Vorlage, gestützt auf Ziffer 2.4 der Vereinbarung, die der KME zugrunde liegt, «legt die KME der Synode Anträge auf Zielsummen als Sockelbeiträge an die Missionsorganisationen vor», so, wie dies jetzt der Fall ist. Sie, meine Damen und Herren Synodale, beschliessen heute und jetzt dann hoffentlich den Sockelbeitrag 2024, gemäss Aufstellung, der aufgrund der von Ihren Kirchen eingegangenen Selbstverpflichtungserklärungen, die so festgelegt wurde für das kommende Jahr 2024.

Es gilt auch dabei die Faustregel zu erinnern, diese 5 Prozent der Steuereinnahmen, die die Kantonalkirchen und Kirchgemeinden hierfür vorsehen und dem widmen sollten. Der Rat dankt an dieser Stelle Ihnen, den Mitgliedkirchen und ihren Kirchgemeinden herzlich für die langjährige Unterstützung der Missionsorganisationen und beantragt daher Zustimmung der Vorlage mit den genannten Anträgen. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Lilian Bachmann für die Ausführungen. Die Geschäftsprüfungskommission verzichtet auf ein Votum. Die Finanzierung des Sockelbeitrags für Mission 21 und DM basiert auf der Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK. Es handelt sich deshalb auch um ein zwingendes Geschäft, das Eintreten ist gegeben. Wir kommen zur Beratung des Geschäftes als Ganzes. Gibt es Wortmeldungen zum Geschäft als Ganzes? Die gibt es.

Die GPK verzichtet auf ihr Votum | La CEG renonce à prendre la parole

Eintreten gegeben | Entrée en matière impérative

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Jean-Luc Blondel (VD) : Je suis délégué de l'EERV mais aussi membre du Conseil de DM. Tout d'abord, j'aimerais vous dire un grand merci pour votre cadeau d'anniversaire. Peut-être que certains d'entre vous ne savaient pas qu'hier, à la collecte au culte, vous faisiez un cadeau d'anniversaire : DM a soixante ans. Et cette surprise, cette agréable surprise, nous réjouit. Si vous voulez célébrer cela avec nous, venez le 18 novembre à la Cathédrale de Lausanne, pour célébrer ses 60 ans dans le lieu même où cette organisation avait vu le jour. C'était un double miracle, parce que six organisations missionnaires séparées s'étaient unies pour former ce qui allait d'être le Département missionnaire des Églises romandes, et deuxième miracle, encore plus important peut-être, les Églises romandes s'étaient mises d'accord pour accueillir ce Département, qui était leur instrument. Maintenant, à propos de la contribution de base, je parle aussi au nom de Gerhard Bütschi, membre du Conseil de Mission 21. Oui, Lilian Bachmann l'a rappelé : c'est une question de routine, mais elle n'en est pas moins importante. Merci pour cette fidélité. Merci à toutes les Églises de financer les deux œuvres missionnaires de l'EERS, ça, c'est une belle solidarité. Ceux qui ont fait du latin se rappellent que « solidus », cela veut dire « tous ensemble, durable et complet ». Nous sommes ensemble sur ce chemin. Lilian a aussi parlé des travaux préparatoires en vue d'un débat approfondi que nous avons décidé au synode d'automne 2021. Ce débat devrait avoir lieu cet automne et il portera sur nos relations, sur notre réciprocité en tant qu'organisation missionnaire et Église, et sur la manière de vivre ensemble l'interculturalité. Et je crois que je l'ai déjà signalé tout à l'heure, c'est aussi dans la continuité de l'assemblée œcuménique de Karlsruhe, la manière dont nous vivons dans notre diversité et dans les appuis mutuels, c'est ce qu'on appelle la mission de Dieu. Madame la présidente, merci beaucoup, et merci encore une fois à vous tous.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum. Eine weitere Wortmeldung von Christoph Knoch.

Christoph Knoch (BEJUSO): Es sei ein gewöhnliches Geschäft, das einfach dazugehört, ja, das ist es, aber es ist ein essenzielles Geschäft. Denn wenn wir aufhören diese Sockelbeiträge für Département missionnaires und für Mission 21 zu diskutieren und hoffentlich einmal auch zu augmentieren, nämlich grösser zu machen, dann verlieren wir das Anrecht, uns als Kirche zu benennen. Denn die Kollekte – wir haben gelernt im Konfirmandenunterricht: «Tut Gutes jedermann, allermeist aber an des Glaubensgenossen». So hiess es damals vor beinahe 100 Jahren, als ich im Konf-Unterricht war. Diese Frage von der Kollekte für die anderen Gemeinden ist für Paulus offensichtlich zentral um die Einheit der Kirche, also die Ökumene, zu definieren. Es gibt die einschlägigen Bibelstellen, Römer 15, 1. Korinther 16, 2. Korinther

8 und so. Auf der Webseite der Berner Kirche habe ich gesehen, dass das dort sehr klar und prominent zum Stichwort Kollekte aufgeführt wird und das freut mich sehr und ich denke, das muss uns immer wieder in Erinnerung gerufen werden. Wir brauchen diese Spenden, diese Sockelbeiträge an Mission 21, an das Département missionnaire und selbstverständlich auch für die kirchliche Zusammenarbeit beim HEKS. Das ist für mich ganz klar. Und ich möchte an Euch appellieren: Erstens mal ja zu sagen, zweitens zu überlegen, ob es nicht Möglichkeiten gibt, in dem Bereich mittelfristig bei allen Finanzproblemen etwas mehr zu tun. Denn das ist das Zentrum unserer Kirche-Seins, dass wir uns bewusst machen, wir sind nur gemeinsam mit den anderen Kirche. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für dieses Votum. Gibt es weitere Voten zum Geschäft als Ganzes? Gibt es ein Votum zum Detail? Das ist nicht der Fall.

Detailberatung | Discussion de détail

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann werden wir zu den einzelnen Anträgen Abstimmungen durchführen. Denken Sie daran, immer erst abstimmen nachdem übersetzt ist, sonst muss ich es jedes Mal wiederholen, das ist ein bisschen langweilig, das mache ich jetzt nicht mehr, wir kriegen das auch so hin. Also die Anträge 1, 2, 3, wir müssen diese einzeln abstimmen. Der erste: «Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2024 Mission 21 und DM finanziell unterstützen». Wer dem zustimmen kann, bitte mit der roten Karte.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode décide qu'en 2024, les Églises membres soutiendront financièrement Mission 21 et DM ». Si vous approuvez cette proposition, merci de lever vos cartes de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, merci de lever vos cartes. Si vous vous abstenez, merci de lever vos cartes.

Abstimmung Antrag 1: einstimmig angenommen | Vote proposition 1 : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben Antrag 1 zugestimmt ohne Enthaltung, ohne Ablehnung. Wir stimmen ab über den 2. Antrag: «Die Synode genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2024 für Mission 21 und DM gemäss der Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK, die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 965'750.00. »

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode approuve le financement de la contribution de base 2024 pour Mission 21 et DM conformément à l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et sur la base des engagements pris par les Églises membres. Cette contribution s'élève à CHF 965'750.00. » Si vous approuvez cette proposition, merci de lever la main, la carte. Merci. Si vous rejetez cette proposition, merci de lever votre carte. Si vous vous abstenez, merci de lever votre carte.

Abstimmung Antrag 2: angenommen | Vote proposition 2 : acceptée (M ; - ; 2)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben Antrag 2 zugestimmt mit 2 Enthaltungen, keiner Gegenstimme. Wir kommen zu Antrag 3: «Die Synode beauftragt den Rat, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen».

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode mandate le Conseil de l'EERS pour facturer aux Églises membres leur participation à la contribution de base ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Si vous vous abstenez, veuillez lever votre carte de vote.

Abstimmung Antrag 3: angenommen | Vote proposition 3 : acceptée (M ; - ; 2)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben auch diesem Antrag zugestimmt ohne Gegenstimme, mit 2 Enthaltungen. Wir kommen zur Schlussabstimmung für dieses Geschäft. Wer also dem Sockelbeitrag 2024 für die Missionsorganisationen als gesamtes Geschäft zustimmen kann, bitte zeigen mit der Karte.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous passons donc au vote final. Si vous approuvez l'ensemble des décisions, merci de lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous refusez, merci de lever votre carte. Si vous vous abstenez, merci de lever votre carte.

Schlussabstimmung: einstimmig angenommen | Vote final : ensemble des décisions accepté à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dem Geschäft in der Schlussabstimmung einstimmig zugestimmt, damit ist Traktandum 15 abgeschlossen. Nachdem wir gestern etwas in Verzug geraten sind, sind wir heute zügig unterwegs, haben Zeit gewonnen, die wir auch gleich einsetzen werden, und zwar werden wir uns nun dem Traktandum 6, den Handlungsfeldern zuwenden.

(Weiter mit Traktandum 6 | Suite au point 6)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2024 Mission 21 und DM finanziell unterstützen.
 2. Die Synode genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2024 für Mission 21 und DM gemäss der «Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK», die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 965'750.00.
 3. Die Synode beauftragt den Rat, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen.
-
1. Le Synode décide qu'en 2024, les Églises membres soutiendront financièrement Mission 21 et DM.
 2. Le Synode approuve le financement de la contribution de base 2024 pour Mission 21 et DM selon « l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et sur la base des engagements pris par les Églises membres. Cette contribution s'élève à CHF 965'750.00.

3. Le Synode donne mandat au Conseil de l'EERS de facturer aux Églises membres leur participation à la contribution de base.

16. Das Hilfswerk der Evangelischen Kirche Schweiz HEKS im Dialog mit den Kirchen | La Fondation Entraide Protestante Suisse EPER en dialogue avec les Églises

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Schlussbericht Dialogprojekt zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport final du projet de dialogue.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz im Dialog mit den Kirchen, so lautet der Titel des Traktandums, es ist eine Berichterstattung und auch hier führt der Rat ein. Lilian Bachmann hat das Wort.

Lilian Bachmann (Rat): Vielen Dank. Meine Damen und Herren, die Stiftungsstatuten des HEKS sehen in Artikel 7 Absatz 1 vor, dass ein Mitglied des Stiftungsrates durch den Rat EKS in den Stiftungsrat HEKS gewählt wird. Am 24. Februar, gleiches Datum wie der Schlussbericht vom Dialogprojekt, wurde ich vom Rat EKS in den Stiftungsrat HEKS gewählt. Die übrigen Mitglieder haben Sie vorhin – einen Teil, sechs Mitglieder – in den Stiftungsrat gewählt, also die Synode EKS. Mit einer unmittelbaren Vertretung eines Ratsmitglieds EKS im Stiftungsrat HEKS ist die Stimme unserer Kirchen im Dialog mit dem HEKS sichergestellt. Sie alle, meine Damen und Herren, haben sicherlich den Bericht vom 24. Februar, diesen Schlussbericht zum Dialogprojekt, gelesen, rein interessenshalber. Einige von Ihnen haben vielleicht an diesem Prozess, diesem zweijährigen Prozess mitgewirkt, kurz die Hand heben, wer da an diesen Dialogfenstern oder Workshops mitgemacht hat – doch so einige waren hier involviert. Vielen Dank auch für Ihr Engagement hier.

Ja, es geht um den Dialog, meine Damen und Herren, bei dem vorliegenden Traktandum. HEKS im Dialog mit den Kirchen. Wie muss man sich das nun vorstellen? Was war Ziel dieses zweijährigen, methodisch sehr sorgfältig und umsichtig geplanten, durchgeführten Dialogprojekts? Dialog steht für das Gespräch und damit für das Miteinander. Das Miteinander im Austausch, in der Gemeinschaft im gemeinsamen Reden und dem einander Zuhören. Auch mal im Fragen des Gegenübers, wie er oder sie es denn sieht oder was er oder sie denn so braucht. Verschiedene Perspektiven einnehmen, immer wieder, das ist Dialog. Und über den Dialog hören wir einander zu, versuchen einander zu verstehen, verstehen einander oder auch mal nicht – we agree but we disagree – haben wir gestern gehört, Heinz Fäh auch. Und darum ging es auch in diesem Dialogprojekt, in einer ganz entscheidenden Phase. Und was hat sich daraus ergeben oder was ergibt sich aus Dialog? Gegenseitiges Verständnis, Akzeptanz und Anerkennung. Über den Dialog und über dieses wichtige Projekt für uns Kirchen und für das HEKS, haben wir einander zugehört, einander verstanden und uns damit miteinander verbunden. Dies zu Fragen der kirchlichen Identität, der künftigen Zusammenarbeit von HEKS und den Kirchen. Ziel des Dialogprojektes war es, die Mitgliedkirchen der EKS und das neu fusionierte Hilfswerk HEKS in einem dialogischen Prozess einander näher zu bringen. Dies steht auch mit dem gemeinsamen Ziel vor Augen, unser gemeinsames Ziel, das gemeinsame Handeln für Gerechtigkeit, Frieden und Bewahrung der Schöpfung und um dies auch wirksamer zu gestalten. Das brauchte eine gewisse Klärung der Strukturen der Zusammenarbeit, der Kommunikationsformen und auch unserer Rollenverständnisse. Gemeinsam haben sich HEKS und die Kirchen da auf den Weg gemacht und Antworten auf die im Raum stehenden Fragen miteinander gesucht und teilweise sicher auch gefunden. Walter Schmid hat an der

Sommersynode vor drei Jahren 2020 anlässlich des Fusionstraktandums explizit erklärt, dass die Kirchlichkeit des HEKS, die immer wieder mal zur Diskussion Anlass gibt, für das HEKS nicht in Frage steht. Ich zitiere wörtlich aus dem damaligen Protokoll: «Die Kirchen sind nicht nur Stifterinnen der Werke, sie sind auch der Boden, auf dem wir stehen. Sie sind die Heimat unserer Werke, das gilt auch für das fusionierte Werk HEKS. Es hat keine andere Heimat sonst.» Meine Damen und Herren, das sind klare Worte des Präsidenten, ein klares Bekenntnis zu uns Kirchen und das gemeinsame Unterwegssein.

Was hat sich nun aus diesem Dialogprozess ergeben? Was haben wir erreicht? Ich möchte nur ein paar Punkte aufzählen. Wir haben sicherlich eine Annäherung und Stärkung der Beziehungen erreicht, zwischen den Mitgliedkirchen und dem Hilfswerk. Wir haben einen vertrauensbildenden Dialog auf Augenhöhe führen können. Es gab eine Klärung des gegenseitigen Selbstverständnisses und der Rollenverständnisse und die Anliegen der Kirchen wurden gehört und sind auch in den Strategieprozess, der parallel verlief, des HEKS eingeflossen. Der Ihnen vorliegende Bericht hat diesen so wichtigen Dialogprozess der vergangenen zwei Jahre zwischen HEKS und den Mitgliedkirchen im Ergebnis festgehalten, er wird als Schlussbericht bezeichnet. Da würde ich jetzt eher von einem Zwischenbericht reden oder einer Zwischenetappe, denn der Dialog ist ein ständiger Prozess, den wir ständig weiterführen und auch weiterführen müssen und der uns miteinander weiterbringt. Doch nicht nur dieses Dialogprojekt war ein Gefäss unseres gemeinsamen Dialogs, wir verfügen über ganz verschiedene andere etablierte Gefässe, gemeinsame Kontaktpunkte, Dialogmöglichkeiten in der Zusammenarbeit EKS, Mitgliedkirchen und HEKS. Dies sind auch regelmässige Austausche zwischen den Präsidien EKS und HEKS aber auch zwischen den Geschäftsstellen. Punktuell haben wir auch in den Krisenstäben erlebt, dass das HEKS dort mit seiner Fachkompetenz und Expertise mitwirkt und auch die unterschiedlichen Fachbereiche mitwirken.

Das HEKS befindet sich in einer Transformation seit der Fusion. Auch wir Kirchen sind hier gefordert, uns den aktuellen und sich stets sehr schnell verändernden Verhältnissen und Herausforderungen zu stellen und dies gemeinsam und miteinander. Gemeinsam verfolgen wir nämlich eine gleiche Vision, die Vision einer gerechten Welt, in welcher die Würde aller Menschen respektiert wird, Frieden herrscht und die natürlichen Lebensgrundlagen bewahrt werden. Ich zitiere aus der Strategie des HEKS: «Die HEKS-Arbeit ist gemäss Strategie in den vier Schwerpunktthemen Klimagerechtigkeit, Recht auf Land und Nahrung, Inklusion, Flucht und Migration systematisiert.» Es ist uns allen bewusst, dass weder HEKS noch die Kirchen die Probleme, alle Probleme der Welt lösen können. Aber wir leisten im Kleinen wichtige, essenzielle Beiträge für die Betroffenen. Meine Damen und Herren, in den strategischen Schwerpunkten des HEKS, die Sie in der Strategie lesen können, erkennen wir uns Kirchen wieder. Die Ergebnisse des Dialogprojektes sind eingeflossen und dafür sind wir dankbar. Wir sind dankbar für den gemeinsam geführten Dialog und diesen Prozess.

Ich möchte an dieser Stelle noch etwas anderes ergänzen, und zwar abschliessend auf den Wunsch des HEKS eingehen, dass die EKS die Mitglieder des Stiftungsrates sowie die Direktion in einem Gottesdienst für ihre Aufgaben einsetzt. Diese Frage gab etwas Diskussion, Anlass zur Diskussion im Vorfeld zur heutigen Synode und vielleicht liegt da auch ein kleines Missverständnis vor. Es geht darum, dahinter steht die im Verlauf des Dialogprojektes entstandene Idee, dass die EKS den diakonischen Auftrag ihres Hilfswerkes aus Anlass der Fusion in einem liturgischen Rahmen würdigt und bekräftigt. Die Antwort und Argumentation des Rates, wie sie schriftlich vorliegt, löste gewisse Irritationen aus. Hierzu nur ein paar kurze Punkte. Wie in den Unterlagen ausgeführt wird, fehlt eine reglementarische Grundlage für

eine In-Pflicht-Nahme oder eine Amtseinsetzung, so wie wir das am Sonntagabend erlebt haben. Es ist auch eine gewisse Systemwidrigkeit, wenn zwei juristisch unabhängige Organisationen dies so vornehmen. Eine In-Pflicht-Nahme oder Amtseinsetzung ist im gleichen Konstrukt, in der gleichen Organisation denn auch sinnvoll. Was jedoch immer möglich ist, ist natürlich, dass man im Rahmen eines Gottesdienstes wie ein gemeinsames Gebet spricht, Fürbitten spricht oder einen Segen spricht. Dem steht ganz und gar nichts entgegen und das lässt sich sicher auch organisieren.

Nach dieser letzten, etwas administrativeren Klärung bleibt es mir nun noch im Namen des Rates EKS dem Stiftungsrat HEKS für die professionelle Organisation, Planung, Leitung und Durchführung dieses wichtigen Dialogprozesses zu danken. Zu danken für die konstruktiven Gespräche in diesen Dialogfenstern, deren Ergebnissicherung in dem Ihnen vorliegenden Ergebnisbericht, vielen herzlichen Dank.

Und in diesem Sinne bittet der Rat EKS auch um Kenntnisnahme des vorliegenden Berichtes und ich gebe das Wort wieder zurück an Dich, Evelyn.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Lilian Bachmann für diese Ausführungen. Wir kommen nun zur nächsten Sprecherin und sie ist schon parat, Jeanne Pestalozzi spricht für das HEKS.

Jeanne Pestalozzi (Vizepräsidentin HEKS): Zuerst möchte ich Lilian Bachmann für ihr gründliches Einführungswort danken. Sie hat den grossen Bogen geschlagen und wenn Sie das eine oder andere Argument nochmals von mir hören werden, dann darum, weil die Kirchen und das Werk sich einander bereits auch sehr angenähert haben und ich werde hier vor allem auf, vielleicht nicht Details, aber auf die konkreteren Resultate des Dialogprojekts eingehen, aber wie gesagt, im Rahmen des grossen Bogens, den Lilian geschlagen hat. Sie haben den Schlussbericht in Händen und einige unter Ihnen waren an den Workshops dabei. Und heute bitten wir Sie, auch HEKS bittet Sie, über den Rat EKS, der die Bitte Ihnen vermittelt hat, diesen Bericht entgegenzunehmen, zur Kenntnis zu nehmen.

Das Dialogprojekt war selbst auch ein Kind des Dialogs und der Dialog hat hier in der Synode im Juni 2020 begonnen, als die Synode mit einem Postulat verlangte, dass die Kirchlichkeit von HEKS überprüft und auch garantiert würde. HEKS hat sofort reagiert, eine Spurguppe eingesetzt. In der Spurguppe wirkten Mitglieder der Kirchen mit, wirkte HEKS mit und schon an Weihnachten lag das Projektdesign samt der Schlüsselthemen vor, die wir bearbeiten wollten. Dieses Dokument wurde den Kirchen vorgelegt, wurde vor allem auch dem Rat EKS vorgelegt und auf Grund der Vernehmlassungsantworten haben wir das Dialogprojekt gestartet. Es waren im Ganzen acht Versammlungen, drei eigentliche Workshops in der deutschen Schweiz und in der französischen Schweiz und begleitet wurde das Ganze aber wieder von einer Begleitgruppe, einer strategischen Begleitgruppe, wieder mit Mitgliedern von Kirchen und Werk. Ende Jahr lag dann der Dialogbericht mehr oder weniger so vor, wie Sie ihn heute in Händen halten.

Sie sehen, wir haben sehr rasch reagiert und es war uns sehr wichtig, da jetzt die wichtigen Fragen nicht auf irgendwann zu verschieben, sondern sie sofort anzugehen. Wir danken dem Rat ausdrücklich dafür, dass er Hand geboten hat für dieses rasche Vorwärtsgen und auch für seine thematische und personelle Begleitung des Dialogprojekts.

Le soin des ressources : le projet de dialogue s'est rapidement terminé, mais le dialogue lui-même doit continuer et il a reçu beaucoup de nouvelles impulsions. C'est pourquoi l'EPER a

demandé au Conseil de l'EERS d'ouvrir autant que possible ses plates-formes et ses organes au dialogue avec l'EPER. Cela se fait certainement aujourd'hui déjà – pensons aujourd'hui au synode de l'EERS – mais il serait important de pouvoir discuter des questions en suspens à un stade précoce. L'EPER serait reconnaissante que les Églises membres de l'EERS offrent à l'œuvre d'entraide, elles aussi, un espace d'échange sur leurs plates-formes et dans leurs organes. Cela a déjà été possible souvent dans le passé, dans le proche passé, mais nous demandons que ces rencontres puissent continuer et, si possible aussi, à un certain rythme ; ne pas laisser tomber le dialogue pour devoir le reprendre avec difficulté, mais avoir une certaine élégance en avançant dans ce dialogue.

Peut-être vous demandez-vous pourquoi l'EPER ne poursuit pas simplement le projet de dialogue avec les Églises, qui a été couronné de succès ? Mais peut-être est-ce justement parce que ce projet de dialogue a pu trouver une fin qu'il a été si intense. Nous respectons avant tout le fait que tant les Églises que l'œuvre d'entraide doivent gérer leurs ressources avec soin.

Ja, die Ressourcen sind knapp und umso mehr schätzt HEKS, dass die Kirchen eigene OeME-Stellen betreiben und deren Austauschplattformen ermöglichen. Ich möchte an dieser Stelle ausdrücklich den Kirchen danken, dass sie dieses tun, das sind ganz wichtige Anschlusspunkte, damit das HEKS auch dann mit den Kirchen und Kirchgemeinden arbeiten kann. Mit diesen Austauschplattformen möchten wir nach flexibleren Formen suchen, wie wir die Kirchen und Kirchgemeinden einbeziehen, informieren können und mit ihnen auch Projekte entwickeln können, die vor Ort Sinn machen. Das jüngste erfolgreiche Beispiel dafür ist die «Koordinationsstelle Flucht und Ankommen Basel-Landschaft».

Grâce au dialogue avec les Églises, l'EPER a, de son côté, immédiatement mieux pu répondre aux besoins des Églises, et nous avons pris les mesures suivantes : nous avons mis en place un département spécifique, « Campaigning, œcuménisme et Églises », comme point d'entrée pour l'œuvre, pour toutes les questions qui touchent l'œuvre, un point d'entrée que les paroisses et les Églises peuvent facilement atteindre. Ce que nous avons aussi tout de suite fait a été d'installer un deuxième poste – pour la collaboration avec les Églises, pour encourager la coopération des Églises, mais aussi la coopération des paroisses et des Églises suisses avec des paroisses à l'étranger.

Aujourd'hui, en plus du président du Conseil, Walter Schmid, qui prendra la parole tout à l'heure et du directeur, Peter Merz, Bernard DuPasquier, le vice-directeur de l'EPER, et Simon Weber, le responsable de la théologie et de la sensibilisation, sont là, à votre disposition, dans le foyer, et je vous prie de prendre contact avec eux pour vos questions individuelles.

Viele Dinge sind praktischer Natur und die lassen sich deshalb auch organisieren, nicht aber der intensivste Spannungspunkt zwischen den Kirchen und HEKS, nämlich derjenige, ihrer Verfasstheit und ihres jeweiligen Auftrages. Die EKS und ihr Hilfswerk stehen auf dem gleichen Boden eines christlichen Selbstverständnisses und sie stellen sich beide in den Dienst von Frieden, Gerechtigkeit und Bewahrung der Schöpfung. Beide wollen für die Menschen in Zeiten der Krise da sein und für sie handeln aus einer Perspektive der Hoffnung. Doch sie unterscheiden sich in ihrer Verfasstheit und in ihrem Auftrag:

Die Mitgliedkirchen der EKS sind fast alle öffentlich-rechtlich anerkannt. Die Mitglieder dieser Kirchen gehören unabhängig dazu, unabhängig von ihrer Prägung und Überzeugung gehören sie zur Kirche mit. Die Kirchen sind darum auf den Diskurs ihrer Mitglieder angelegt, wie sie

den evangelischen Auftrag zu erfüllen haben. Anders das Hilfswerk, dem die EKS einen diakonischen Teilauftrag gegeben hat. HEKS ist als Stiftung darauf angelegt, diesen Auftrag, wie er im Zweckartikel formuliert ist, zielgerichtet umzusetzen.

Ces différentes constitutions engendrent différentes dynamiques qui peuvent conduire à des irritations. Rappelons ici la plainte climatique des pêcheuses et pêcheurs de l'île de Pari, une île menacée de disparition. Ces pêcheurs ont maintenant lancé une plainte contre Holcim, une plainte que l'EPER accompagne. Walter Schmid abordera cette thématique tout à l'heure. Alors que l'EPER se positionne comme une organisation courageuse et innovante, qui a énormément d'écho, pratiquement dans le monde entier. Avec cette plainte, certaines paroisses doivent en même temps, pour la même raison, accepter des sorties d'Église.

Même un projet de dialogue ne peut pas supprimer cette tension fondamentale. Il est donc d'autant plus important de travailler sur un langage que les deux parties comprennent. Les Églises étaient conscientes, dans le projet de dialogue, du fait que l'EPER, conformément à sa mission, évolue dans un environnement largement laïc et qu'elle doit communiquer en conséquence. Toutefois, le projet de dialogue a aussi révélé, de part et d'autre, le souhait de trouver et d'entretenir des « termes ponts » ou des « histoires ponts », afin de s'assurer d'une identité évangélique commune.

Und es sind die Kirchen selbst, die in diesem Zusammenhang den Wunsch geäußert haben, den diakonischen Auftrag der EKS an das Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz in einem liturgischen Rahmen zu bekräftigen, vielleicht indem die Mitglieder des Stiftungsrates in ihr Amt eingesetzt würden oder eine neue Direktorin bzw. ein neuer Direktor in einer Fürbitte eingeschlossen würde. HEKS würde dies sehr begrüßen. Lilian hat schon dazu gesprochen, dass da vielleicht ein Missverständnis vorliegt, aber als wir die Antwort des Rates dazu gelesen haben, dass die Stiftung sozusagen zuerst ihr Zweckreglement erfüllen müsse oder fertigstellen müsse bevor man beten könne, da waren wir etwas überrascht und vielleicht wurde auch etwas gelächelt. Ich denke, dass Identität und Zugehörigkeit nicht über Reglemente geschaffen werden, sondern über ein kirchliches Leben und auch über Rituale, wofür ja gerade die Kirche die Spezialistin ist. Wir würden uns über einen Segen freuen, wir würden eine solche Sendung begrüßen und dass Gott dafür Reglemente braucht, glaube ich nicht. Damit habe ich geschlossen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Jeanne Pestalozzi für Ihre Ausführungen und wenn ich das jetzt richtig mitgekriegt habe, wird Walter Schmid zu uns reden. Darf ich Dich nach vorne bitten.

Walter Schmid (Präsident des HEKS): Frau Präsidentin, ich bin jetzt etwas überrascht gewesen, weil ich dachte, es gebe zuerst die Diskussion über die Kenntnisnahme, aber ich schliesse gerne an, weil ich denke, es macht Sinn.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das ist natürlich eine Klärungsfrage, wir sind im Dialog, im Zwischenbericht, oder sprichst du erst –

Walter Schmid (Präsident des HEKS): Ich spreche erst zum Geschäftsbericht.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Entschuldigung, dann ist das ein Missverständnis. Wir sind noch beim Zwischenbericht und natürlich wird jetzt erst noch das Wort geöffnet für

die Mitglieder der Synode für die Detailberatung. Also wer hier sprechen möchte zum Zwischenbericht vom Dialogprozess, der ist jetzt gebeten. Wem darf ich das Wort geben? Michel Müller.

Detailberatung | Discussion de détail

Michel Müller (ZH): Genau, dem Dialog geht ein Dialog voraus. Vielen Dank. Die Zürcher Delegation hat mich ermutigt dazu zu sprechen, weil ich am Dialogprojekt an allen Veranstaltungen teilgenommen habe und kürzlich war auch der Stiftungsrat HEKS, also Walter Schmid und der Direktor Peter Merz, im Zürcher Kirchenrat. Wir sind im Zürcher Kirchenrat mit verschiedenen Themen aktuell beschäftigt. Wir haben dabei erfahren, dass die Zürcher Kirche jährlich etwa 2,8 Millionen an das HEKS abgeliefert via Kirchensteuergelder, über die Zielsummen und so weiter. Ist das viel oder wenig, aber es ist doch ein Betrag denke ich der zeigt, dass wir auch von daher eine Verantwortung und ein Interesse am HEKS haben. Das hat uns dazu geführt, dass der Kirchenratspräsident dann an allen drei Dialogprojektevents in der Deutschschweiz dabei war und dazu noch am Debriefing nach der Konzernverantwortungsinitiative, das habt Ihr auch genannt, das gehört wirklich auch dazu zu diesem Ganzen. Ein weiteres Mitglied des Kirchenrates war zweimal dabei, Bernhard Egg, vom Ressort Diakonie und Soziales, und dann auch noch unsere Mitarbeiterin, an allen drei Anlässen. Also wir waren da stark beteiligt und haben gesehen, dass in unseren Augen das das Projekt wirklich ein gutes Projekt ist, sehr gut aufgezogen und dass sehr spannende Gespräche stattfanden, also spannender Dialog. Das ist das eine. Das Zweite allerdings, wo es um die Kirchlichkeit des HEKS geht, dass das HEKS da eine Verantwortung hat, das hat das Dialogprojekt gezeigt. Aber das Dialogprojekt hat zusätzlich mir persönlich auch deutlich gemacht, dass auch die Kirchen eine Verantwortung haben. Also die Kirchlichkeit des HEKS ist eine Aufgabe an die Kirchen und nicht nur an das HEKS und das scheint mir, nur schon wenn ich die Teilnahme an diesem Dialogprojekt anschau, scheint das bei uns nicht überall ganz angekommen zu sein. Das ist das, was ich hier dieser Runde auch kritisch sagen möchte, nicht dem HEKS, sondern uns allen. Die Beteiligung war sehr unterschiedlich, teilweise recht schwach, gerade auch von Seiten Kirchenleitungen. Also denke ich, wir stehen da in der Verantwortung, dass das HEKS auch unser Werk sei, das müssen wir dann auch zeigen: wirklich Dialog auf beiden Seiten, nicht nur Erwartung an die eine.

Im Bericht wird deutlich gemacht, es nimmt viel Raum ein, dass es eine Spannung gibt, das hat Jeanne Pestalozzi jetzt auch wieder gesagt. Ihr konstruiert das ein Stück weit mit dem diskursiven Auftrag der Kirchen und dem diakonischen Auftrag an HEKS, übrigens auch an fondia, fondia hat ja auch einen diakonischen Auftrag. Dem widerspreche ich jetzt grundsätzlich nicht, aber man kann nicht nur von Spannungen leben, also die Spannung darf nicht überdehnt werden, sondern es braucht eine Verbindung, oder wenn es eine Spannung gibt, ein Seil, an dem man zieht, gewissermassen, da braucht es einen gemeinsamen Boden. Das Bild, das Ihr im Dialogprojekt dafür verwendet, ist die Brücke, Ihr nennt es Brückengeschichten. Mir scheint, das haben wir dann auch im Kirchenrat zusammen mit dem Stiftungsrat besprochen, dass eine, zwei wesentliche Brücken etwas unterschätzt werden, die Ihr dann auch nicht nennt. Die eine Brücke ist die kirchliche Zusammenarbeit, das wird genannt, wird auch verstärkt, und die andere Brücke ist ganz einfach die humanitäre Hilfe. Es ist gerade für Kirchenleitungen oft auch wichtig, wenn wir erleben, dass irgendwo in der Welt eine Not herrscht, kürzlich wieder das Erdbeben, dass wir dann sagen: Unser Hilfswerk ist dort. Also wir können dann auch unsere Leute motivieren, wir können unsere Gemeinden motivieren, wir können einen Startbeitrag geben. Das schafft eine Brücke dafür, dass dann umgekehrt eben auch

eine Not, die vor Ort ist, die strukturell entsteht, wie am Beispiel der überschwemmten Inseln, dass eine solche Not dann auch wieder gehört wird, weil diese Brücke über die humanitäre Hilfe besteht. Und das schafft auch eine Glaubwürdigkeit für ein politisch schwieriges Projekt, wie das der Klage. Es ist eine politische Herausforderung für uns als Kirchenleitungen, weil wir dann viel Reklamationen hören, aber wenn wir gleichzeitig auch sagen, unser Hilfswerk ist dort, sieht die Not und benennt die halt auch, dann schafft das eine Brücke. Und ich sage das deshalb, weil in Eurer Strategie, die dann aus diesem Dialogprojekt auch etwas fruchtbar machen muss, wie das Lilian Bachmann gesagt hat, dass in dieser Strategie das nicht vorkommt. Ihr habt diese vier Schwerpunkte, zu Recht, aber Hilfswerk heisst oft auch Improvisation, Spontaneität, Neues, was nicht vorgesehen ist in der Strategie und das ist irgendwie nicht integriert in dieser Strategie, die humanitäre Hilfe und auch die kirchliche Zusammenarbeit als wichtige Brücke. Vielleicht übersehe ich etwas, aber ich habe es mehrmals gelesen. Ich denke, das noch zu betonen, dass das ein Teil der Gesamtstrategie auch ist und auch einen grossen Raum einnimmt. Gerade jetzt, die Hilfsgelder nehmen sehr stark zu wegen dieser aktuellen Notsituation beispielsweise auch in der Ukraine. Kürzlich im Zürcher Kantonsrat konnte ich sagen, am Tag vorher brach einer dieser vielen sinnlosen Kriege aus, im Sudan, und wir konnten im Kantonsrat sagen: Dort sind unsere Hilfswerke. In diesem Fall Mission 21 und, weil es ökumenisch ist, Caritas. Wir sagten, da sind unsere Hilfswerke in der Nachbarschaft und es gab eine hohe Kollekte, weil die Leute spüren, wir haben da Beziehungen und eine Verantwortung. Also eine Brücke, gerade in der Politik kann man das auch sagen. Das fehlt ein Stück weit. Allerdings bin ich sehr einverstanden mit Eurer Schilderung der Ressourcen, das müssen wir realistisch anschauen, wir können als Kirchen nicht erwarten, dass das HEKS einfach mehr für uns übernimmt, wenn wir nicht mehr bereit sind, unsere Stellen zur Verfügung zu stellen. Wir haben aber Schwierigkeiten mit den Ressourcen und das seht Ihr sehr realistisch. Also dieser Abschnitt über Ressourcen, 3.5. möchte ich unterstreichen, dick, das ist realistisch. Man kann nicht mit überzogenen Erwartungen im gegenseitigen Gespräch sein. Dann noch zur Liturgie, ein bisschen Fantasie – es ist ja nicht alles, was ausdrücklich nicht geboten ist, zugleich verboten. Also ein bisschen weniger juristische Betrachtungsweise, mehr liturgische Fantasie. Wir müssen uns umgekehrt auch fragen, ob unser System wirklich stimmt, also dass wir Synodale einsetzen, die von den Kirchen gewählt werden, ist das wirklich korrekt? Wir setzen natürlich den Rat ein, den haben wir ja gewählt, aber wir wählen auch den Stiftungsrat von HEKS, fondia und Reformationsstiftung, wählen wir ja auch. Könnten wir eine Wahl nicht auch liturgisch begleiten, mindestens mit einer Fürbitte, ich sehe eigentlich da nicht wirkliche Hindernisse, ohne dass man grad neue Gesetze schaffen müsste. Ja, das zum hoffentlich versöhnlichen Schluss.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Michel Müller und Judith Pörksen, die nächste Sprecherin.

Judith Pörksen Roder (BEJUSO): Die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn danken dem HEKS für die Durchführung des Dialogprojekts, wir haben uns auch wirklich beteiligt da, ich schliesse mich meinem Vorredner Michel Müller an, ich denke das ist wirklich auch unsere Aufgabe als Kirchen, das HEKS als kirchliches Hilfswerk zu tragen. Wir haben eine Frage zum Bericht. Auf Seite 6 heisst es: Die Kirchen sind trotzdem angehalten, in ihren Reihen auf die Angebote von HEKS für Jugendliche aufmerksam zu machen. Ich kenne das Projekt, bei dem Jugendliche aus den Regionen Emmental und Ob- und Nidwalden bei der Lehrstellenfindung unterstützt werden, weitere Angebote kenne ich nicht, aber das würde mich interessieren, was es für Angebote gibt von HEKS für Jugendliche. Was es meiner Meinung nach bräuchte, wäre die Möglichkeit von sozialen Kurzeinsätzen von jungen Leuten in Partnerkirchen, das

könnte ein wichtiges Angebot für unsere Kirchen, für unsere Kirchgemeinden sein und damit könnten wir auch so diese Brückenfunktion stärken. Und ich denke auch, ich wollte mich an Michel Müller anschliessen, ich denke auch feierlich das HEKS, Mitglieder einsegnen, das sollte aus meiner Sicht möglich sein. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen. Weitere Sprecher? Bitte schön.

Florian Fischer (LU): Ich spreche im Namen der Kirchen der Zentralschweiz und des Tessins. Es ist auch uns ein Anliegen, HEKS für das Dialogprojekt und den vorliegenden Schlussbericht oder eben Zwischenbericht, je nachdem, zu danken. Das Dialogprojekt war ein grosses Anliegen der Kirchen. Wir finden, der Austausch war wichtig und hat sich gelohnt. Das Fazit, das, ich zitiere, «allzu hochfliegende Erwartungen an eine grundsätzliche Umgestaltung des Verhältnisses von Kirche und Hilfswerk nicht erfüllt werden konnten» und ich würde sogar sagen, nicht erfüllt werden sollten, das ist sicher richtig. Ehrlich und wichtig fand ich ganz persönlich ebenfalls das Fazit zum Umgang mit den Ressourcen. Eine Anpassung der Angebote, Strukturen und Abläufe an die Realitäten und an die Unterschiedlichkeiten der EKS-Mitgliedkirchen ist auch für HEKS sinnvoll und wichtig, das wurde vorhin auch durch die vorher Sprechenden schon betont. Wenn die Resultate nun eher realistisch als hochfliegend daherkommen, heisst das nicht, dass sich der Dialog nicht gelohnt hat, im Gegenteil. Er hat zur weiteren Klärung der Rollen geführt, er zeigt auf, dass HEKS sich als Hilfswerk der Kirchen versteht, auf dem Boden eines christlichen Selbstverständnisses steht und eben diakonischer Arm, wie es so schön heisst im Bericht, der EKS ist. Aber als Stiftung eben auch eigenständig handelt und sich gegenüber weiteren Hilfsorganisationen, sowie Auftrags- und Geldgebern behaupten können muss. Gleichzeitig hält der Bericht aber auch fest, dass wir Kirchen HEKS als unser Hilfswerk eben unterstützen und fördern müssen und wollen, wie das Michel Müller vorhin eben sehr gut betont hat. Fazit ist auch hier, wir sollen und wollen weiter im Dialog bleiben, das hat Lilian Bachmann vorhin gesagt, das hat Jeanne Pestalozzi gut ausgeführt, also tun wir das auch. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum. Ein weiterer Sprecher. Bitte.

Heinz Fäh (SG): Ich möchte auch danken für dieses Dialogprojekt und ich bin auch froh um Lilian Bachmanns Bemerkung, dass es sich um einen Zwischenhalt handelt, dass man miteinander im Gespräch bleiben muss, das ist wichtig und notwendig. Ich danke auch für die Arbeit des HEKS. Wir sind froh, dass wir ein Hilfswerk haben, das wirklich etwas bewegen kann in der Welt. Als Kirchen stehen wir in vielfältiger Weise zum HEKS. Ich erinnere an die Ökumenische Kampagne, die nach wie vor sehr gut in den Gemeinden verankert ist. Hier spüren wir jedoch, dass BFA im HEKS aufgegangen ist, da spüren wir auch, dass in der Qualität vielleicht noch nachgelegt werden kann, wenn es auch um das Liturgische geht und um das Katechetische. Ich glaube die Verankerung ist sehr wichtig über diese Kampagne und da bin ich sehr dankbar, wenn Ihr vom HEKS her hier Sorge tragt zu dieser Kampagne und zur Kirchlichkeit dieser Kampagne. Als ein weiterer sehr positiver Ausfluss dieses Dialogprojekts betrachte ich, vielleicht ist es eine falsche Einschätzung, auch die Stärkung der KiZa, die kirchliche Zusammenarbeit, die auch personell gestärkt wurde. Das ist ein enorm gutes Zeichen und hier sind wir froh, wenn Ihr weiterhin auf diesem Weg bleibt und wir in dieser Partnerschaft zueinander stehen können. Es ist von einer neuen Ehrlichkeit die Rede in diesem Dialogprojekt, im Bericht, das zeigt auch, dass gewisse Spannungen da sind, die sind

auch auszusprechen und auszuhalten von beiden Seiten. Das HEKS braucht für seine Arbeit die Kirchen nicht wirklich. Es ist vielleicht auch gut so oder wirklich gut so. Es kann operativ seine Arbeit leisten, weil es eine breite Basis in der Zivilgesellschaft hat, das ist super. Die Kirchen sind mit grossen Beiträgen mit dabei, für kirchliche Verhältnisse, etwa 13 Millionen – Michel Müller hat es gesagt, wieviel wir dort investieren, das ist auch gut so. Ich möchte einfach daran erinnern, wir haben auch Missionsorganisationen, wir haben Missionswerke. Und wenn wir sagen, wir haben einen diakonischen Arm im HEKS – ja und zu dem stehen wir – dann möchte ich einfach auch daran erinnern, wir haben auch einen kirchlichen Arm, der in anderer Weise in dieser Welt wirkt und segensreich wirkt. Und wenn wir schauen, was wir als Kirchen dort investieren, dann habe ich das Gefühl, wir haben ein Missverhältnis, das wir doch ein Stück weit betrachten, beachten und in Zukunft hoffentlich auch korrigieren sollten. Unsere Missionswerke brauchen die Kirchen, um operativ weiterhin wirken zu können. Das ist der Punkt, den ich Ihnen mitgeben möchte. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Heinz Fäh für die Ausführungen. Ein weiterer Sprecher. Bitte, Christoph Knoch.

Christoph Knoch (BEJUSO): Ich bin gestern schon dagewesen und habe eine Lanze gebrochen für unsere zwischenkirchliche Hilfe, die das Wesen unserer Kirche ausmacht. Das möchte ich Euch noch einmal sagen, wir brauchen einander, keine Frage. Das heisst auch, wir müssen miteinander reden und wir müssen das wirklich mehr tun, als es bisher war. Ich denke, der Prozess ist ganz gut. Was für mich ein wichtiger Punkt ist und ich muss da Heinz sehr zustimmen, dass wir das Gefühl hatten: Ostern und Karfreitag war in der Zeit der Kampagne. Da musste man schon suchen, da gab es andere Kampagnen. Ich denke, es braucht wirklich noch etwas mehr Sorgfalt, dass es auch so wieder in die Arbeit mit Schülerinnen und Schülern einfließt, wie das jahrelang eigentlich war und das braucht Dialog, das braucht Zusammenarbeit mit den katechetischen Stellen in den verschiedenen Kantonalkirchen, das braucht die Zusammenarbeit ökumenisch. Es ist viel Arbeit und es ist mir klar, dass der Transformationsprozess von A nach B Zeit braucht. Aber macht das bitte, weil die Vernetzung zu den Schulen, zu den Schülerinnen und Schülern ist das, was wir für die Zukunft brauchen. Dass sie nämlich merken, wir sind nicht allein hier in der Schweiz, sondern es gibt die Clean Clothes Campaign, wo man merkt, dass in Bangladesch Frauen an unseren T-Shirts arbeiten und so. Das ist das, was nachher auch weiterwirkt. Und dann: Ich habe am Sonntag eine Stellvertretung gemacht zum Flüchtlingssonntag und bin wie immer auf die Webseite vom HEKS gegangen. Ich habe gehofft, da steht etwas an Gottesdienstimpulsen. Ich habe dann gesucht und gesucht und dann hiess es irgendwo, bitte schau im Jahr 2022. Und das hat mich etwas, wie soll ich sagen, entsetzt. Ich verstehe, dass nicht immer etwas neu gemacht werden kann, aber dann hättet Ihr es doch ein wenig so verpacken können, dass es aufgearbeitet wird für 2023 und aktualisierte Zahlen drin sind und sowas. Einfach ein kleiner Hinweis auch zum Dialog und eine letzte Sache. Was ich gemerkt habe beim Durchgehen durch Zahlen, es ist enorm schwierig festzustellen, wie viele Millionen von Zürich fließen, über den Sockelbeitrag, über zusätzliche Beiträge für die Flüchtlingshilfe, da war ich zum Beispiel schockiert: Zürich liefert 2600 CHF an die Flüchtlingshilfe des HEKS, über diese Liste. Ich glaube es nicht, dass es so ist, Ihr werdet sicher viel mehr machen. Aber über diesen Ausgleich, entweder ist die Tabelle falsch, was hoffentlich so ist, jedenfalls es ist mir aufgefallen, bei Bern steht 263'000 CHF. Das ist irgendwo ein Missverhältnis, irgendwo ist ein Fehler, hoffentlich einfach in der Tabelle. Aber das bringt mich dazu, zu fragen: Könnten wir in irgendeiner Form die Finanzflüsse klarer machen, also das muss nicht in der Rechnung sein, die publiziert wird, aber es muss für uns als kirchlich Engagierte möglich sein zu sehen, wo laufen

welche Gelder hin, via HEKS, an HEKS, was auch immer. Also, vielen Dank, wenn Ihr das mitnehmt und ich bin wirklich jemand, der gerne in den Dialog auch eintritt. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Christoph Knoch. Gibt es weitere Sprecherinnen, Sprecher? Jeanne, möchtest du nochmal das Wort ergreifen?

Jeanne Pestalozzi (Vizepräsidentin HEKS): Also ich denke, Lilian hatte wirklich Recht, von einem Zwischenbericht zu sprechen, denn wir sehen, wie der Dialog weitergeht und wir freuen uns sehr darüber. Ich werde jetzt ein paar Punkte nochmals aufnehmen und zuerst der neuen Ehrlichkeit oder der Bescheidenheit, zu sehen was man kann und was man auch nicht kann, Rechnung tragen. Wir denken an die ganze Welt, wenn wir uns engagieren. Aber wir können nicht die ganze Welt retten. Es sind immer kleine Dinge, die wir tun können, weil wir einfach die Ressourcen nicht zu allem haben und das ist sowohl auf der Seite des Hilfswerks wie der Kirchen so. Und darum war es auch für uns eine grosse Erleichterung, als gerade auch von den Kirchen selbst die Erkenntnis laut wurde, ja, auch wir müssen uns bescheiden in dem, was wir vom Hilfswerk erwarten. Es gibt Grenzen und wir können nur innerhalb dieser Grenzen tätig sein. Und trotzdem, Michel Müller hat die humanitäre Hilfe angesprochen. Es ist unglaublich, wie viel Unterstützung auch aus den Kirchen gekommen ist, für die bekannteren und die noch bekannteren Katastrophen. Und gerade was die Ukraine betrifft, da mache ich die Brücke zur KiZa, wenn diese Arbeit der Schweizer Kirchen, die jetzt seit dem 2. Weltkrieg aufgebaut wurde, nicht gewesen wäre, also in den Ländern des Ostens, von Polen, Slowenien über Ungarn nach Rumänien, teilweise sogar in der Ukraine selbst, HEKS hätte niemals so rasch vor Ort sein und so effizient eingreifen können. Wir wünschen uns ja nicht, dass die Katastrophen dort stattfinden, wo wir sowieso schon tätig sind, hier waren die Kirchen seit Jahrzehnten tätig und das hat heute in der Unterstützung der Ukraine in diesem schlimmen Krieg unerwartet Früchte getragen. Das ist eine jahrzehntelange Aufgabe gewesen der Kirchen und die wollen wir ganz sicher weiterführen. Nicht nur wegen der Ukraine, sondern auch wegen der Kontakte zwischen den Kirchen in der Schweiz und den Kirchen in diesen Ländern. Diese Arbeit wurde unterdessen bis in den Libanon und nach Syrien ausgeweitet. Auch in Syrien konnte HEKS, das war ja sehr schwierig dort überhaupt hinzugelangen nach dem Erdbeben, rasch eingreifen, weil wir schon vor Ort waren mit der KiZa.

Judith Pörksen von Bern hat die Jugendprojekte angesprochen. Da wäre ich froh, das wäre gerade so ein Thema, das sich eignen würde im Foyer nachher, ich habe hier keine Liste vor mir, aber ich nehme auch das Anliegen entgegen, dass man Sozialeinsätze machen könnte. Das haben wir im Dialogprojekt auch sehr bedacht, es ist nicht so einfach, aber das Anliegen, dem können wir schon zuhören und schauen, was wir dann allenfalls machen, aber vielleicht auch ehrlicherweise nicht machen können. Aber ich bitte um das Gespräch nachher im Foyer.

Ja, dann so die Idee, dass Brot für alle in HEKS aufgegangen ist, das hat fast getönt wie untergegangen ist, dem ist nicht so. Wir sehen, wie wir gut zusammenarbeiten können, wie auch das, was von Brot für alle her kommt, aufgenommen wird, teilweise natürlich transformiert wird und werden muss und trotzdem haben wir zugehört. Es ist wichtig, dass die Ökumenische Kampagne nahe bei den Kirchengemeinden bleibt. Wir nehmen das so entgegen und unsere Mitarbeitenden sind auch da und wir werden schauen, was da allenfalls auch schiefgegangen ist. Ich finde es auch seltsam, wenn ich in der Fastenzeit nichts von Ostern gehört hätte. Mir ist es jetzt spontan nicht aufgefallen, aber es kann ja trotzdem sein, dass es wichtig ist, dort nochmals nachzuschauen.

Jetzt das mit den Finanzflüssen, ich muss sagen, das war auch mir jahrelang ein Anliegen. Es war bis jetzt gar nicht so einfach, weil verschiedene Stellen zuständig sind, verschiedene Stellen auch aus Datenschutzgründen nicht dürfen, also ich überlasse das gern der operativen Ebene, ich verstehe aber das Anliegen ganz enorm. Es wäre sehr hilfreich, wenn die Kirchen, die Landeskirchen wüssten, wie die finanziellen Verbindungen zum Hilfswerk sind. Aber ich überlasse das gerne der operativen Ebene, dieses Anliegen zu verfolgen.

Jetzt möchte ich noch zum Votum von Heinz Fäh kommen und nicht über die Missionen sprechen, das kommt noch, soviel ich weiss, im Herbst, diese Grundlagenarbeit, und ich möchte auch nicht unbedingt – nein, ich möchte gar nicht über das Geld sprechen. Nicht, weil ich fände, dass es nicht wichtig ist, aber ich finde es nicht gut oder für HEKS finde ich es in Bezug auf HEKS auch nicht zutreffend, wenn wir sagen, HEKS braucht die Kirchen nicht. Sie können alles selbst, es stimmt einfach nicht. Also wir sind ein Werk der Kirche, die Kirchen sind unsere Trägerschaft, sie gehören zur Identität und dass wir diesen evangelischen Boden haben, das gibt uns doch eine unglaubliche Freiheit, eine Legitimität, auch Themen anzupacken, die man sonst nicht anpacken würde, Dinge zu sagen, die wir sonst nicht so sagen könnten. Ich kann mir wie nicht vorstellen, das wäre wie eine Entkernung, es ist, wie wenn man eine Zelle entkernen würde, wenn man sagen würde, ja HEKS braucht die Kirchen eigentlich nicht. Ich bitte Sie, diese Aussagen zu überprüfen, wie tief Sie diese wirklich meinen. Das wäre wie auch die Entkernung des Dialogs und wenn man sagt, HEKS braucht die Kirchen wegen des Geldes nicht, also ehrlich gesagt, auch das stimmt nicht. Es kommt darauf an, ob Sie das Ganze, diese 110 Millionen anschauen, von denen Walter Schmid nachher sprechen wird, oder ob Sie genauer hinschauen, für was welches Geld gebraucht wird. Dann werden Sie sehen, dass es die KiZa zum Beispiel ohne die Kirche nicht gibt: Ich muss das gerade auch sagen, es gibt Dinge, da kann man staatliche Gelder bekommen, Stiftungsgelder bekommen und es gibt Dinge, also Arbeitsbereiche, die sind wirklich total kirchlich. Darum wäre ich froh um eine sorgfältige Benennung der Ziele, die mit Kirchengeldern unterstützt werden. Wenn Sie den Auftrag geben, den Sie geben, braucht HEKS diese Unterstützung. Ich habe damit gar nicht irgendeine Konkurrenz zu den Missionen aufbauen wollen, wirklich nicht und ich glaube auch, dass wir koexistieren können, wie es bis jetzt immer auch gewesen ist. Ja, also ich bin froh über den Dialog und der geht weiter auch über die etwas «secen» Themen, die es eben auch gibt. Jetzt bitte ich die Präsidentin um die Abstimmung über den Dialog, über das Dialogprojekt.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Jeanne Pestalozzi für diese abschliessenden Worte. Wir werden keine Abstimmung durchführen, es ist eine Kenntnisnahme und die ist mit der Diskussion erfolgt. Aber wir schliessen den Dialogprozess für heute ab und kommen gleich zum nächsten Traktandum, das ist die 18.

(Weiter mit Traktandum 18 | Suite au point 18)

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den Schlussbericht Dialogprojekt von HEKS zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport final du projet de dialogue de l'EPER.

17. Wahlen in Stiftungsräte | Élection des membres des conseils de fondation

17.1 Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS | Fondation Entraide Protestante Suisse EPER

17.1.1 Wahl von sechs Mitgliedern des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027 | Élection de six membres du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027

Antrag | Proposition

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel 7 der Stiftungsstatuten der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz – erneut als Mitglieder des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027:

–

Le Synode réélit – en vertu de l'article 7 des statuts du Conseil de fondation de l'Entraide Protestante Suisse EPER – comme membres du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027 :

- Nicole Bardet
- Jean-Luc Dupuis
- Simone Fopp Müller
- Pierre Jacot
- Michèle Künzler
- Walter Schmid

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Guten Morgen meine Damen und Herren, wir nehmen den letzten unserer drei Tage in Angriff. Ich hoffe Sie hatten eine gute, lang genug dauernde Nacht hinter sich, gut geschlafen und wir werden diesen Tag, um uns alle in Schwung zu versetzen, mit einem Lied beginnen. Sie haben die Noten gekriegt und ich habe hier auch wieder Unterstützung. Benoît wird für uns anstimmen, jetzt weiss ich nicht, kommt er nach vorne oder wie machst Du das? Stehen wir alle auf? Wie hättest Du es gerne? Wir stehen alle auf. Also, dann darf ich Dich bitten anzustimmen.

Lied «Suchet zuerst Gottes Reich in dieser Welt» | Chant « Cherchez d'abord le Royaume de Dieu »

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das war wunderbar, danke vielmals für die Unterstützung in verschiedener Hinsicht. Wir schreiten nun zu den wichtigen Dingen in diesem Tag und gratulieren zunächst Dominic Wägli zum Geburtstag.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich sage nicht wie alt er wird, aber es ist eine Schnapszahl. Und dann als nächstes, deshalb bleibe ich auch gleich stehen, dürfen wir diejenigen Mitglieder der Synode verabschieden, die das letzte Mal hier bei uns dabei sind. Und

es sind dies Marie-Claude Ischer – und ich darf bitten, dass Ihr gleich nach vorne kommt: Marie-Claude Ischer, Annelies Hegnauer, Eva Di Fortunato und Matthias Eichrodt. Und ich hoffe, wir haben da niemanden vergessen. *I dank Euch ganz hürzlechl, dass Ihr so aktiv derbi gsi sind und Dir erlaubet mini Dame, dass der Herr zerscht bechunnt. Danke vielmol. Und i glaub en Applaus isch das würt.*

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, wir beginnen mit unserem Tagewerk und gehen fort entsprechend unserer Traktandenliste und dem Ablauf. Das heisst Traktandum 17 wird als Erstes an dem heutigen Tag bearbeitet, das sind Wahlen in Stiftungsräte. Das heisst zunächst, die Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz, HEKS. Nach Artikel 7 der Statuten von HEKS ist die Synode für die Wahl der Mitglieder des Stiftungsrates HEKS zuständig. Vorgeschlagen wurden folgende Kandidatinnen und Kandidaten für die Amtsdauer 2024 – 2027. Es sind das: Nicole Bardet, Jean-Luc Dupuis, Simone Fopp Müller, Pierre Jacot, Michèle Künzler und Walter Schmid. Für den Rat spricht Lilian Bachmann.

Lilian Bachmann (Rat): Meine Damen und Herren, guten Morgen. Ich sehe, Sie sind alle schon wieder fit und ausgeschlafen nach den intensiven letzten Tagen und vor allem der letzten Nacht. Wir haben es gehört, gestützt auf Artikel 7 der Stiftungsstatuten wählen Sie jetzt die neuen Stiftungsräte, beziehungsweise Mitglieder im Stiftungsrat, die wieder kandidieren. Es sind diejenigen 6 erwähnten Mitglieder, deren Amtszeit Ende Jahr ausläuft. Unter ihnen auch Walter Schmid, der fürs Präsidium kandidiert. An dieser Stelle schon mal herzlichen Dank für Ihre erneute Kandidatur und Ihr Engagement für eine weitere Amtsperiode, diese läuft bis 2027. Wie Sie der Vorlage auch entnehmen können, werden zwei Mitglieder im Stiftungsrat nicht mehr antreten, deren Amtsperiode Ende Jahr auch ausläuft, dies sind Vizepräsidentin Jeanne Pestalozzi und Fritz Schneider. Wir werden die beiden natürlich noch im Herbst gebührend verabschieden, da sie noch bis Ende Jahr im Amt sind. Auf Wunsch des HEKS werden wir diese Neubesetzung, diese Wiederwahl der sechs erneut Kandidierenden jetzt schon im Juni durchführen und in diesem Sinn bitten wir Sie, bittet der Rat Sie auch um die entsprechende Unterstützung der Kandidaturen.

Ganz kurz ein paar Worte zum Präsidium. Der Stiftungsrat HEKS und der Rat EKS schlagen Ihnen Walter Schmid, bisheriger Präsident des Stiftungsrates HEKS erneut zum Präsidium zur Wahl vor bis Ende 2027. Wir alle wissen und Sie alle wissen, Walter Schmid ist seit 2018 und somit schon seit fünf Jahren Präsident des Stiftungsrates HEKS und in diesen fünf Jahren hat er wesentliche Schritte und wesentliche Arbeiten begleitet in der Weiterentwicklung des Hilfswerks, die Fusion ist ein wichtiger Prozess, aber auch der Strategieprozess und der anschliessende Dialogprozess, den wir heute noch besprechen werden. Dies nicht allein, natürlich zusammen mit seinem Team im Stiftungsrat, mit der Geschäftsleitung und mit allen Mitarbeitenden. An dieser Stelle schon mal herzlichen Dank, Walter, für Dein grosses Engagement in diesen vergangenen fünf Jahren und deine Bereitschaft, dich nochmals als Präsident des Stiftungsrates zur Verfügung zu stellen. Mit seiner erneuten Kandidatur gewährleistet denn auch Walter Schmid eine gewisse Kontinuität in einer Phase der Transformation, das haben Sie ja auch lesen können aber vor allem auch in einer organisatorischen Phase, in der eine wichtige Position im HEKS neu besetzt werden muss, und zwar die Nachfolge von Peter Merz, Direktor des HEKS. Auch Dir lieber Peter an dieser Stelle schon mal ein grosses Dan-

keschön für dein langjähriges Engagement. Vierzehn Jahre im HEKS in verschiedenen Leitungspositionen und die letzten sechs Jahre als Direktor, in denen Du auch diese wichtigen Phasen der Fusion, der Strategie und der Reorganisation mitverantwortlich prägst. Nach diesen kurzen Erläuterungen, meine Damen und Herren, übergebe ich das Wahlgeschäft nun wieder unserer Synodepräsidentin. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Lilian Bachmann für die Ausführungen zu den bevorstehenden Wahlen, es sind ja mehrere Durchgänge. Bevor wir zur Wahl schreiten, werden wir die Zahl der Stimmberechtigten erheben. Ich bitte die beiden Stimmzähler ihres Amtes zu walten und bitte, ja, können wir das nachher machen? Ja. Bitte alle, die Stimmberechtigten, die Karte zeigen, damit gut gezählt werden kann. – Traduction?

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Oui, on va faire le décompte des voix, merci de lever vos cartons.

Feststellung der anwesenden stimmberechtigten Synodalen | Constat du nombre de délégués et déléguées présents ayant le droit de vote.

Beschlussfähigkeit gegeben (67 stimmberechtigte Synodale anwesend) | Quorum : atteint (67 délégués et déléguées présents ayant le droit de vote)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): 67 stimmberechtigte Synodale anwesend. Bevor wir zur Wahl schreiten, wird das Wort noch gewünscht?

Esther Straub (ZH): Frau Synodepräsidentin, geschätzter Rat, wir freuen uns über die Wiederwahlen oder das Zurverfügungstellen für die Wiederwahl, aber wir haben eine kleine Formalie anzumerken. Vor zwei Jahren haben wir gebeten, weil es ja eine Maximaldauer von zwölf Jahren gibt, eine Amtsdauer neu, eine Amtsdauerbeschränkung, dass jeweils die bisherige Amtsdauer der Kandidierenden aufgeführt wird. Das wurde uns an der Sommersynode 2021, damals noch von Daniel Reuter, EKS-Rat, versprochen und jetzt ist es leider wieder nicht aufgeführt. Wir erinnern einfach noch einmal daran, dass wir das gerne hätten, und bei einem Kandidaten lässt es sich auch nicht eruieren, also bitte künftig die Amtsdauer bei der Übersicht auflisten.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Lilian Bachmann wird noch ergänzen.

Lilian Bachmann (Rat): Hier vielleicht eine Ergänzung oder auch eine Frage dazu, das HEKS ist noch nicht so neu fusioniert, also wir müssen dann ab 2022 rechnen, ich denke, die vorherigen Jahre, das müsste man noch juristisch mal ganz genau anschauen, ab wann es dann genau zählt, aber wir werden das sicher wieder mitnehmen und dementsprechend auch abklären.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für diese Ergänzung. Wird das Wort weiter gewünscht? Die Wahl der Mitglieder des Stiftungsrates liegt in der Kompetenz der Synode. Sie wählt auf Vorschlag des Rates EKS und des Stiftungsrates HEKS. Weitere Vorschläge sind nicht möglich, höchstens eine Rückweisung der Vorschläge. Wird eine Rückweisung beantragt? Das ist nicht der Fall. Wenn keine Rückweisungsanforderung gestellt wird, gelten die vorgeschlagenen Mitglieder als in stiller Wahl gewählt. Damit ist der Wahlgang abgeschlossen

und ich gratuliere den entsprechenden Damen und Herren ganz herzlich zur Wahl in den Stiftungsrat von HEKS.

Keine Rückweisung verlangt | Le renvoi n'est pas demandé

Stille Wahl und Applaus | Élection tacite et applaudissements

Beschluss | Décision

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel 7 der Stiftungsstatuten der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz – erneut als Mitglieder des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027:

–

Le Synode réélit – en vertu de l'article 7 des statuts du Conseil de fondation de l'Entraide Protestante Suisse EPER – comme membres du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027 :

- Nicole Bardet
- Jean-Luc Dupuis
- Simone Fopp Müller
- Pierre Jacot
- Michèle Künzler
- Walter Schmid

17.1.2 Wahl des Präsidiums des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027 | Élection de la présidence du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027

Antrag | Proposition

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel 7 der Stiftungsstatuten der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz HEKS – Walter Schmid erneut als Präsidenten des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027.

–

Le Synode réélit – en vertu de l'article 7 des statuts du Conseil de fondation de l'Entraide Protestante Suisse EPER – Walter Schmid à la présidence du Conseil de fondation pour le mandat 2024 – 2027.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Als zweites Traktandum unter 17 ist die Wahl des Präsidiums des Stiftungsrates. Sie haben die Ausführungen von Lilian Bachmann vom Rat gehört. Lilian noch eine Ergänzung? Nein, keine Ergänzung. Die Synode wählt gestützt auf Artikel 7 des Stiftungsstatuts der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz, HEKS, Walter Schmid erneut als Präsidenten des Stiftungsrates für die Amtsdauer 2024 – 2027. So lautet der Antrag. Auch hier, die Wahl des Präsidenten des Stiftungsrates liegt in der Kompetenz der Synode. Sie wählt auf Vorschlag des Rates EKS und des Stiftungsrates HEKS. Weitere Vorschläge sind nicht möglich, höchstens eine Rückweisung der Vorschläge. Gibt es hier einen Rückweisungsantrag? Das ist nicht der Fall und ich erkläre somit Walter Schmid als in stiller Wahl gewählt als Präsident des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027. Herzliche Gratulation an Walter Schmid.

Keine Rückweisung verlangt | Le renvoi n'est pas demandé

Stille Wahl und Applaus | Élection tacite et applaudissements

Beschluss | Décision

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel 7 der Stiftungsstatuten der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz HEKS – Walter Schmid erneut als Präsidenten des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027.

–

Le Synode réélit – en vertu de l'article 7 des statuts du Conseil de fondation de l'Entraide Protestante Suisse EPER – Walter Schmid à la présidence du Conseil de fondation pour le mandat 2024 – 2027.

17.2 fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz | fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'Église évangélique réformée de Suisse

17.2.1 Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrates für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 | Élection d'un membre du Conseil de fondation pour le reste du mandat 2023 – 2026

Antrag | Proposition

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz – als Mitglied des Stiftungsrates fondia für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026: Catherine Berger

–

Le Synode élit – conformément à l'article VII des statuts de fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'Église évangélique réformée de Suisse – la personne suivante membre du Conseil de fondation de fondia pour le reste du mandat 2023 – 2026 : Catherine Berger

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir haben noch eine Wahl durchzuführen unter 17.2. für fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz, Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrates für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026. Und für den Rat spricht Rita Famos.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ich spreche zu diesem Traktandum, weil das zuständige Ratsmitglied Cathrine Berger zur Wahl vorgeschlagen ist. Gemäss Stiftungsstatut fondia Art. 7 wählt die Synode der EKS die Mitglieder des Stiftungsrates fondia. Nach dem Rücktritt von Esther Gaillard steht nun Catherine Berger zur Wahl zur Verfügung. Catherine Berger hat das Ressort Diakonie und Seelsorge inne und gemäss Ressort macht es Sinn, dass sie im Stiftungsrat Einsitz nimmt, und wir schlagen Euch gerne Cathrine Berger als Mitglied des Stiftungsrates fondia vor.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen von Rita Famos vom Rat der EKS. Die Wahl der Mitglieder des Stiftungsrates liegt in der Kompetenz der Synode. Sie wählt auf Vorschlag des Stiftungsrates fondia, weitere Vorschläge sind nicht möglich, höchstens eine Rückweisung der Vorschläge. Gibt es einen Rückweisungsantrag? Das ist nicht der Fall, somit darf ich als in stiller Wahl gewählt als Mitglied des Stiftungsrates fondia für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 Catherine Berger erklären und gratuliere ihr herzlich zur Wahl.

Keine Rückweisung verlangt | Le renvoi n'est pas demandé

Stille Wahl und Applaus | Élection tacite et applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Somit haben wir die Wahlgeschäfte erledigen können und gehen zum nächsten Traktandum, das ist die 16.

(Weiter mit Traktandum 16 | Suite au point 16)

Beschluss | Décision

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz – als Mitglied des Stiftungsrates fondia für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026: Catherine Berger

–

Le Synode élit – conformément à l'article VII des statuts de fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'Église évangélique réformée de Suisse – la personne suivante membre du Conseil de fondation de fondia pour le reste du mandat 2023 – 2026 : Catherine Berger

18. Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS | Fondation Entraide Protestante Suisse EPER

18.1 Jahresbericht und Finanzbericht 2022 | Rapport annuel et rapport financier 2022

Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 von HEKS zur Kenntnis.
2. Die Synode nimmt den Finanzbericht 2022 von HEKS zur Kenntnis.
-
1. Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 de l'EPER.
2. Le Synode prend connaissance du rapport financier 2022 de l'EPER.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sprechen also weiter über HEKS, diesmal über den Jahresbericht und Finanzbericht 2022 und für den Rat spricht Lilian Bachmann.

Lilian Bachmann (Rat): Meine Damen und Herren, es ist unter Traktandum 18, 18.1 und 18.2, diese Zweiteilung, diese übliche Zweiteilung, 18.1 Jahresbericht, Rechnung beziehungsweise Finanzbericht zur Kenntnisnahme und dann im 18.2 die anschliessende Beschlussfassung zu den Zielsummen. Der Präsident des Stiftungsrates HEKS, Walter Schmid, wird Sie dann gleich noch detaillierter und ausführlicher durch die Berichte führen können und dann auch Rede und Antwort stehen für allfällige Fragen. Wie wir es auch gehört haben, ist nachher noch die Möglichkeit zum direkten Gespräch im Foyer. Nutzen Sie also diese Gelegenheit auch. Meine Aufgabe ist es, hier nur kurz einzuleiten. Erlauben Sie mir daher ein paar wenige Bemerkungen.

Bei den beiden Berichten, Jahresbericht und Finanzbericht HEKS handelt es sich um Premieren. Es sind die ersten Berichte 2022 nach der Fusion zwischen HEKS und Brot für alle. Wie Sie lesen konnten oder lesen können, ist diese Fusion denn auch erfolgreich und es konnten sowohl in der Entwicklungspolitik als auch in der Programmarbeit zwischen diesen zwei Hilfswerken Synergien geschaffen werden. Der Finanzbericht zeigt auch auf, dass die anfänglich bestehende Sorge, dass durch die Fusion Doppelspender verloren gehen könnten, nicht berechtigt war, jedenfalls nicht für 2022. Also das Phänomen, dass Doppelspender, die früher zwei Hilfswerke berücksichtigt haben, nur noch bei der Spende für ein Hilfswerk weniger spenden würden, das hat sich so nicht realisiert im 2022. Da muss man noch beobachten aus welchen Gründen. 2022 war einmal mehr ein ausserordentliches Jahr, der Ausbruch des Ukrainekriegs, der natürlich sehr, sehr viele Spendengelder generiert hat und daher bleibt hier ein Auge darauf zu legen. Aber vielleicht kannst Du nachher noch sagen, Walter, wie sich 2023 die ersten Beobachtungen fortsetzen. An dieser Stelle schon mal wieder einen grossen herzlichen Dank an die Mitgliedkirchen und ihre Kirchgemeinden, die immer wieder aufrufen, HEKS, unser Hilfswerk, zu unterstützen, die dies regelmässig kommunizieren und das ist ein ganz wesentlicher Teil des Erfolges.

Und last but not least, noch ein kurzer logistischer organisatorischer Ausblick auf 2024, hier wird HEKS erstmals im zweiten Geschäftsjahr eine konsolidierte Konzernrechnung abgeben, abliefern müssen, dies aufgrund der hohen Bilanzsumme. Hier wird es im Zeitfahrplan auch mit unserer Synode gewisse Anpassungen brauchen. Da es ein aufwendigerer Prozess ist,

kann es also durchaus sein, dass Sie im nächsten Jahr mit einem Nachversand bei den Synodeunterlagen bedient werden aufgrund dieser zeitlichen Anpassung. Dies nur schon mal hier vermerkt, damit Sie sich dann wieder daran erinnern, wenn wir Sie daran erinnern. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Lilian Bachmann für die Ausführungen und bitte nun Walter Schmid für HEKS ans Rednerpult.

Walter Schmid (Präsident des HEKS): Ich spreche über den Jahresbericht. Zunächst herzlichen Dank für die Einleitung von Lilian. Ich kann einfach sagen, wir haben Sie jetzt gewissermassen in den Stiftungsrat integriert und schätzen die Zusammenarbeit sehr. Ich möchte dem Rat EKS danken, dass er unsere Wahlvorschläge für den Stiftungsrat übernommen hat und Ihnen natürlich, dass Sie dem zugestimmt haben. Stille Wahlen haben nun einmal die Frage, man weiss nie so richtig, was die Leute gedacht haben, Sie hatten ja keine Alternative. Aber wir gehen davon aus, dass Sie mit unserer Arbeit weitgehend zufrieden sind.

Umso unerfreulicher, dass ich heute meinen Bericht mit etwas Unerfreulichem beginnen muss. Sie haben davon gelesen. Gegen unser Hilfswerk wurden jüngst Vorwürfe erhoben, die nicht ganz unbegründet sind. Es geht um unsere Arbeit in der Rechtsvertretung von Asylsuchenden in der Nordwestschweiz, in Basel. Es geht um den Vorwurf, wir hätten unseren Auftrag, Asylsuchende bei den Anhörungen zu begleiten, nicht korrekt wahrgenommen oder nicht wahrgenommen. Der Vorwurf ist schwerwiegend, denn seit Jahren ist die Rechtsvertretung von Asylsuchenden ein wichtiger Aufgabenbereich des HEKS, den wir bislang mit grossem Engagement, mit Unterstützung der Kirchen, stets kompetent und verlässlich wahrgenommen haben. Auch wenn sich die Vorwürfe nur auf Basel beziehen, schaden die kritisierten Vorkommnisse doch der Reputation des ganzen Werks. Auf der Seite der Flüchtlinge zu stehen war und ist für uns und die Kirchen eine wichtige Maxime.

Aus diesem Grund hat HEKS unverzüglich eine Untersuchung der Vorfälle eingeleitet, um den Vorwürfen auf den Grund zu gehen. Und erste Ergebnisse werden in zwei Wochen vorliegen. Doch worum geht es eigentlich beim heutigen Stand unseres Wissens? Was ist geschehen? Zunächst möchte ich einfach einmal festhalten: Es hat niemand silberne Löffel geklaut. Zudem trifft der Vorwurf nicht zu, das HEKS hätte sich auf Kosten des Bundes, der diese Aufgabe ja bezahlt, bereichert, wie mancherorts vermutet wurde. Auch hat das HEKS seine vertraglichen Verpflichtungen gegenüber dem Bund nicht verletzt, weshalb uns das Staatssekretariat für Migration SEM auch nicht kritisiert hat. Doch die Situation in Basel ist unerfreulich. Die Fall-Last nahm rapide zu, der Bund baute rasch Pendenzen ab, was zu einer sehr hohen Zahl von Verfahren geführt hat, die so nicht voraussehbar war. Es kamen auch viel mehr unbegleitete Jugendliche in die Schweiz, deren Rechtsschutz für uns Priorität hatte. Entsprechend war die Belastung für die Rechtvertreterinnen und Rechtsvertreter sehr gross. Und die Verfahrensabläufe waren in Basel, dies im Gegensatz zu anderen Bundeszentren wie beispielsweise Altstätten, wo wir ja auch arbeiten, eher kompliziert und die Zusammenarbeit mit den SEM-Verantwortlichen nicht immer spannungsfrei. Kurz: Die Arbeitsbedingungen waren schlecht, was unter anderem zur Unzufriedenheit von Mitarbeitenden, auch zu Kündigungen geführt hat. Unzufriedenheit darüber, nicht mehr fachlich gut arbeiten zu können oder unterstützt zu werden. Unsere Integrity Line, die es Mitarbeitenden ermöglicht, auch anonym auf Missstände aufmerksam zu machen, wurde leider in diesem Fall nicht genutzt. Einzelne Mitarbeitende hatten es vorgezogen, direkt an die Medien zu gelangen.

In dieser Situation knapper Ressourcen entschieden sich die Verantwortlichen, auf die Präsenz bei Anhörungen zu den so genannten Dublin-Fällen, wo es um die Rückführung in ein sicheres Drittland geht, zu verzichten, sofern die Asylsuchenden damit einverstanden waren. Man war der Meinung, der Überzeugung, dass dies die Rechtsposition der Asylsuchenden nicht massgeblich beeinträchtigen würde. Die Anwesenheit während dieser Anhörungen wird gemäss unserem Bundesmandat auch nicht gefordert, aber sie wird vom UNHCR und der Schweizerischen Flüchtlingshilfe empfohlen.

Diesen Entscheid, der in einer personellen Notlage getroffen wurde, den kann man zu Recht kritisieren. Auch Hilfswerke sind keine heile Welt und der Fachkräftemangel trifft auch sie, wie übrigens auch die Kirchen. Die interne Untersuchung dient nun nicht dazu, Schuldige auszumachen, sondern sie soll Aufschluss geben, weshalb diese Massnahme getroffen wurde und welche Lehren daraus zu ziehen sind.

Hätte man beispielsweise die hohe Fluktuation innerhalb der Belegschaft von 60 Rechtsvertreterinnen und -vertretern nicht früher zum Anlass nehmen sollen, geeignete Massnahmen zu treffen? Wie kam es dazu, dass die Einschätzung der Problemlage und der Problemursachen vor Ort und in der HEKS-Zentrale offensichtlich unterschiedlich waren oder dass zu spät reagiert wurde? Welche Alternativen hätte es gegeben, Alternativen eben zum Verzicht auf die Anhörungen in den Dublin Fällen? Und wie war die Entscheidungskette, die zum Verzicht geführt hat? Wurde zu viel Verantwortung an die unteren Stellen delegiert oder schlecht kommuniziert? Und warum wurde die eben erwähnte Integrity Line nicht genutzt? War sie bei den freien Mitarbeitenden einfach nicht bekannt? Dies alles sind Fragen, denen wir nachgehen wollen.

HEKS hat unmittelbar nach dem Bekanntwerden der Vorwürfe mit einer öffentlichen Stellungnahme reagiert und eingeräumt, dass die Situation in der Rechtsvertretung Basel nicht unseren eigenen Ansprüchen genügt. HEKS hat auch versucht, die Vorfälle einzuordnen, rein grössenmässig, weil es geht hier um ein paar hundert Verfahren, gemessen an zwei- bis dreitausend Verfahren, wo unsere Leute eben den Eindruck hatten, der Rechtsschutz sei dort weniger bedeutend als beispielsweise bei den Minderjährigen. Wir haben die Kirchen über den Vorfall informiert und ich bin froh, dass die Synode mir jetzt Gelegenheit gibt, zu diesem jüngsten Vorfall Stellung zu nehmen. Es ist klar, Ihnen und uns allen ist die Reputation unseres Werkes ein grosses Anliegen und wir hoffen auch mit den getroffenen Massnahmen nicht nur die Situation vor Ort stabilisieren zu können, sondern auch dem Vertrauensverlust entgegenzuwirken. Und wie gesagt, die Untersuchung wurde vor etwa zwei Wochen eingeleitet und die Ergebnisse sind Ende Monat zu erwarten, oder wenigstens Zwischenergebnisse, und diese werden auch kommuniziert.

Ich komme nun zum generellen Kontext unserer Arbeit – Quelques mots généraux sur le contexte dans lequel nous travaillons : le rapport annuel – dont vous trouvez une nouvelle fois un exemplaire dehors – vous montre une fois de plus la diversité de notre travail en tant qu'organisation suisse active au niveau international, et, en même temps, active aussi en Suisse, localement, ancrée dans les régions. La situation mondiale est telle qu'elle est, et vous la connaissez. La guerre en Ukraine continue et confirme l'expérience que les guerres ne finissent jamais comme on l'imaginait au début. Le monde se prépare à une longue guerre, ainsi l'exode d'Ukraine se poursuivra et seule une petite partie de la population y retournera. Notre aide d'urgence sur place et le travail d'intégration en Suisse continueront donc d'être nécessaires. Il faut la solidarité et heureusement – on peut le dire, aujourd'hui, c'est la journée

internationale des réfugiés, donc ça passe bien – heureusement, la solidarité avec les réfugiés d'Ukraine n'a pas faibli ces derniers mois. En Suisse, les paroisses en particulier continuent de montrer l'exemple. Des prières pour la paix continuent dans nombreuses Églises. Nous rappelons que la souffrance humaine ne peut pas plaire à Dieu.

La guerre conduit à un nouveau partage du monde. L'armement et la production d'armes ont battu récemment tous les records. La guerre détermine la politique et elle détermine nos pensées. Le nombre de réfugiés dans le monde, pas pour l'Ukraine seulement, y compris les déplacés internes, dépasse désormais les 110 millions. Comme il n'y a pratiquement pas de solutions durables, pas de perspectives, ni le retour, ni l'intégration locale ne sont possibles pour ces gens. La pression migratoire sur l'Europe et sur la Suisse va se poursuivre. On peut se réjouir que les États de l'Union européenne, après des années de blocage politique, se soient récemment mis d'accord sur un mécanisme de distribution. Un regard plus attentif montre cependant vite que les dispositions prises ne fonctionneront probablement pas et que le problème persistera donc. L'EPER travaille, dans ce contexte mondial qui se dégrade, par exemple avec l'aide humanitaire au Moyen-Orient. Hier, la présidente du Conseil a rendu compte de notre visite conjointe au Liban, un pays qui n'a pas de gouvernement fonctionnel, dont le destin est entre les mains de puissances extérieures, qui souffre d'une forte inflation et dont la classe moyenne s'appauvrit rapidement. Que va-t-il se passer dans ce pays ? Que vont devenir des enfants et des petits-enfants des réfugiés palestiniens qui ont passé toute leur vie dans des camps ? Que va-t-il se passer avec les 1,5 million de réfugiés de Syrie qui survivent quelque part dans les environs de Beyrouth ou dans la vallée de la Bekaa ?

Qu'en est-il de la Syrie, où un dictateur qui a déjà massacré son peuple a survécu, et qui est maintenant de plus en plus reconnu internationalement ? Le tremblement de terre a déclenché une grande vague de solidarité, c'était déjà mentionné ce matin, cela a permis à l'EPER d'étendre l'aide humanitaire dans ce pays. Nous fournissons cette aide en partie par le biais des Églises locales – *interkirchliche Zusammenarbeit* – et en partie avec des organisations laïques, donc *humanitäre Hilfe* dans ce cas. Les deux champs d'action se combinent, entre *humanitäre Hilfe* et *interkirchliche Zusammenarbeit*.

Nous avons constaté sur place à quel point c'est exigeant de travailler. Comment atteindre les victimes sans faire le jeu du gouvernement syrien ? Comment faire entrer des biens et des fonds dans le pays sans violer les dispositions applicables en matière de sanctions ? Quels sont les partenaires crédibles ? Comment nos collaborateurs et collaboratrices et partenaires peuvent-ils apporter leur aide sans se mettre en danger ? Aujourd'hui, il faut un haut niveau de connaissances spécialisées et de connaissances contextuelles pour travailler dans cet environnement. L'EPER est dotée de ces compétences. Cela se voit au fait que plusieurs organisations internationales qui n'ont pas leur propre base opérationnelle nous fournissent des fonds substantiels pour mettre en œuvre les projets des programmes qu'elles-mêmes ne peuvent pas mettre en œuvre par manque de base opérationnelle. Mais le travail de l'EPER est très exigeant, pas seulement dans l'aide humanitaire, mais aussi dans le travail de la coopération et du développement. Là aussi, le contexte est difficile, car nous travaillons de plus en plus dans des États dits défaillants (*failed states*), qui n'ont plus de gouvernement stable, dont les infrastructures sont pourries et qui restreignent progressivement la marge de manœuvre de nos partenaires et mettent en péril leur sécurité.

Ich komme nun kurz zum Inlandteil: Natürlich ist HEKS nicht nur im Ausland tätig, auch wenn der Einsatz des HEKS in der Schweiz selbst in kirchlichen Kreisen nicht immer bekannt ist. In ihren sechs regionalen Geschäftsstellen setzt HEKS zurzeit rund 60 Projekte um, mit denen sie Menschen bei ihrer beruflichen und sozialen Integration unterstützen und ihre Chancen auf ein Leben mit Perspektiven verbessern. Nicht nur Flüchtlinge, nicht nur Geflüchtete, nicht

nur Migrantinnen sind unsere Zielgruppe, sondern auch viele benachteiligte Schweizerinnen und Schweizer. Und unsere Themen, das sehen Sie dem Jahresbericht an, sind vielfältig: Es geht um Sprachkurse, Wohnbegleitung, um Übersetzungsdienste, um die Hilfe für alte Menschen, die vor Jahren eingewandert sind, um Kinder und Familien und immer wieder natürlich auch um die Integration in den Arbeitsmarkt. Die Arbeit von HEKS im Inland wurde damals von den Kirchen in Auftrag gegeben, doch diese Programme werden heute meist massgeblich von der öffentlichen Hand mitfinanziert. Das heisst: Die Projekte können nur realisiert werden, wenn sie Gemeinden und Kantone überzeugen. Dabei steht HEKS mit anderen Anbietern in hartem Wettbewerb, da die Aufträge in der Regel ausgeschrieben werden. Innovative, überzeugende Projekte, die Anerkennung unserer fachlichen Kompetenz und ein gutes Verhältnis zu den Behörden sind wichtige Voraussetzungen, um diese Arbeit leisten zu können. Und wir sind froh, dass wir in den vergangenen Jahren unsere Tätigkeit ausbauen konnten und so in den meisten Regionen mehr Menschen unterstützen konnten.

Es wurde schon angesprochen zwischendurch beim vorigen Traktandum, ausbaufähig ist sicher die Vernetzung unserer Inlandarbeit mit den Kirchengemeinden vor Ort. Auch diese leisten viel an diakonischen und sozialen Aufgaben und dabei geht es nicht um Konkurrenz, sondern um Komplementarität. Die Kompetenzen, das hat Jeanne angesprochen, eines Hilfswerks und einer Kirchengemeinde sind unterschiedlich. Sie sollen sich ergänzen. Ich meine aber, dass wir hier noch Luft nach oben haben, dass eine bessere Verzahnung unserer Aktivitäten unsere Wirksamkeit vergrössern könnte und die Inlandtätigkeit für die Kirchen auch spürbarer würden. Wir sehen das an der ökumenischen Kampagne, die schon erwähnt wurde, wo das seit Jahren gut eingespielt ist. Und da kann ich nur versichern, diese bleibt für uns ein ganz wichtiger Teil unserer Arbeit. Es ist eigentlich der Teil, wo wir wirklich zusammen mit den Kirchen etwas Operatives an der Basis machen können und machen, und das ist nicht einfach nur Geld sammeln. Und deshalb ist es uns auch sehr, sehr wichtig. Ich bin jetzt aber auch froh über die Diskussion, die wir gerade über das Dialogprojekt geführt haben, Jeanne hat berichtet, ich sage dazu nichts mehr. Ich möchte einfach auch an dieser Stelle der Ratspräsidentin Rita Famos ganz herzlich für ihr Interesse an unserem Werk danken. Das hat die Qualität unserer Zusammenarbeit wirklich sehr verbessert, auch dass wir sehr stark im Dialog sind, miteinander. Und dass der Rat EKS eine Segnung unserer Tätigkeiten mangels eines entsprechenden Reglements nicht vornehmen will, wenigstens jetzt nicht, das nehmen wir mit einem Augenzwinkern zur Kenntnis. Das soll das HEKS nicht als nicht gesegnetes Hilfswerk nicht daran hindern, seine segensreiche Tätigkeit fortzusetzen.

Jetzt möchte ich noch etwas sagen zur Strategie: Im vergangenen Jahr hat sich das HEKS mit seiner Strategie für die nächsten vier Jahre befasst. Auch hier war der Dialog mit den Kirchen wichtig. Wir haben schon anlässlich der an der Fusion festgelegten Themenfeldern nochmal bestätigt: Klimagerechtigkeit, Recht auf Land und Nahrung, Flucht und Migration und Inklusion. Ausgehend von unserer Vision einer gerechten Welt, in welcher die Würde aller Menschen respektiert wird, Friede herrscht und die natürlichen Lebensgrundlagen bewahrt werden, haben wir den Weg aufgezeichnet, wie wir uns für eine gesellschaftliche, politische, soziale und wirtschaftliche Transformation einsetzen wollen. Dieser Strategieprozess war besonders intensiv, weil wir damit die Fusion mit Brot für alle definitiv verankert haben. Und wir sind stolz und dankbar, dass dies nach unserer Einschätzung gut gelungen ist. Viele Fragen, die ohnehin auf das Werk zugekommen wären, haben wir so im Gesamtkontext und unter intensiver Beteiligung der leitenden Mitarbeitenden klären und ein gemeinsames Verständnis für unsere weitere Arbeit entwickeln können. Und es bleibt dabei, das war meine Haltung schon immer, diese Strategien haben die Schwäche, dass sie die Zukunft nicht voraussagen

können. Ich habe es bei der letzten Strategie gesagt, wir hatten eine Strategie, die hatte weder die Finanzkrise, noch die Fusion, noch die Pandemie, noch die Ukraine im Blick, das waren nur die Rückblicke auf die letzten vier Jahre. Da können Sie sich ja vorstellen, was da noch kommen kann, wir können das nicht antizipieren, wir können nur sagen, wie wir denken zu arbeiten, was wir brauchen, um arbeiten zu können. Den ganzen Rest können wir nicht beeinflussen.

Deshalb ist auch ein Punkt, den ich noch erwähne hier, die Transformation, die wir auch für die eigene Organisation nur anstreben und auch für die Führungskultur, die Trends sind aus anderen staatlichen und privaten Organisationen bekannt: Hin zu mehr Eigenverantwortung der Mitarbeitenden, hin zu einer besseren Nutzung ihrer fachlichen Kompetenzen und Interessen, weniger Hierarchie, flexiblere Zusammenarbeit und so weiter, mehr an Rollen orientiert, mehr Beweglichkeit. Wir beziehen uns dabei auch auf die Erfahrungen, die Brot für alle uns gewissermassen als Morgengabe in die Fusion eingebracht hat. Dieser organisationale Transformationsprozess ist anspruchsvoll, doch wir glauben, dass wir die Mitarbeitenden bereits auf einen vielversprechenden Weg mitgenommen haben.

Lassen Sie mich, ich bin etwas länger dieses Jahr als in anderen, lassen Sie mich nur noch ein Thema ansprechen, das im vergangenen Jahr viel Staub aufgewirbelt hat und uns auch Kritik eingetragen hat: Die sogenannte Klimaklage gegen den Zementhersteller Holcim, die HEKS unterstützt. Manche fragen sich, ob dies wirklich eine Aufgabe eines Hilfswerks sei, auch die Aufgabe eines kirchlichen Hilfswerks sei und da geht es mir zunächst einmal darum festzustellen: HEKS ist nicht Klägerin, sondern wir unterstützen vier Fischer aus Indonesien, die vor dem Bezirksgericht Zug, dem Sitz von Holcim, eine Klage angestrengt haben. Der Prozess liegt nicht in unseren Händen, aber wir stehen hinter den Klägerinnen und Klägern. Und es geht auch nicht speziell um Holcim, eine Firma, die unter den Zementherstellern wahrscheinlich nicht der schlimmste Emittent von CO₂ ist, sondern es geht ganz einfach um die Frage, ob Geschädigte aus dem Globalen Süden Entschädigungsansprüche vor Gerichten im Norden geltend machen können. Damit sind wir mitten im Thema Klimawandel und Klimagerechtigkeit, das die Welt beschäftigt und das auch HEKS zum Thema eines seiner vier Schwerpunkte gemacht hat. Wir versuchen in vielen Ländern mit unseren Projekten Menschen bei der Anpassung an die Folgen der Erderwärmung, Dürre und Hungersnöte, zu unterstützen. Aber das genügt nicht. Es braucht mehr. Inzwischen hat auch die internationale Gemeinschaft, anlässlich ihrer letzten Konferenz im Herbst in Sharm el-Sheikh, dem Grundsatz zugestimmt, dass Schäden und Verluste, die aus dem Klimawandel entstehen, entschädigt werden sollen. Ein Prinzip, das für jeden Schweizer Bürger und jede Schweizer Bürgerin eine Selbstverständlichkeit ist. Wer einen Schaden erleidet, hat unter gewissen Voraussetzungen Anspruch auf eine Entschädigung. Wir haben uns deshalb aufgrund sorgfältiger Recherchen entschlossen, vier Fischerinnen und Fischer, Einwohnerinnen einer vom Untergang bedrohten Insel dabei zu unterstützen, ihre Rechte vor einem Schweizer Gericht geltend zu machen.

Ob sich die vier Fischer aus Pari mit ihrer Klage vor Schweizer Gerichten durchsetzen werden, das wissen wir nicht. Aber eine Klärung der Rechtslage ist über den Fall der vier Betroffenen hinaus von allgemeinem Interesse. Und ein Gericht anzurufen, ist grundsätzlich legitim und es ist kein ungebührlicher Akt. Ein Gericht anzurufen ist eigentlich etwas normales, ein normales Recht. Solche Fragen zu klären, ist die Aufgabe von Gerichten, dafür sind sie nämlich da. Wir sind damit auch einem Anliegen einer Partnerorganisation nachgekommen,

mit der wir seit vielen Jahren zusammenarbeiten. Walhi ist die älteste und grösste indonesische Umweltorganisation, die in den letzten Jahrzehnten wegweisende nationale Gerichtsurteile erstritten hat. Und es war eindrücklich, letzte Woche mit einzelnen der klagenden Fischer zu sprechen, die uns vom langjährigen, mit grossem Mut geführten Kampf der Insel um ihr Überleben erzählt haben. Mit dieser Klimaklage haben wir zwar in der Schweiz Neuland betreten, deshalb auch das grosse mediale Interesse. Auch global gesehen, sind wir unter den wenigen, die das gemacht haben, deshalb auch die grosse internationale mediale Aufmerksamkeit, aber wir sind nicht einfach Pioniere.

Die Klimaklage ist nur ein Element unserer Arbeit und unserer Sensibilisierungskampagne für mehr Klimagerechtigkeit, die wir unabhängig vom Prozess und dessen Ausgang weiterführen werden. Sicher hat aber der Prozess heute schon breiten Kreisen bewusst gemacht, dass neben Erdöl und Gas, die Zementproduktion zu den grössten CO₂-Emittenten gehört. Und das ist wichtig, denn wir sind davon überzeugt, dass erst eine Sensibilisierung der Bevölkerung, der Verbraucherinnen und Verbraucher, wie der Kundinnen und Kunden, dazu führen kann, dass sich die Nachfrage nach Gütern ändert und damit die Wirtschaft Gelegenheit erhält, ihre Produkte und Produktionsweisen veränderten Bedürfnissen anzupassen. Die Politik mit ihren Regulierungen kommt in der Regel erst ganz zuletzt. Deshalb Sensibilisierung, Anpassungen der Produktion, der Wirtschaft und Lobbying gehören zusammen.

Natürlich, die Klimaklage wirft einmal mehr die alte Frage auf, ob HEKS denn gegen die Wirtschaft sei. Dies ist nicht der Fall. Wir arbeiten in sehr vielen Projekten, namentlich im Globalen Süden, mit der Wirtschaft zusammen. Wir sind auch überzeugt, dass die Marktwirtschaft ein wichtiger Motor sein kann für die wirtschaftliche und soziale Entwicklung eines Staates und wir sind auch überzeugt, dass die Privatwirtschaft eine entscheidende Rolle bei der Umsetzung der Ziele für eine nachhaltige Entwicklung spielt. Die Wirtschaft ist für uns nicht einfach Teil des Problems, sie ist vor allem und in erster Linie ein entscheidender Teil der Lösung. Deshalb setzen wir uns auch für eine faire und umweltgerechte Wirtschaftsordnung ein. Mit diesem Ziel vor Augen eröffnen sich weite Felder möglicher Kooperationen, aber auch die Notwendigkeit der Kritik, wo Menschenrechte und ethische Standards verletzt werden.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Walter Schmid, darf ich Dich bitten, zum Ende zu kommen.

Walter Schmid (Präsident des HEKS): Ja gut, dann komme ich dazu. Die Finanzen können Sie dem Finanzbericht entnehmen. Dann hätte ich nur noch ein Anliegen: Ich komme zum Schluss. Jeanne Pestalozzi hat eben gesprochen. Sie wird, für sie ist es der letzte Auftritt an der Synode gewesen sein und damit schliesst sie eine wichtige Karriere ab, im Dienst der Kirche. Heute möchte ich einfach im Namen des fusionierten Werkes ganz, ganz herzlich danken. Ohne sie wäre diese nicht zustande gekommen. Und die Weise, wie sie sich als Vizepräsidentin in den Dienst des fusionierten Werks gestellt hat, mit ihrer grossen Erfahrung und einer sehr hohen Loyalität war für mich sehr beeindruckend. Ich möchte Dir, Jeanne, ganz herzlich danken und ein letztes Mal hier ist auch Peter Merz, das wurde erwähnt, er wird im Herbst ausscheiden und andere Aufgaben übernehmen. Die Stelle wird in diesen Tagen ausgeschrieben. Ich bin froh, wenn Sie sie beachten und auch Leute aufmerksam machen. Peter Merz hat sich grosse Verdienste um das HEKS erworben, er ist die tragende Säule gewesen, die durch all diese schwierigen Zeiten geführt hat. Peter, Du bist nie ins Lampenlicht gedrängt, hast Dich nie dorthin gedrängt und warst doch für alle erkennbar die Person, die

die Fäden zusammenhielt oder die, wie der deutsche Bundeskanzler sagen würde, die Richtlinienkompetenz hatte und wahrgenommen hatte. Ich danke dir auch persönlich für die ausgezeichnete Zusammenarbeit über die Jahre und die persönliche Verbundenheit und ich denke, beide Jeanne und Peter, haben einen Applaus der Synode verdient.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Walter Schmid für die Ausführungen zu HEKS und noch einmal eine Entschuldigung für die Verwechslung und auch eine Entschuldigung an die beiden Sprecher, wir würden jetzt zuerst eine Pause einschalten und selbstverständlich, ich wiederhole, was Lilian Bachmann bereits jetzt gesagt hat, die Verabschiedung von Jeanne Pestalozzi wird noch im Herbst dann erfolgen. Wir machen also eine Pause bis 11.00 Uhr, eine kürzere, 11.00 Uhr.

Kaffeepause | Pause-café

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, darf ich Sie bitten Platz zu nehmen? Wir möchten gern fortfahren mit unserer Arbeit. Bevor wir mit der Diskussion Jahresbericht und Finanzbericht von HEKS weiterfahren, erinnere ich Sie daran, dass wir noch einige Traktanden zu erledigen haben, wir haben auch noch Gäste, denen wir gerne einen Platz zur Verfügung stellen, um ein Grusswort an uns zu richten und ich mache darauf aufmerksam, wenn wir jetzt noch weiter zu HEKS diskutieren, dass für die Geschichte Holcim zum Beispiel nicht hier das Forum ist, um grundsätzliche Diskussionen zu führen, das müsste dann aus meiner Sicht mit HEKS selber geschehen oder mit dem Stiftungsrat oder so. Ich bitte Sie einfach darum, entsprechend Ihre Voten zum Jahresbericht und Finanzbericht von HEKS kurz zu halten, damit die Informationen an die Synodalen gerichtet werden, aber dass wir nicht eine breite Debatte nun über Sinn oder Nicht-Sinn einer gerichtlichen Auseinandersetzung mit Unterstützung von HEKS führen. Darf ich Sie um dieses Vorgehen bitten. Also, wir sind bei Traktandum 18, wir haben Lilian Bachmann gehört vom Rat, wir haben Walter Schmid als Präsident des Stiftungsrates gehört und nun gehen wir hier in die Beratung von Jahresbericht und Rechnung und das Wort ist frei.

Beratung / Discussion

Teddy Probst (ZH): Geschätzte Anwesende, ich halte mich kurz. Ich beziehe mich auf die Asylthematik des HEKS in der Nordwestschweiz. Walter Schmid hat darauf Bezug genommen, hat erzählt was passiert ist. Diese ganzen Vorkommnisse haben gemündet in einen «NZZ am Sonntag»-Artikel vom 3./4. Juni und den hat mein Sohn gelesen und er war sehr aufgebracht, was macht das HEKS jetzt da schon wieder. Und natürlich war der Artikel so aufgebaut, dass Caritas gut wegkam und HEKS schlecht. Und deswegen denke ich, es ist ein sehr wichtiges Thema, was jetzt hier geschieht, weil es geht um den Ruf des HEKS und natürlich können in jeder Organisation Schwierigkeiten auftauchen und Fehler passieren, das ist mir klar. Aber wenn es in der Medienmitteilung des HEKS heisst, ich zitiere: «Für die Dauer der Untersuchung wird die Leitung des HEKS-Rechtsschutzes des Bundesasylzentrums Nordwestschweiz beurlaubt», dann muss es doch ziemlich heftig zu und her gehen. Das ist eine Massnahme, die man nicht einfach so macht. Und deswegen finde ich, es muss ja uns interessieren, weil wir den Stiftungsrat HEKS wählen, weil wir zusammenarbeiten wollen mit HEKS, weil wir HEKS gut finden und das auch weiterhin pflegen wollen, ist es, finde ich wichtig, zwei Fragen zu stellen und zwar diese:

Erstens, welche Änderungen sind vorgeschlagen oder werden bereits umgesetzt? Ich weiss, dass der Untersuchungsbericht nicht vorliegt, aber ich möchte gerne wissen, was ist schon bereits vorhanden?

Und dann das zweite, was gedenkt die Leitung des HEKS Schweiz zu tun, um ähnliche Vorwürfe zu vermeiden, damit der gute Ruf des HEKS erhalten bleibt? Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke, auch für die Kürze des Votums, für die Ausführungen und bitte den nächsten Sprecher ans Pult.

Daniel Rüegg (VS): Ich spreche im Namen der Walliser Delegation und ich muss schon wirklich über diese Frage von Pari doch kurz sprechen, aber ich mache es kurz. Im Synodalrat der Walliser Kirche, da besteht ein Unbehagen gegenüber dem, wofür das HEKS in dieser Frage steht. Walter Schmid hat bereits die Frage aufgenommen, darum möchte ich einfach ein paar Argumente noch ergänzen.

Wir können uns des Eindrucks einfach nicht erwehren, dass hier vier Menschen für eine politische Kampagne eingespannt werden, weil sich so eine mitreissende Story erzählen lässt, die Schlagzeilen garantiert. Dies ist aus ethischer Sicht für ein Hilfswerk wie das HEKS eher fragwürdig.

Dann weiter stellt der Synodalrat der ERKW fest, dass wenn die Mitglieder ihrer Kirche oder die Kirchgemeinden selbst ein Bauvorhaben umsetzen, dies sehr oft durch die Verwendung von Beton umgesetzt wird. Es erscheint heuchlerisch, wenn ein Konzern angeklagt wird, der Zement produziert, wenn auch die Anklagenden selbstverständlich Zement bestellen, wenn sie dann selbst etwas bauen.

Dann ist Holcim als Konzern dafür bekannt, erhebliche Bestrebungen dafür aufgewendet zu haben, den Ausstoss von CO₂ pro Tonne Zement zu reduzieren. In den letzten 30 Jahren gelang eine Reduktion von rund 30%. Der Synodalrat der ERKW fragt sich und möchte die Kirchen und auch das HEKS fragen, ob es ihnen in den vergangenen 30 Jahren auch gelungen ist, rund 30% Energie zu sparen. Ob solches der Walliser Kirche gelang, möchten wir nicht behaupten, obgleich da und dort ernsthafte Anstrengungen unternommen wurden durch Isolation von Gebäuden oder eine Effizienzsteigerung von Heizungsanlagen in diese Richtung zu gehen. Der Synodalrat der Evangelisch-reformierten Kirche des Wallis erwartet vom HEKS, dass es sich in Projekten engagiert, die konkrete Hilfe für notleidende Bevölkerungsgruppen leisten, ohne sich auf das Glatteis mit medialer und politischer Effekthascherei zu begeben. Der Synodalrat der Evangelisch-reformierten Kirche des Wallis ruft das HEKS dazu auf, diese Klage gegen Holcim fallen zu lassen und sich konstruktiv und konkret für die Menschen in Pari einzusetzen, ihnen mit der Hoffnung des Evangeliums zu dienen und, eventuell sogar mit der Hilfe von Holcim, sinnvolle Schutzmassnahmen mitzufinanzieren. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für dieses Votum, wir haben immer noch das Wort offen und die nächste Sprecherin.

Karin von Zimmermann (BEJUSO): Ich muss mich entschuldigen, ich bin gerade in Absprache auch noch beauftragt worden, etwas zu Holcim zu sagen. Es tut mir leid, aber ich möchte sagen, wir haben uns in Bern auch darüber beraten und sind grundsätzlich eigentlich schon der Meinung, dass wir Klimaziele unter einem Opfergericht einbringen sollten. Andererseits ist es wirklich die Frage, gewinnen wir als Kirche, wenn wir grundsätzlich wirtschaftskritisch oder wirtschaftsfeindlich wahrgenommen werden? Wir haben in Bern jetzt eine Motion auf

dem Tisch, die die Kirchensteuer für juristische Personen auf die Basis der Freiwilligkeit stellen möchte und das ist für uns wirklich ein Problem. Der Konzern Holcim bedient den Hunger der Welt nach mehr, nach mehr Wohnraum und mehr Strassen. Die Aktion, die gemacht wurde von HEKS und Bfa ist ja bewusst auf die Ebene von Provokation gestellt worden. Es soll provozieren, das bringt PR, das ist auch gelungen. Ich möchte aber sagen, wir alle benutzen Beton. Es ist viel über Brücken geredet worden, ich möchte mir die Freiheit nehmen, auch mal etwas zu provozieren und Sie zu einem ganz kleinen Gedankenspiel einzuladen. Unser Dorf ist mit einer Brücke mit dem Tal verbunden und die einzige Möglichkeit ins Tal zu kommen. Die Brücke ist marode, die muss ersetzt werden, dazu braucht es Beton. Angenommen Holcim würde sagen: Mea culpa, wir stellen alles ein. Wir sehen das ein, wir produzieren keine Emissionen mehr. Wir müssten als Dorf vor Gericht gehen, um das einzuklagen, dass wir das bekommen. Ich sage, das ist jetzt mal ein ganz provokantes Gedankenspiel, aber es zeigt die Doppelbödigkeit dieser Sache. Es wäre sinnvoll, unseres Erachtens nach, die Gesprächsbereitschaft in alle Richtungen offen zu halten und nicht die Brücken zur Wirtschaft abzureissen. Es ist eben von Ehrlichkeit geredet worden und wir sollten auch wirklich sehen, dass wir da ehrlich kommunizieren. Bei all dem muss ich aber auch sagen, dass wir die Arbeit des HEKS wirklich unterstützen, weil grundsätzlich gute Arbeit geleistet wird, und wir sollten dies nicht mit einigen PR-Aktionen aufs Spiel setzen. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für dieses Votum und der nächste Sprecher wartet.

Lukas Kundert (BS): Ich will noch eine andere Stimme hören lassen zu diesem Thema aus unserer Synode. Ich hatte ähnlich gedacht, wie sich jetzt die Berner Sprecherin hier geäußert hat und ich muss sagen, die Erklärung des Präsidenten Walter Schmid hat mich nun wirklich zufriedengestellt in dieser Frage. Und ja, Willi Honegger hat es gestern hier sehr eindrücklich formuliert, wie wir in Sachen der Klimagerechtigkeit uns in lauter Zielkonflikten befinden. Und was ist ein Zielkonflikt? Das ist natürlich sehr unangenehm für Holcim und Holcim, sagt auch Walter Schmid, hat das nicht wirklich verdient, hier vor das Gericht der Öffentlichkeit gezogen zu werden. Trotzdem, er hat gesagt es ist ein Prozess, in dem man nun mal ausprobiert, was können eigentlich Menschen aus dem Süden bei uns auch über Gerichte erreichen und ich finde das eigentlich lobenswert. Eben, auch wenn ich als wirtschaftsfreundlich gelte, muss ich sagen, mir hat das nun eingeleuchtet. Danke schön. – Etwas habe ich vergessen: Ich hatte vor einem Jahr oder zwei Jahren angeregt, dass die Kirchenleitungen vielleicht einen Tag vorher informiert werden, wenn so eine Kampagne geplant ist, das wäre jetzt hier sehr hilfreich gewesen, wir hätten einen Tag vorher ein Argumentarium erhalten, was HEKS sich da genau überlegt, was genau passiert, eben dass es nicht HEKS ist, das Holcim vor Gericht zieht, sondern dass man unterstützt, was man da eigentlich genau beabsichtigt und mit welchen Gedanken man hier nun argumentiert hat. Vielleicht kann man das nächste Mal das so übernehmen oder machen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke, Lukas Kundert für sein Votum. Das Wort ist immer noch offen zu Jahresbericht und Finanzbericht 2022 HEKS. Sind alle Wortmeldungen geäußert worden? Dann schliessen wir die Beratung ab. Es handelt sich hier um eine Kenntnisnahme sowohl des Jahresberichtes als auch des Finanzberichtes und wenn keine weiteren Voten sind, dann ist mit der Diskussion die Kenntnisnahme abgeschlossen. Und wir schliessen Traktandum 18 ab. Nun würden wir einen Gast begrüßen. Bin ich zu schnell bei 18, natürlich es hat ja noch 18.2, danke Lilian Bachmann für das Erinnern. Wir sprechen noch über die Zielsummen 2023.

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 von HEKS zur Kenntnis.
 2. Die Synode nimmt den Finanzbericht 2022 von HEKS zur Kenntnis.
-
1. Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 de l'EPER.
 2. Le Synode prend connaissance du rapport financier 2022 de l'EPER.

18.2 Zielsummen 2024 | Sommes cibles 2024

Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2024 HEKS finanziell unterstützen.
 2. Die reguläre Zielsumme 2024 beträgt unverändert CHF 2'448'960.00.
 3. Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2024 beträgt unverändert CHF 1'035'000.00.
 4. Die Synode beauftragt den Rat, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.
-
1. Le Synode décide qu'en 2024, les Églises membres soutiendront de nouveau financièrement l'EPER.
 2. La somme cible régulière pour 2024 est fixée sans changement à CHF 2'448'960.00.
 3. La somme cible pour le Service des réfugiés en 2024 est fixée sans changement à CHF 1'035'000.00.
 4. Le Synode donne mandat au Conseil de récolter ces deux sommes cibles auprès des Églises membres.

Lilian Bachmann (Rat): Vielen Dank, Evelyn, das wäre jetzt gar nicht gut gewesen, wenn wir das verpasst hätten. Meine Damen und Herren, ein wiederkehrendes Geschäft auch dieses Jahr für das nächste Jahr 2024. Wir beschliessen oder Sie beschliessen die regulären Zielsummen HEKS, und zwar ist der Rat EKS dem Antrag des Stiftungsrates HEKS gefolgt und beantragt diese reguläre Zielsumme sowie die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst in derselben Höhe wie in den vergangenen, vorangehenden Jahren zu beschliessen.

Sie sind auch 2023, dieser Beschluss auch heute für das kommende Jahr 2024, ein wirkungsvolles Zeichen, eben auch ein Zeichen des Vertrauens und der Solidarität. Insbesondere nach der soeben geführten Diskussion, nach dem geführten Dialog und all den aktuellen Themen, in denen wir noch weiter den Dialog führen werden. Weiterhin bleibt es auch wichtig, auch das haben wir gehört, dass wir diese Zielsummen beschliessen, und dass die verschiedenen finanziellen Beiträge aus den Kantonalkirchen und Kirchgemeinden fliessen, zu Handen der Projekt- und Mobilisierungsarbeit des HEKS im Inland und Ausland, und zwar im gleichen Umfang auch beim fusionierten Werk. Der Rat dankt Ihnen in den Mitgliedkirchen und Kirchgemeinden für die konstante und langjährige Unterstützung dieses bedeutsamen Hilfswerks nebst anderen Missionswerken, wo wir natürlich die Sockelbeiträge auch schon beschlossen haben und in diesem Sinne stellen wir den Antrag, dass Sie uns hier zustimmen und die Zielsummen beschliessen. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen des Rates von Lilian Bachmann. Es geht um die Zielsummen 2024, die reguläre Zielsumme, sowie die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst. Wird das Eintreten auf das Geschäft bestritten? Dies ist nicht der Fall. Dann schreiten wir zur Beratung dieses Geschäftes als Ganzes.

Eintreten unbestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée

Gesamtberatung / Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Darf ich jemandem das Wort erteilen? Es ist kein Wort gewünscht. Auch nicht in der Detailberatung?

Detailberatung / Discussion de détail

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Auch in der Detailberatung wird das Wort nicht gewünscht. Sie sehen gemäss den Unterlagen, es handelt sich um vier Anträge, die wir einzeln abarbeiten und beschliessen werden. Ich stelle Antrag 1 zur Diskussion, respektive beantrage die Abstimmung: Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2024 HEKS finanziell unterstützen.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode décide qu'en 2024, les Églises membres soutiendront de nouveau financièrement l'EPER ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Si vous vous abstenez, veuillez lever votre carte de vote. Merci.

Abstimmung Antrag 1: einstimmig angenommen | Vote proposition 1 : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben Antrag 1 ohne Gegenstimme, ohne Enthaltung einstimmig zugestimmt. Wir kommen zu Antrag 2 : Die reguläre Zielsumme 2024 beträgt unverändert CHF 2'448'960.00.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « La somme cible régulière pour 2024 est fixée sans changement à CHF 2'448'960.00 ». Si vous soutenez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, veuillez lever votre carte. Si vous vous abstenez, veuillez lever votre carte. Merci.

Abstimmung Antrag 2: einstimmig angenommen | Vote proposition 2 : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben Antrag 2, die reguläre Zielsumme 2024 mit 2'448'960 CHF ohne Gegenstimme, ohne Enthaltung zugestimmt. Wir beraten und stimmen ab über Antrag 3: Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2024 beträgt unverändert CHF 1'035'000.00.

Gilles Cavin (vice-président du synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « La somme cible pour le Service des réfugiés en 2024 est fixée sans changement à CHF 1'035'000.00 ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, veuillez lever votre carte. Si vous vous abstenez, veuillez lever votre carte. Merci.

Abstimmung Antrag 3: angenommen | Vote proposition 3 : acceptée (M ; - ; 1)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben Antrag 3 mit einer Enthaltung, ohne Gegenstimme mit der Mehrheit der Stimmen zugestimmt. Antrag 4 lautet: Die Synode beauftragt den Rat, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode mandate le Conseil pour collecter ces deux sommes cibles auprès des Églises membres ». Si vous approuvez cette proposition, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous rejetez cette proposition, veuillez lever votre carte. Si vous vous abstenez, veuillez lever votre carte de vote. Merci.

Abstimmung Antrag 4: einstimmig angenommen | Vote proposition 4 : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben Antrag 4, die Synode beauftragt den Rat, die Zielsummen einzufordern, zugestimmt ohne Enthaltung und ohne Ablehnung. Wir kommen zur Schlussabstimmung dieses Geschäftes und ich bitte Sie, bei der Schlussabstimmung Ihre Karte, wenn Sie zustimmen, Ihre Karte zu erheben.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous passons au vote final. Si vous approuvez l'objet dans son ensemble, veuillez lever votre carte de vote. Majorité évidente. Si vous refusez, veuillez lever votre carte de vote. Si vous vous abstenez. Merci.

Schlussabstimmung: einstimmig angenommen | Vote final : acceptée à l'unanimité

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben in der Schlussabstimmung einstimmig ohne Enthaltung, ohne Gegenstimme zugestimmt, somit sind die Zielsummen für HEKS von 2024 genehmigt und beschlossen.

(Weiter mit Verabschiedungen | Suite aux adieux)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2024 HEKS finanziell unterstützen.
 2. Die reguläre Zielsumme 2024 beträgt unverändert CHF 2'448'960.00.
 3. Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2024 beträgt unverändert CHF 1'035'000.00.
 4. Die Synode beauftragt den Rat, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.
-
1. Le Synode décide qu'en 2024, les Églises membres soutiendront de nouveau financièrement l'EPER.
 2. La somme cible régulière pour 2024 est fixée sans changement à CHF 2'448'960.00.
 3. La somme cible pour le Service des réfugiés en 2024 est fixée sans changement à CHF 1'035'000.00.
 4. Le Synode donne mandat au Conseil de récolter ces deux sommes cibles auprès des Églises membres.

Verabschiedungen Patrick Streiff (EMK) und Eva Di Fortunato (EPG) | Adieux à Patrick Streiff (EMU) et Eva Di Fortunato (EPG)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen nun zu unserem ersten Gast von heute, es handelt sich hier um den ehemaligen Bischof der Evangelisch-methodistischen Kirche in der Schweiz (EMK), Patrick Streiff und ich gebe Rita Famos gerne das Wort.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja, liebe Synodale. Es ist eigentlich Tradition an der Konferenz der Kirchenpräsidien, dass wir die scheidenden Präsidentinnen oder Präsidenten dort verabschieden. Es gibt aber zwei, die können an der nächsten Konferenz nicht dabei sein und deshalb erlaube ich mir hier, kurz ein paar Worte des Abschieds zu nennen. Das ist eben für Bischof Patrick Streiff und die Präsidentin der EPG, Eva Di Fortunato. Marie-Claude Ischer, wir freuen uns, dass sie an der nächsten KKP bei uns dabei sein wird und wir sie dort würdig verabschieden können. Also liebe Synodale, stellen Sie sich vor, Sie würden eine Kirche leiten, die das Gebiet von 16 Ländern aus Europa und Nordafrika umfasst, das flächenmässig so gross ist wie die Europäische Union und sich von Polen bis Algerien, vom Atlantik bis zum Schwarzen Meer erstreckt. Das ist die Kirche von Patrick Streiff, die Evangelisch-methodistische Kirche in Mittel- und Südeuropa. War Euch das bewusst, dass er eine so grosse Kirche leitet als Bischof? Lieber Patrick, Du wirst Dein Bischofsamt per Ende Juli dieses Jahres abgeben, Du wurdest jetzt in der Lenk, meiner Heimat übrigens, würdig verabschiedet von Deiner EMK und wir möchten gerne hier ein paar Worte des Dankes und des Abschieds an Dich richten. In Deiner gesamten Amtszeit war es Dir ein andauerndes Anliegen, je über die unterschiedlichen Länder, Kulturen und Gemeinden gegenseitiges Verständnis zu schaffen, mit dem Ziel, die Einheit Deiner Kirchenregion zu fördern. Du strebst danach, allen zuzuhören, das Verbindende zu suchen und das Gemeinsame zu pflegen. Dabei reichte es Dir nicht, dass die Gemeinden aus reicheren Ländern, diejenigen aus ärmeren Gebieten finanziell unterstützen. Vielmehr hast Du Wert auf die je konkrete Beziehungspflege und den Austausch mit- und untereinander gelegt. So haben wir uns sagen lassen, dass Du mittlerweile etwa 180 Tage pro Jahr unterwegs warst in Deinen Kirchen und Gemeinden. Und so entstanden viele Gemeindeparterschaften, die die Begegnung und das Miteinander bis auf Gemeindeebene erfahrbar werden liessen. Das Vermittelnde hast Du nicht nur in Deinem Bischofsgebiet gepflegt, sondern auch auf weiterer Ebene der United Methodist Church. Wir haben alle von den Zerreihsproben der UMC in Bezug auf den Umgang mit Trauungen von homosexuellen Menschen gehört. Dir ist dort eine wichtige Rolle als Brückenbauer zugefallen, zumal Du nicht nur vielsprachig versiert, sondern auch in Deinem eigenen Bischofsgebiet interkulturell Erfahrung gesammelt und Dich wirklich viel für dieses Verständnis füreinander eingesetzt und auch einen guten konstruktiven Lösungsvorschlag erarbeitet hast. Brücken gebaut hast Du auch hier in der EKS, bei der Verfassungsrevision und dem Wandel vom Kirchenbund zur EKS, während bis anhin die Mitgliedschaft der EMK im Evangelischen Kirchenbund fraglos bejaht wurde, so gab dieselbe Mitgliedschaft der EMK in der neuen Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz doch Anlass zu Debatten und da hast Du auch Brücken gebaut und es war ganz klar, dass die EMK hier dabeibleibt. Wir haben ja dann auch letztes Jahr in Sion die 100jährige Mitgliedschaft gefeiert und ich bin immer auch sehr stolz, international sagen zu können, dass die kantonalen Mitgliedkirchen dabei sind und die EMK Schweiz mit Anhang. Es ist ja sehr kompliziert, aber das war wirklich sehr schön und wir sind sehr froh um Eure Mitgliedschaft, die uns wirklich auch bereichert. Mit Deinem Rücktritt verliert die EMK einen profunden Kenner der methodistisch-wesleyanischen Tradition. Als immer noch aktiver Kirchenhistoriker giltst Du in der EMK als wandelndes Lexikon, habe ich mir sagen lassen, zu

Eurer Geschichte und Theologie und hast dabei Deiner Kirche eine klare konfessionelle Orientierung bieten können mit der ökumenischen Offenheit, die eben auch schon in der Theologie von John Wesley angelegt war und das ist der Grund, weshalb Ihr auch hier bei uns dabei seid. Nun wurde wieder ein Schweizer als Nachfolger gewählt, das sagt auch etwas darüber aus, wie Du als Schweizer gewirkt hast. Man hat den Schweizern Methodisten das Bischofsamt wieder zugetraut, sicher auch eine Würdigung Deiner Arbeit. Ja, nun wirst Du keine Amtsverpflichtungen mehr haben, Du wirst Dir Zeit nehmen für Deine Familie und weiterhin kirchenhistorisch arbeiten und dazu wünsche ich Dir von Herzen gute Erholung, Gottes Segen in Deinem neuen Lebensabschnitt. Es ist auch schon Tradition, das Geschenk, das die scheidenden Kirchenpräsidien erhalten, die EKS-Wasserflasche. Lass es Dir gut gehen und alles Gute und Gottes Segen für Dich und Deine Frau.

Applaus | Applaudissements

Patrick Streiff (Bischof EMK Schweiz): Liebe Synodepräsidentin und Mitglieder der Synode, lieber Rat und vor allem auch liebe Rita, ganz herzlichen Dank für dieses gemeinsame Unterwegssein über die letzten Jahre. Wie Du schon gesagt hast eben, mit dem Namen Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz haben wir ein bisschen Mühe, weil wir nicht reformiert sind, aber wir sind sehr bewusst und sehr engagiert, leben diese Gemeinschaft der evangelischen Kirchen in Europa und deshalb ist es uns eigentlich immer klar gewesen, wir wollen mit dabei sein, auch in dieser neuen Form, in der die EKS jetzt lebt.

Erlauben Sie mir kurz zwei-drei Zitate aus meiner Bischofsbotschaft, die ich im letzten November im Bischofsgebiet in der Zentralkonferenz von Mittel- und Südeuropa gehalten habe:

Die Weitergabe des Glaubens an eine nächste Generation ist heute ins Stocken geraten. Was vermittelt werden muss, ist nicht Kopfwissen, sondern Weisheit des Herzens. Es geht nicht um besseres Wissen, sondern um tiefere Liebe. Es geht nicht um Gewinn für mich als Individuum, sondern um Wachsen in der Gemeinschaft. Es geht nicht um besseres Katechismus-Wissen für eine nächste Generation, sondern um das Wecken von Hunger bei unseren Zeitgenossen, um über das Sichtbare und Besitzbare hinaus dem Geheimnis Gottes nachzuspüren.

Und dann habe ich unter anderem in dieser Bischofsbotschaft auch Gedanken mitreflektiert des Kultursoziologen Andreas Reckwitz über die Gesellschaft der Singularitäten. Wir leben ja in einer Gesellschaft, in der die Individualisierung immer neue Formen annimmt. In Bezug auf die sozialen Medien ist jetzt öfters schon beschrieben worden, wie sie keineswegs nur gemeinschaftsfördernd wirken, sondern in bisher ungeahnter Weise anfällig sind, ein völlig ich-bezogenes Mitteilungsbedürfnis zu fördern, ohne dass man ein Gegenüber hören muss und ihm wirklich begegnet.

Und vielleicht ein letztes, was anregen mag zum Nachdenken: Christlicher Glaube muss sich dadurch auszeichnen, dass er in eine neue Freiheit führt, die sich im Tun der Liebe erweist. Dann eröffnet der Glaube einen Raum des Denkens und Lebens, der den gewöhnlichen Alltag transzendiert und die grossen Fragen nach den letzten Dingen wachhält. Wer sich, wie unsere eigene Kirche und Eure Kirchen, reformierten Kirchen, auf die Reformation beruft, tut gut daran, Menschen zu einem befreienden Glauben zu befähigen. Evangelische Identität hat ihren Kern allerdings nicht darin, dass der Mensch zu sich selbst befreit werden müsste, sondern vom Kreisen *um* sich selbst. Der Mensch ist zunächst stets um sich selbst besorgt, er

neigt dazu, auch andere Menschen seinen eigenen Wünschen dienstbar zu machen. Aus dieser Fixierung auf uns selbst will Christus uns befreien, denn Gott nimmt uns bedingungslos an, obwohl wir so sind, wie wir sind. Damit wir befähigt durch den Geist Christi neu werden können. Soweit ein paar Gedanken aus dieser Bischofsbotschaft. Leider bin ich seit unserer Synode am Sonntag nicht mehr in meinem Büro gewesen, um für Sie alle die entsprechende Bischofsbotschaft mitnehmen zu können, ich gebe einfach die letzten drei, die ich noch bei mir gehabt habe, Rita mit. Aber man kann sie auch herunterladen auf der Webseite der Zentralkonferenz. Und ein ganz herzliches Dankeschön für die Gemeinschaft, die wir als evangelische Kirchen der Schweiz leben können und Ihnen allen Gottes Segen auf diesem weiteren Weg. Danke schön.

Applaus | Applaudissements

Rita Famos (présidente du Conseil) : Et voilà, je saisis l'occasion de dire quelques mots pour toi, Eva. Ton mandat de présidente du Conseil du Consistoire de l'Église protestante de Genève aurait été relativement court, mais particulièrement intense. Tu as décidé, après environ trois ans, de démissionner de la présidence. En ta qualité de présidente du Conseil du Consistoire, ton travail consistait principalement à soigner les relations, et cela à divers niveaux. Tu t'es beaucoup engagée dans l'entretien des contacts avec des donatrices et donateurs, et tu as veillé ainsi à ce que les comptes de l'Église genevoise soient toujours équilibrés, malgré un contexte tendu. L'entretien des relations avec le monde politique et les autorités a également joué un rôle important dans votre Église et dans ta présidence. Il est tout de même assez tragique qu'en tant que présidente d'Église, tu aies dû intervenir à plusieurs reprises auprès des autorités politiques pour que la présence publique de l'Église, par exemple à l'aumônerie de l'Université, ne soit pas complètement interdite à Genève, ville de Calvin qui plus est. Enfin, tu as entretenu des liens étroits avec tous les groupes professionnels de l'Église et avec les paroisses, ce qui a été très apprécié. Tes collègues t'ont connue durant ton mandat comme une présidente très compétente et dynamique. Tu as communiqué ton engagement et ta joie de vivre à de nombreuses personnes autour de toi afin qu'elles continuent de réfléchir avec enthousiasme à l'avenir de l'Église. Face au grand défi auquel est confronté votre Église, comme toutes les Églises, tu as imprimé de nombreuses impulsions, qui ont renforcé l'action de l'Église protestante de Genève et donné du courage à ses membres. Ton engagement ne s'est pas limité à l'Église protestante de Genève. Tu t'es aussi investie au niveau de l'EERS. Ainsi, outre ton siège au Synode et à la Conférence des présidences d'Église (CPE), tu as également représenté les Églises romandes au bureau de la CPE et tu as œuvré au sein du Comité stratégique « Formation et professions ». Les membres de ce comité gardent un souvenir durable de ton invitation du groupe au complet à une séance et une excursion à Genève. Tu as décidé de donner désormais la priorité à ton engagement professionnel et de te retirer de la tête du Conseil du Consistoire. Nous espérons d'abord, en ce qui nous concerne, que tu resteras d'une manière ou d'une autre présente à l'Église genevoise, que nous continuerons de profiter de ta joie et ton engagement, et que nous continuerons de te recevoir un jour ou un autre ici. Merci.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir bearbeiten das nächste Traktandum auf unserer Liste, das ist die 19.

(Weiter mit Traktandum 19 | Suite au point 19)

19. fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der EKS | fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'EERS

19.1 Tätigkeitsbericht und Jahresrechnung 2022 | Rapport d'activité et comptes annuels 2022

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2022 der Stiftung fondia zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport d'activité et des comptes annuels 2022 de la fondation fondia.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Es handelt sich um den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2022 und ich gebe das Wort gerne an Rosemarie Manser, Präsidentin des Stiftungsrates.

Rosemarie Manser (Stiftungsratspräsidentin fondia): Vor bald 30 Jahren, am 17. Dezember 1993, wurde die «Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im », damals noch, «Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund» begründet. Finanziert wurde sie aus dem Liquidationserlös des «Vereins Evangelische Frauenzentren». Dieser Verein führte seit 1946 Ferienhäuser für erschöpfte Frauen und Mütter, die während ihres Aufenthalts von Pfarrerinnen und Pfarrern begleitet und beraten wurden. Die Anforderungen und Bedürfnisse änderten sich im Laufe der Zeit und auch wirtschaftliche Probleme verunmöglichten eine sinnvolle Weiterführung des Vereins, so dass die Auflösung 1992 beschlossen wurde.

Die zukünftige Stiftung solle einen klaren sozialkirchlichen Charakter im ursprünglichen Sinn des Vereins haben. Als Stiftungsvermögen wurden 23 684 075 Franken und 41 Rappen «gewidmet», wie es im Stiftungsstatut so schön heisst. Dieses grossartige Stiftungsvermögen hat es erlaubt, in den letzten 30 Jahren unzählige diakonische Projekte von Kirchgemeinden oder kirchennahen Institutionen zu unterstützen. Mit mehr als 9 Millionen Franken allein in den letzten 15 Jahren, wie Sie im Tätigkeitsbericht lesen konnten.

Dabei ist das ursprüngliche Stiftungskapital bis heute erhalten geblieben. Nur im letzten Jahr, dem annus horribilis an den Finanzmärkten, war das Vermögen am Jahresende unter dem Ursprungskapital. Ich kann Sie jedoch beruhigen, Ende Mai dieses Jahres betrug das Vereinsvermögen wieder mehr als 24 Millionen Franken.

Das Stiftungskapital ermöglicht fondia eine grosse finanzielle Unabhängigkeit, die Stiftung muss keine finanziellen Mittel für ihre Tätigkeit generieren. Auf der anderen Seite ist die Stiftung gemäss Stiftungsstatut eine Stiftung der EKS und damit eng verbunden mit der EKS, den Landeskirchen und Kirchgemeinden, die vor allem Nutzniessende auch der Stiftung sein sollen. Dieser Verbundenheit haben Sie gerade vorher mit der Wahl von Catherine Berger in den Stiftungsrat fondia Ausdruck verliehen und der Stiftungsrat freut sich auf das neue Mitglied im Stiftungsrat.

Im alten Reglement von 1993 ist ein Abschnitt zu finden, in dem es heisst: Sie (die Stiftung) sucht die Zusammenarbeit mit Organisationen, Institutionen und Werken im evangelischen Bereich. Ohne diesen Abschnitt so genau aus dem alten Reglement zu kennen, hatte der Stiftungsrat fondia schon längere Zeit die Absicht, eine engere Zusammenarbeit mit der Konferenz Diakonie Schweiz anzustreben. Die Konferenz Diakonie Schweiz arbeitet mit Schwerpunktthemen, wie in den letzten Jahren mit dem Thema der Caring Communities. In Zukunft werden beide Organisationen gemeinsam ein Thema auswählen und während einer längeren Dauer inhaltlich bearbeiten und finanziell unterstützen.

Das nächste Thema soll über einen partizipativen Prozess bestimmt werden, an dem sich möglichst viele Akteure und Akteurinnen aus dem diakonischen und sozialdiakonischen Bereich beteiligen können und sollen. Auf diese Weise soll die Basis erreicht und Themen gefunden werden, die für die Kirchgemeinden und die Landeskirchen relevant sind und das Interesse wecken mitzudenken, Ideen und Projekte zu entwickeln und zu verwirklichen. Ihre Diakoniestellen, die Diakonate und Fachstellen werden im Verlaufe der nächsten Wochen einen Brief für das Mitwirkungsverfahren erhalten. Darin enthalten ist ein Fragebogen zu den drängenden sozialen Herausforderungen, denen sich die Diakonie stellen sollte. Ermuntern Sie Ihre Kirchgemeinden und die diakonischen Stellen, den Fragebogen zu diskutieren, auszufüllen und zu retournieren. Die Konferenz Diakonie Schweiz und die Stiftung fondia freuen sich auf viele Rückmeldungen bis Ende Dezember 2023. Aus diesen lässt sich dann hoffentlich ein neues Schwerpunktthema für die nächsten Jahre finden, welches die Diakonie bewegt! Ich danke Ihnen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Rosemarie Manser und das Wort für den Rat hat Catherine Berger.

Catherine Berger (Rat): Zunächst herzlichen Dank für meine Wahl in den Stiftungsrat fondia. Ich hoffe, dass ich dem in mich gesetzten Vertrauen gerecht werde und ich freue mich auch sehr auf die Zusammenarbeit mit dem Stiftungsrat und der Geschäftsleitung. Und jetzt zum geschäftlichen Teil.

Gemäss Stiftungsstatut fondia genehmigt die Synode der EKS den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung der Stiftung. Stiftungsratspräsidentin Rosemarie Manser hat Sie gerade in den Jahresbericht und die Jahresrechnung 2022 der Stiftung eingeführt. Ich ergänze dazu namens des Rates das Folgende:

In finanzieller Hinsicht teilt die Stiftung fondia das Schicksal mit den meisten Stiftungen, wonach die Entwicklung an den Finanzmärkten massive Verluste im Umfang von über 12% im Anlageportfolio einbrachten. Aber wir haben ja heute die positive Nachricht gehört, der Verlust ist fast wieder aufgeholt und so hoffe ich, dass die bereits eingetretene Erholung weiter fortschreitet. Aber zurück zum Positiven.

Im Jahresbericht und in der Jahresrechnung 2022 berichtet der Stiftungsrat von seiner Förderung der diakonischen Projekte in Kirchen und diakonischen Werken. Im Berichtsjahr wurde ein deutlicher Zuwachs an eingereichten Gesuchen festgestellt; 64 gegenüber 55 im Vorjahr. Davon wurden über 30 Gesuche mit einem Finanzumfang von CHF 660'000 bewilligt. Erfreulicherweise zeigt sich in der Gesuchsförderung schon im Berichtsjahr 2022 eine Synergie mit dem Wirken der Konferenz Diakonie Schweiz: Wie die Stiftungsratspräsidentin heute berich-

tete, wurde im vergangenen Jahr bereits eine beträchtliche Zahl von Gesuchen aus dem Kontext der «Sorgenden Gemeinschaften» berücksichtigt und damit der Themenschwerpunkt umgesetzt, der von der Konferenz Diakonie Schweiz schon seit Jahren gefördert wird. Über diese inhaltliche Schnittmenge hinaus, und das finde ich sehr wichtig, verfolgt der Stiftungsrat die Absicht, zukünftig auch in anderen Bereichen enger mit der Konferenz Diakonie Schweiz zusammenzuarbeiten. Daraus lassen sich meiner Ansicht nach grosse Synergien schaffen, wichtige Ressourcen werden zusammengelegt, Geld einerseits und das Engagement von Freiwilligen in den Kirchgemeinden andererseits. Der gesellschaftliche Impact von Freiwilligenarbeit, der ist enorm. Ich würde gerne wissen, was der Wert der Freiwilligenarbeit in Geld ist, den man mit einem einzigen Schweizerfranken bewirkt. Sind es 2, 3, 4 oder 5 Franken? Die Antwort auf diese Frage ist umstritten und es gibt gute Gründe für die Auffassung von Benevol Schweiz, dass man die Wirkung von Freiwilligenarbeit nicht auf einen Geldbetrag reduzieren und schon gar nicht bewerten kann. Es ist deshalb die Rede vom sogenannten Sozialkapital, das mit Freiwilligenarbeit gebildet wird. Seien wir uns also eines bewusst, die Wirkung von Freiwilligenarbeit ist enorm, wenn sie mit den Ressourcen von Geldgeberinnen wie der Stiftung fondia unterstützt wird. Wird kein Geld in Projekte von Freiwilligen investiert, verhindert man die Bildung von Sozialkapital. Wir können dieses Kapital wohl nicht numerisch zählen, aber es ist da und es wirkt.

Der Rückblick im Jahresbericht fondia zeigt auf, dass die Stiftung innerhalb der letzten 15 Jahre diakonische Projekte im Umfang von mehr als 9 Mio. CHF unterstützt hat. Es ist Ihnen überlassen einzuschätzen, wie viele Millionen oder allenfalls Milliarden Franken Freiwilligenarbeit oder Sozialkapital damit generiert werden konnte. Was für eine Power für das diakonischen Handeln in unseren Kirchen. Namens des Rates danke ich Ihnen für die Kenntnisnahme von Jahresbericht und Jahresrechnung 2022.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Catherine Berger für die Ausführungen des Rates. Es handelt sich um ein zwingendes Geschäft, das Eintreten ist somit gegeben und wir kommen zur Beratung des Jahresberichtes und der Rechnung und ich darf Sie bitten oder ich gebe das Wort frei. Wer möchte sich zum Tätigkeitsbericht, Jahresbericht und Finanzbericht äussern?

Zwingendes Geschäft, Eintreten gegeben | Affaire obligatoire, entrée en matière impérative

Beratung | Discussion

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Es gibt keine Wortmeldung. Das heisst, die Synode nimmt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2022 der Stiftung fondia zur Kenntnis. Damit ist Traktandum 19 abgeschlossen.

(Weiter mit Grusswort Armeeseelsorge | Suite au mot d'accueil de l'aumônerie de l'armée)

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2022 der Stiftung fondia zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport d'activité et des comptes annuels 2022 de la fondation fondia.

Grusswort von Samuel Schmid, Chef Armeeseelsorge | Mot d'accueil de Samuel Schmid, chef de l'aumônerie de l'armée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Bevor wir zur Fragestunde wechseln, gebe ich gerne das Wort an Samuel Schmid, er ist Chef der Armeeseelsorge und wie Sie alle wissen, findet ja nach dem Mittagslunch ein Treffen mit den Armeeseelsorgenden der Schweiz statt, hier im Haus. Er wird also einige Worte an uns richten und auch für Fragen zur Verfügung stehen, falls diese aus der Synode gleich erwachsen. Samuel Schmid, Sie haben das Wort.

Samuel Schmid (Chef Armeeseelsorge): Geschätzte Anwesende, ein herzliches Dankeschön, dass ich einige Minuten zu Ihnen reden darf. Sie haben ein volles Programm hinter sich, Sie haben viel gehört, viel beschlossen und nun kommt auch noch einer in grün, der zu Ihnen spricht. Es ist mir deshalb eine besondere Freude und ich betrachte es als Ehre, vor Ihrer Synode sprechen zu dürfen. Ganz herzlichen Dank. Ich übermittle Ihnen ganz herzliche Grüsse vom Chef Personelles der Armee und damit auch von der Schweizer Armee, von Brigadier Markus Rihs, und damit verbunden auch unser herzlichstes Dankeschön für das Engagement der Reformierten Kirchen für die Armeeangehörigen in den verschiedensten Situationen. Es ist mir ein Anliegen, ein Zitat aufzunehmen von vorhin, dass mich sehr betroffen gemacht hat, nämlich: Es geht nicht um besseres Wissen, sondern um tiefere Liebe. Genau das ist die Zusammenfassung, worum es in der Armeeseelsorge geht. Nicht um besseres Wissen, sondern um tiefere Liebe, Menschen begleiten, bedingungslos, sie annehmen, sie in ihrer Situation unterstützen. Da sein für sie, ohne ein bestimmtes Ziel vor Augen zu haben, sondern einfach da sein, Leben teilen, egal wie sie sind, egal wie divers ihre Lebenssituation und ihre Einstellung ist, da sein. Ich möchte Ihnen Beispiele mitbringen aus der Armeeseelsorge von den letzten paar Wochen. Eine Kompaniekommandantin ruft an und sagt: Soeben hat die Familie eines meiner Soldaten angerufen und gesagt, dass der Vater an einem Herzinfarkt verstorben sei und ich muss jetzt diese Botschaft dem Soldaten überbringen. Wie mache ich das? Ein Rekrut meldet sich bei seinem Armeeseelsorger und sagt: Meine familiäre Situation ist sehr schwierig. In meiner Beziehung funktioniert es nicht und beruflich bin ich enorm unter Druck gewesen vor dem RS-Beginn. Und jetzt noch die RS, eine neue Situation, ungewohnt, schwierig. Bitte, könnte ich ein Gespräch haben? Und ebenfalls vor kurzem, ein Soldat, der anlässlich eines Marsches dem Armeeseelsorger gesagt hat: Ich habe Seelsorge und damit auch Kirche ganz neu kennengelernt. Ich konnte mir vieles vorher nicht so vorstellen und es war zu weit weg und fremd, aber durch den Kontakt mit ihnen, habe ich die Realität von Kirche und Glauben ganz neu erfahren.

Drei Beispiele aus jüngster Vergangenheit, was Armeeseelsorge bewirkt und wie Armeeseelsorge zu Menschen spricht. Das geht nur mit Partnern, mit Partnerschaften und zu den wichtigsten Partnern gehören die evangelisch-reformierten Kirchen der Schweiz und dafür danken wir Ihnen von ganzem Herzen. Ein herzliches Dankeschön für die jahrzehntelange Zusammenarbeit. Die Armeeseelsorge darf dieses Jahr ihr 140jähriges Bestehen in der heutigen Form feiern und genauso lange sind wir auch miteinander unterwegs. In der Vergangenheit hat unsere Partnerschaft und Zusammenarbeit eine ganz neue Frische gewonnen, dank Ihres Beschlusses im letzten Jahr, dank dem Engagement von verschiedenen Vertretern von Ihnen, herzlichen Dank dafür. Und es ist mir ein Anliegen, Sie zu ermutigen und Ihnen zu zeigen, Ihr Engagement hat eine praktische Wirkung im Leben von Menschen, die sich ihre Situation nicht einfach nur so aussuchen können, die halt teilweise in schwierigen, teilweise in beklemmenden Situationen sich befinden und eine Ansprechperson wünschen und die Armeeseelsorgerin und Armeeseelsorger zur Verfügung steht. Aber nicht nur als Troubleshooter und um

Feuer zu löschen, sondern als Wegbegleiterin und um ein Stück Weg mit den Menschen zu gehen. Dafür danke ich Ihnen von ganzem Herzen. Danke, dass Sie die Armeeseelsorgerinnen und Armeeseelsorger aus Ihren Reihen unterstützen. Danke, dass Sie ein Herz für die Armeeseelsorge oder besser gesagt für die Menschen, die ihren Militärdienst tun, haben. Ein herzliches Dankeschön, dass Sie sich auch weiter investieren. Partnerschaft lebt vom Dialog, Partnerschaft lebt davon, miteinander auszutauschen und vorwärtszugehen. Und in diesem Sinn danke ich Ihnen herzlich, dass wir miteinander vorwärtsgehen können. Wir können die Partnerschaft noch weiter intensivieren. Es gibt noch weiteres, was wir verbessern können, auf den verschiedensten Ebenen, das ist klar. Und das soll uns ermutigen und motivieren, das Beste zu geben für die Menschen, im Wissen und im Bewusstsein: Es geht nicht um besseres Wissen, sondern um tiefere Liebe. Und das sehen wir im Evangelium begründet und hat Jesus uns selbst vorgelebt. Ich danke Ihnen ganz herzlich, wünsche Ihnen Gottes reichen Segen, danke Ihnen auch für alle Begegnungen, die wir haben werden, stehe Ihnen jederzeit auch ausserhalb dieser Veranstaltung für Fragen, auch für kritische Fragen, zur Verfügung und herzlichen Dank für Ihr persönliches Engagement, herzlichen Dank für Ihre Verbundenheit als EKS, als Kantonalkirchen, als Kirchgemeinden, herzlichen Dank dafür.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wie ich schon angekündigt habe, dürfen auch Fragen gestellt werden, jetzt direkt. Samuel Schmid ist natürlich auch beim Lunch dann dabei und ja auch beim anschliessenden Treffen, auch dort steht er für Fragen zur Verfügung. Aber falls Sie aus dem Plenum direkt eine Frage jetzt stellen möchten, wäre das eine Möglichkeit. Das ist im Moment nicht der Fall – doch, also. Gerne nach oben, dann hören auch alle die Frage.

Christina Aus der Au (TG): Ganz herzlichen Dank Herr Schmid. Sie haben es provoziert mit Ihrer vorvorletzten Bemerkung. Was könnte man denn verbessern und intensivieren, vielleicht ein paar Punkte, was wäre das Wichtigste?

Samuel Schmid (Chef Armeeseelsorge): Verbessern und intensivieren – immer wieder erhalten wir Rückmeldungen von Armeeseelsorgerinnen und Armeeseelsorgern, dass das Verständnis nicht immer gleich vorhanden ist für ihre Tätigkeit. Das heisst, dass sie teilweise den Dienst in der Armeeseelsorge tun, seelsorgerlich begleiten aber dass das zum Beispiel die Kirchgemeinde oder die Kantonalkirche nicht unbedingt so als wertvoll erkennt, im Gegenteil: Ja jetzt ist der schon wieder weg oder jetzt ist sie schon wieder weg. Und dass die Sicht der gesamtkirchlichen Aufgabe auch der Armeeseelsorge noch ausbaufähig ist, das ist ein Punkt. Ein zweiter Punkt, und da bin ich sehr dankbar und froh für die Anstrengungen gerade der letzten Monate, die diesbezüglich getätigt wurden, ist die Wertschätzung, die Wertschätzung Armeeseelsorgerinnen und Armeeseelsorgern gegenüber, der erste EKS-Armeeseelsorgetag ist heute ein klares Zeichen der Wertschätzung, auch hierfür ein herzliches Dankeschön und damit verbunden auch das Zeichen: Es lohnt sich, in der Armeeseelsorge tätig zu sein. Also auch das Motivieren von kirchlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, sich in der Armeeseelsorge zu investieren. Das sind drei spontane Punkte, wo wir gute Schritte unterwegs sind und wirklich die Zusammenarbeit gut funktioniert, wo aber auf jeden Fall noch Ausbaupotential da ist. Gleichzeitig aber auch umgekehrt, möchten wir gerne von der Seite der Armeeseelsorge mehr beitragen können zur Partnerschaft. Ich bin überzeugt, dass auch da noch ein besserer Austausch möglich ist, denn in der Armeeseelsorge begegnen wir Menschen, wie wir ihnen in der kirchlichen Realität nicht immer in gleicher Weise begegnen. Zum Beispiel von den Zielgruppen, zum Beispiel von den Altersgruppen, auch von der Durchmischung, von der

Diversität und wie können wir da auch Ihnen etwas zurückgeben, auch Sie unterstützen im Auftrag des Evangeliums, den auch Sie als Kirche haben. Also durchaus reziprok, hin und zurück, und wir sehen uns da gleichermassen in der Pflicht und möchten auch da anbieten, wenn Sie Wünsche, Anregungen, Möglichkeiten haben, was wir von unserer Seite beitragen können, sehr, sehr gerne.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Noch eine Frage aus dem Plenum? Ja, bitte schön und bitte nach vorne, dann hören alle auch die Frage.

Jean-Marc Schmid (BEJUSO) : En fait, ce n'est pas vraiment une question mais un rappel. Vous n'étiez probablement pas là, mais en 2008, cette même assemblée a voté à l'unanimité son intérêt profond pour l'aumônerie militaire ; et force m'est de constater que cela n'a jamais vraiment trouvé d'écho souvent dans nos Églises, parce que, simplement, les paroisses ne veulent pas laisser partir leurs pasteurs. Quand je suis devenu aumônier, mon Église – jurassienne à l'époque – m'a dit : « T'auras pas droit à des remplaçants, débrouille-toi ! » Et ça, c'est un problème qui perdure. On en a déjà parlé il y a quelques années, et je confirme que c'est un élément vraiment vital au niveau des jeunes. Il y a vingt-cinq ans, tout le monde croyait connaître l'aumônerie – l'aumônier, l'Église n'en avait rien à foutre – allez, allez – crûment. Et maintenant, les jeunes viennent et puis disent : « Ah, vous êtes aumônier ? Mais ça consiste en quoi ? » Et c'est là que l'on peut amener des réponses et créer plus facilement encore des contacts, voilà. L'aumônerie, maintenant, accepte aussi des personnes évangéliques, essentiellement par manque de protestants, d'intérêt protestant. J'ai de très bons contacts, ils sont ceux qui sont engagés, ils sont très bons, meilleurs parfois que certains pasteurs qui faisaient ça sans bien savoir ce qu'ils faisaient. Voilà, pour dire que c'était important, que ce serait bien s'il y avait aussi un petit peu de reconnaissance de la part des Églises cantonales – qui doivent se battre contre les paroisses, on est d'accord – mais par rapport à cette fonction, il ne faut pas que l'aumônier soit toujours celui qui embête, celui qui quitte sa paroisse – et pour qui c'est aussi lourd à porter, les remarques qu'on reçoit régulièrement. Alors, merci beaucoup Samuel d'avoir pu venir pour t'exprimer. Merci.

Samuel Schmid (Chef Armeeseelsorge): Herzlichen Dank. Darf ich mir erlauben, hier etwas anzufügen? Und zwar, Jean-Marc Schmid ist ein verdienter jahrzehntelanger Armeeseelsorger, wir haben miteinander die Ausbildung gemacht und was wir von ihm hören, ist leider ein Gefühl, das in den letzten Jahren, Jahrzehnten, viele Armeeseelsorger gehabt haben, nämlich ein Gefühl des Alleingelassen-Seins, des Alleingelassen-Seins auch von der Kirche. Ich darf das so ganz offen sagen. Ich habe das bewusst nicht erwähnt vorhin oder so stark betont, warum? Mir geht es darum, ich vergesse, was dahinten ist und strecke mich aus nach dem, was vorne ist und wir haben gute Zusammenarbeiten gehabt in den letzten Monaten und ich bin überzeugt, auch das Engagement, das ich von Ihnen spüre, ich bin überzeugt, dass wir die Herausforderungen, auch die Schwierigkeiten, die wir noch haben, meistern können, wenn wir die Menschen vor Augen haben, das Herz haben, das Herz, das für Seelsorge schlägt, auch im Kontext der Armee. Und wissen Sie, was das Fantastische ist? Die Armee als gesamtschweizerische Institution will Seelsorge, die Armeeführung hat gesagt, wir wollen mehr Seelsorgerinnen und Seelsorger, das ist fast etwas diametral zu den Entwicklungen, wo wir uns auch als Kirchen immer mehr etwas zurückziehen müssen oder unseren Platz behaupten müssen und da kommt eine staatliche Institution, die sagt, wir wollen mehr von euch, wir wollen mehr Armeeseelsorger mit den verschiedenen Hintergründen, die es gibt. Ganz wichtig für mich auch, mit reformiertem Hintergrund. Und deshalb möchte ich Sie einladen, gehen wir gemeinsam mutig entschlossen, entschieden in die Zukunft und ich darf am Votum von Jean-

Marc Schmid anfügen und vielleicht auch das eine oder andere Mal Ihnen in Erinnerung rufen lassen, wenn es darum geht, wenn es irgendwo wieder mal etwas knatscht oder etwas schwierig ist bezüglich der Armeeseelsorge: Denken Sie dran, Sie machen es nicht für die Armee, sondern Sie machen es für die Menschen, die Menschen vor Ort und die brauchen Sie, die brauchen Armeeseelsorger mit reformiertem Hintergrund, die brauchen Ihr Engagement. Herzlichen Dank.

Karin Spiess (BEJUSO): Als Armeeseelsorger haben Sie ja vorwiegend in den Rekrutenschulen mit jungen Menschen zu tun. Was, aus Ihrer Erfahrung, erwarten diese jungen Menschen von der Kirche und welche Bedürfnisse erkennen Sie?

Samuel Schmid (Chef Armeeseelsorge): Die Antwort mag Sie erstaunen, die ich Ihnen jetzt gebe. Die meisten jungen Menschen erwarten von der Kirche gar nichts mehr, weil die so weit weg ist in der Erfahrung vieler Menschen. Wir leben in einer sehr entkirchlichten Gesellschaft und da sind wir manchmal noch etwas in unserer Bubble drin, auch als Theologinnen und Theologen und kirchliche Mitarbeitende. Die Gesellschaft, die jungen Leute fragen häufig nicht so sehr nach uns, aber sie sind sehr offen und bereit, wenn sie uns erfahren können, wenn sie erleben können. Und das ist jeweils das Schöne, die Menschen möchten Annahme, die Menschen möchten einfach, dass bedingungslos jemand da ist und ihnen zuhört, ihnen Zeit schenkt, sie begleitet und da können wir Evangelium ausleben, da können wir auch als Kirche wieder ganz besonders und neu sichtbar werden und sie Kirche erleben lassen. In dem Sinn, dass sie merken, ah da geht es nicht einfach um hochintellektuelle Diskussionen, da geht es auch nicht um irgendwelche Doktrinen, sondern da sind Menschen, die haben ein Herz für uns und die sind einfach da, Leben zu teilen und uns beizustehen und uns zu begleiten. Für mich persönlich bedeutet das, nach dem Vorbild des Evangeliums. Also nicht wirklich Erwartungen, aber die Bereitschaft, dass man sie begleitet und für sie da ist. Und da kommen auch viele Rückmeldungen. Und das ist insbesondere auch ein dankbarer Job in der Armeeseelsorge. Das erleben wir auch manchmal, wenn Armeeseelsorgerinnen, Armeeseelsorger relativ frustriert sind, aus dem Unverständnis, dass ihnen manchmal aus den Heimatgemeinden entgegenkommt, wie sie aber gleichzeitig erfüllt sind durch die Begegnungen, die sie im Militär haben, weil sie merken, was da zurückkommt, Leute, die dankbar sind, dass sie einfach da sind und Leben teilen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke vielmals, Samuel Schmid, für Ihre Ausführungen. Wie gesagt, beim Stehlunch und im Anschluss können wir dann gerne noch weiter mit Ihnen sprechen. Ich danke Ihnen vielmals. Wir kommen zu den letzten Zügen unserer eigenen Versammlung noch. Wir sind bei der Fragestunde, Traktandum 20.

(Weiter mit Traktandum 20 | Suite au point 20)

20. Fragestunde (Art. 67 – 68 Synodereglement) | Heure des questions (art. 67 – 68 Règlement du Synode)

Fragen von Corinne Duc (ZH) | Questions de Corinne Duc (ZH) :

Newsletter mit Erinnerungsfunktion

Am Sonntag 11. Dezember 2022 wurden in der Ev.-ref. Kirchgemeinde Zürich – anders als in früheren Jahren – keine Gottesdienste zum Thema «Tag der Menschenrechte» (der jeweils auf den 12. Dezember fällt) abgehalten.

Nachfragen ergaben, dass in früheren Jahren Pfarrpersonen und andere interessierte (Mit-)Veranstaltende die Materialien oder Linkadressen sowie weitere Informationen zum Menschenrechtstag «automatisch» zugestellt erhielten. Da diese Dienstleistung entfallen ist, ging das Thema offenbar an manchen Orten unter.

Zwar wurde und wird auf der Webseite der EKS darauf aufmerksam gemacht, dass neuerdings die AGCK zuständig sei für diese Kampagne, aber gerade auf die Adventszeit hin haben die Pfarrpersonen und Behörden oft nicht die Ressourcen zu schauen, was auf diesen Webseiten steht.

[Eine diesbezügliche Rückmeldung über das Kontaktformular der AGCK blieb wiederholt unbeantwortet.]

Fragen:

- 1. Vielleicht bestünde eine valable Möglichkeit darin, interessierten Personen über ein neues Tool der EKS-Webseite anzubieten, sich (mit der Mail- oder allenfalls auch Postadresse) für Newszustellungen betreffend speziellen Themenbereichen einzutragen, um jeweils rechtzeitig die Information über den betreffenden Jahresanlass (wieder) automatisch zugewendet zu erhalten (also eine Art Newsletter-Funktion mit Option zur Anmeldung für spezifische Themen aus einer leicht überschaubaren Liste wie beispielsweise: Tag der Menschenrechte; Weltfriedensgebetstag; ökumenische Kampagne; Schöpfungszeit)?*
- 2. Dies würde wohl implizieren, dass die EKS eine gewisse Mitverantwortung übernehme dafür, dass die jeweils zuständigen Organisationen (wie die AGCK für den Tag der Menschenrechte; oeku für Schöpfungszeit, usw.) die Impulse, Materialien und weitere Informationen jeweils tatsächlich rechtzeitig im Jahresverlauf zur Verfügung stellen. Zugleich würde die Vermittlungsrolle der EKS für die Mitgliedkirchen nach aussen hin vielleicht auch breiter und stärker wahrnehmbar?*

(Den Behörden von Mitgliedkirchen käme dann insbesondere die Aufgabe zu, auf solche neuen Funktionen der EKS-Homepage hinzuweisen; nicht aber, selbst immer alle spezifischen Informationen jeweils zeitgerecht zu verbreiten.)

–

Infolettre avec fonction de rappel

Dimanche 11 décembre 2022, à la différence des années précédentes, l'Église évangélique réformée de la ville de Zurich n'a pas associé de culte à la Journée des droits de l'homme (qui tombe le 12 décembre).

Renseignements pris, les années précédentes, les pasteures et pasteurs et d'autres (co-)organisatrices et (co-)organismes intéressés recevaient « automatiquement » des ressources, liens et autres informations sur cette journée. Comme ce service n'était plus offert, l'information n'a de toute évidence pas circulé.

Le site de l'EERS signale que cette campagne est désormais assumée par la CTEC. Durant la période de l'Avent, les pasteures et pasteurs et les autorités ne disposent toutefois souvent pas de ressources suffisantes pour consulter le contenu du site.

[Pour autant que je sache, un message envoyé via le formulaire de la CTEC est resté sans réponse.]

Questions :

- 1. Ne pourrait-il y avoir de bonne raison pour que les personnes intéressées disposent, sur le site de l'EERS, d'un outil leur permettant de s'abonner à une infolettre ? Grâce à cette infolettre portant sur des thématiques données, elles seraient informées (par courrier électronique ou par voie postale) suffisamment tôt et automatiquement des événements annuels en question. Il s'agirait d'une sorte de fonction permettant de s'abonner à une infolettre et de sélectionner au moyen d'options les thématiques désirées, qui figureraient sur une liste claire (Journée des droits de l'homme, Journée internationale de la paix, campagne œcuménique, « Saison de la Création » par exemple) ?*
- 1. Cette proposition impliquerait que l'EERS doive assumer une certaine part de responsabilité pour que les organisations en question (la CTEC pour la Journée des droits de l'homme, œco pour la « Saison de la Création », et ainsi de suite) fournissent durant l'année, suffisamment vite, les impulsions, ressources et autres informations nécessaires. Parallèlement, le rôle d'intermédiation joué par l'EERS pour les Églises membres pourrait-il ainsi être plus largement et plus clairement reconnu ?*

(Il incomberait notamment aux autorités des Églises membres de renvoyer aux nouvelles fonctions du site Internet de l'EERS – sans pour autant qu'elles ne doivent chaque fois fournir toutes les informations nécessaires en temps utile aux personnes intéressées.)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Es ist eine Frage eingegangen von Corinne Duc und Claudia Haslebacher wird die Beantwortung übernehmen. Ist das richtig? Corinne Duc, willst Du zuerst Stellung nehmen zu deiner Frage oder können wir direkt in die Beantwortung schreiten? Ja. Claudia. – Wurde die Frage nicht gestellt? – Die Frage wurde gestellt, also Ihr habt sie alle bekommen. Also Claudia, bitte.

Claudia Haslebacher (Rat): Gut, sonst würde die Antwort nicht viel Sinn machen. Zunächst einmal ganz herzlichen Dank, Corinne Duc, für die Frage und damit für die Möglichkeit, an dieser Stelle auf diese Veränderung im Zusammenhang mit der kirchlichen Kommunikation rund um den Menschenrechtstag noch einmal hinzuweisen.

In den letzten 20 Jahren hatten die drei Landeskirchen jeweils eine gemeinsame Verlautbarung zum Menschenrechtstag vom 10. Dezember veröffentlicht. Auf Antrag der drei Landeskirchen übernahm auf Anfang 2022 dann die Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen in der Schweiz AGCK diesen Auftrag mit der Freiheit, ihn nach ihren eigenen Möglichkeiten umzusetzen. Die AGCK lebt diese Aufgabe wie folgt:

Sie hat auf ihrer eigenen Webseite eine Unterseite eingerichtet, agck.ch/menschenrechte. Diese Unterseite ist ganzjährig zugänglich und enthält Verlinkungen zum Thema Menschenrechte. Jährlich wird ein Text mit Gottesdienstbausteinen zum Menschenrechtstag von einer der Mitgliedkirchen der AGCK verfasst. Im September wird dieser Text vom Präsidium der AGCK genehmigt und er gilt dann als ökumenische Verlautbarung zum Menschenrechtstag. Veröffentlicht wird er nach Übersetzungen, redaktionellen Sachen so Ende Oktober.

Diese Verlautbarung wird auf den Kanälen der AGCK CH auf ihrer Webseite verbreitet, durch Versand an die Mitgliedkirchen der AGCK, wovon die EKS eine ist, also nicht die Kantonalkirchen, sondern wir als EKS, und durch Versand an die kantonalen und lokalen AGCK's und über die sozialen Medien. Dies jeweils so zweite Hälfte / Ende Oktober.

Im Jahr 2022 war das Thema Menschenrechte dann auch während sechs Wochen auf der Startseite der Internetseite der AGCK inklusive eines Banners platziert und die Generalsekretärin, Anne Durrer, nutzte und nutzt auch ihr persönliches Netzwerk, um Informationen zu platzieren und so zumindest einen Teil der Pfarrpersonen zu erreichen. Das zum Hintergrund.

Die Weiterverbreitung von Unterlagen und Mitteilungen in die Mitgliedkirchen der AGCK und an deren Pfarrpersonen und Kirchgemeinden obliegt dann eben den Mitgliedkirchen selbst. Die AGCK hat keinen Zugang, und das ist für Sie auch wichtig zu wissen, zu Adressen Ihrer Kirchen. Die EKS hat deshalb die Aufgabe, solche Informationen über die EKS-Webseite zu verbreiten. Sie hat das letztes Jahr auch getan, auch im Newsletter im November 2022 wurde auf die Verlautbarung hingewiesen und am thematischen Koordinationstreffen mit den Kommunikationsverantwortlichen der Deutschschweizer Mitgliedkirchen wurde informiert.

Wichtig ist festzuhalten und da denke ich, da greift auch ein Teil der Kritik, die ja in der Frage auch ein bisschen zum Ausdruck kommt, wirklich. Die Verschiebung von drei Landeskirchen, die eine gemeinsame Verlautbarung an die Medien veröffentlichen und direkt auch an ihre Pfarrpersonen und an interessierte Kreise versenden können, zur AGCK CH war eine sehr grosse Veränderung, gerade für diese interessierten Kreise, und dass da kommunikativ eine grosse Veränderung kommt, möchte ich ganz offen sagen, das haben wir zu wenig beachtet. Wie der Kreis von Interessierten, die automatisch eben diese Informationen erhalten, informiert werden kann, das, würde ich mal sagen, haben wir zu wenig beachtet. Dieser Automatismus ist von der AGCK her so auch nicht mehr möglich. Nichtsdestotrotz ist wichtig und da möchte ich Sie auch, das möchte ich auch Ihnen ans Herz, möchte ich Ihnen sehr ans Herz legen, die Multiplikatoren für solche Verlautbarungen sind Sie selbst, sind wir als EKS und wir werden uns da auch Mühe geben, das wirklich zu tun. Der zeitliche Ablauf, der ja auch angefragt wird, der ist klar: Die Präsidiumssitzung der AGCK im September genehmigt die Verlautbarung, veröffentlicht wird sie Ende Oktober und aktuelle Infos sind immer auf der genannten Internetseite AGCK.ch/menschenrechte zu finden.

Und noch zu den beiden konkreten Fragen, ich möchte die nicht umgehen:

Zur ersten Frage: In Zusammenhang mit bereits laufenden Überlegungen wie die interne Kommunikation der EKS mit ihren Mitgliedkirchen verändert, verbessert werden kann, werden wir auch überlegen, wie das mit solchen Verlautbarungen in Zukunft gehen kann. Da werden verschiedene Möglichkeiten geprüft und ich danke für die konkrete Anregung.

Und zur zweiten Frage: Die EKS ist mit zwei Personen im Präsidium der AGCK Schweiz vertreten. Eine davon bin ich, die zweite ist zurzeit Christoph Knoch. Und das Präsidium verantwortet die Verlautbarung zum Menschenrechtstag und Sie sehen dadurch, insofern über-

nimmt die EKS auch die Verantwortung, dass der Zeitablauf eingehalten wird, dass die Verlautbarung dann wirklich entwickelt wird, also da sind wir beide Mitglieder im Präsidium eigentlich der verlängerte Arm der EKS, der auf das schaut. Das gilt dann jeweils auch für andere Organisationen. Die AGCK kann im Rahmen ihrer Möglichkeiten Verlautbarungen verbreiten, die EKS muss es im Rahmen ihrer Möglichkeiten ihren Mitgliedkirchen gegenüber tun. Soweit mein Antwortversuch. Ich hoffe, dass er einigermaßen hilfreich war.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Eine Wortmeldung? Ein Satz? Also gut, ein Satz ist in Ordnung.

Christoph Knoch (BEJUSO): Wir werden jetzt ein Newsletter-Modul aufschalten bei der AGCK, grad auch nach diesem Votum. Wir werden das demnächst machen, ich nehme das mit und ich bin mitverantwortlich für die Webseite, deshalb wird das kommen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Als Ergänzung zu der Antwort, mehr als ein Satz, aber es war verträglich. Danke vielmals, Christoph Knoch, für die Kürze des Votums. Damit haben wir die Fragestunde, Traktandum 20 ebenfalls erledigt und wir sind bei 21, Synoden 2024.

21. Synoden 2024: Orte und Daten | Synodes 2024 : lieux et dates

Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt zur Kenntnis, dass die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons Neuenburg vom 9.–11. Juni 2024 in Neuenburg stattfindet.
 2. Die Synode beschliesst, dass die Herbstsynode vom 4.–5. November 2024 in Bern stattfindet.
-
1. Le Synode prend connaissance que le synode d'été aura lieu du 9 au 11 juin 2024 à Neuchâtel à l'invitation de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel.
 2. Le Synode décide que le synode d'automne aura lieu les 4 et 5 novembre 2024 à Berne.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Bevor wir aber zu den Synoden vom kommenden Jahr kommen, möchte ich etwas in Erinnerung rufen für dieses Jahr im November. Sie haben es auf Ihrem Tisch gefunden vielleicht, es ist die Einladung «Wie miteinander in Europa», die Jubiläumstagung der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS anlässlich 50 Jahre Leuenberger Konkordie. Das wird gefeiert, und zwar im Vorfeld unserer Synode vom November und in Umkehr des normalen Sonntagsablaufes werden wir den Gottesdienst gemeinsam feiern, gemeinsam mit dieser Veranstaltung, der Gottesdienst, der dort den Abschluss bildet, wird unser Start sein um 15 Uhr am 5. November und dann werden wir mit der Arbeit beginnen. Einfach zu Ihrer Information, wenn Sie diesen Flyer sehen, hier ist noch 16 Uhr drauf, das wird noch korrigiert. Aber das werden Sie dann alles mit der Einladung sehen, aber einfach, dass Sie Ihre Planung dahingehend schon mal ausrichten können. Gemeinsam werden wir den Abschluss und unseren Start feiern. Und nun die Synoden 2024. Die Sommersynode findet auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons Neuenburg vom 9.–11. Juni in Neuenburg statt. Und ich darf das Wort an Pierre de Salis geben.

Pierre de Salis (NE) : « Nächster Halt Neuenburg », « Prossima fermata Neuchâtel », « Proxima station Neuchâtel », « Prochain arrêt Neuchâtel » : au nom de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel, nous avons, avec Florian Schubert, mon collègue, le plaisir de vous inviter dans notre belle ville de Neuchâtel pour notre synode d'été. Nous vous donnons rendez-vous au château de Neuchâtel dimanche 11 juin. Nos délibérations prendront place dans la salle du parlement cantonal, le Grand Conseil. Le culte synodal sera tenu à la Collégiale, magnifiquement restaurée après presque vingt ans de travaux. Le lundi, à l'issue de nos délibérations, vous aurez l'occasion de découvrir la vieille ville, avec une promenade le long du lac, ainsi que la Collégiale sous la houlette rassurante de notre Münsterpfarrer Florian Schubert. Rendez-vous sera ensuite donné au port de Neuchâtel pour une balade apéritive gourmande et musicale au coucher du soleil sur le plus grand lac entièrement suisse. Pour vous donner un avant-goût des beautés phénoménales neuchâteloises, voici une séquence vidéo qui dure quelques minutes. Ce n'est pas trop long, rassurez-vous, c'est l'introduction de la présentation du culte télévisé qui s'est tenu à la Collégiale en Eurovision à Pâques 2022.

Video-Präsentation | Vidéo

Applaus | Applaudissements

Pierre de Salis (NE) : Also, herzlich willkommen in Neuenburg, benvenuti à Neuchâtel, bainvegni à Neuchâtel, bienvenue à Neuchâtel. En attendant, je vous souhaite un magnifique été.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke vielmals, Pierre de Salis, für diese wunderbare Einladung. Wir freuen uns in einem Jahr, vielleicht vorher schon, aber ganz bestimmt in einem Jahr in Neuenburg zu sein.

Die Synode nimmt zur Kenntnis, dass die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirche in Neuenburg stattfinden wird im Juni 2024.

Und wir haben einen zweiten Antrag, den wir zu beschliessen haben, und zwar, dass die Herbstsynode vom 4.–5. November 2024 in Bern stattfinden wird. Gibt es dazu eine Wortmeldung? Wenn dem nicht so ist, darf ich bitten, wer einverstanden ist, dass wir uns im Herbst 2024 in Bern einfinden, dies mit der Karte zu bezeugen.

Gilles Cavin (vice-président du Synode, VD) : Nous votons sur la proposition suivante : « Le Synode décide qu'en automne 2024, le synode se déroulera du 4 au 5 novembre à Berne ». Merci de lever votre carton si vous approuvez cette proposition. Majorité évidente. Si vous refusez, merci de lever votre carton. Si vous vous abstenez – merci.

Abstimmung Antrag 2: angenommen | Vote proposition 2 : accepté (M ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke vielmals, wir haben den letzten Beschluss von heute gefasst. Ich darf Ihnen noch zwei, drei Mitteilungen auf den Weg geben. Zum Ersten möchte ich meinen Dank ausrichten, nein ich möchte nicht, ich tue es, ich danke Ihnen allen für die Mitarbeit, für diese sehr speditive, nicht immer ganz konforme Synode, aber ich glaube, sie war spannend auch mit den Workshops, eine neue Form, die wir vielleicht noch etwas ausbauen oder umbauen wollen, aber ich denke, das war ein guter Versuch. Einen herzlichen Dank auch an die Vertretungen der Konferenzen, die teilgenommen haben, an unsere Gäste, an meine beiden Vizepräsidenten, die ihre Feuerprobe bestanden haben, an Hella Hoppe und die Geschäftsstelle, die Mitarbeitenden, die uns alle unterstützt haben, aber auch einen Dank an Tabea Stalder, die die Liturgie gestaltet hat von gestern, vom Sonntagabend. Und natürlich die beiden Damen, die uns begleitet haben, die ganze Zeit mit der Übersetzung und so für alle alles verständlich gemacht haben.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich frage noch einmal, wir haben gestern Abend diese goldene Kette gefunden, ob die irgendjemandem von uns gehört? Sonst werde ich sie einem Fundbüro dann übereignen, falls sich da niemand als Eigentümerin oder Eigentümer zeigt. Das ist nicht der Fall. Dann bitte ich Sie, beim Nachhausegehen, oder bevor Sie zum Lunch gehen, das ist vielleicht noch besser, die Stimmkarte zurückzugeben und auch Ihr Namensschild nicht zu vergessen, da wir das alles wieder brauchen können. Und zum Schluss, meine Damen und Herren, ein kleiner Segen:

«Geht in die Kraft, die Euch gegeben ist, einfach, leitfüssig und zart. Haltet Ausschau nach der Liebe. Gottes Geist geleitet Euch.»

Kommt gut nach Hause.

Applaus | Applaudissements

Ende 12.30 Uhr | Fin 12 h 30

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode nimmt zur Kenntnis, dass die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons Neuenburg vom 9.–11. Juni 2024 in Neuenburg stattfindet.
2. Die Synode beschliesst, dass die Herbstsynode vom 4.–5. November 2024 in Bern stattfindet.
-
1. Le Synode prend connaissance que le synode d'été aura lieu du 9 au 11 juin 2024 à Neuchâtel à l'invitation de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel.
2. Le Synode décide que le synode d'automne aura lieu les 4 et 5 novembre 2024 à Berne.

Anhang: Liste der Teilnehmenden | Annexe : liste des personnes participantes

Synodale | Déléguées et délégués au Synode

Aargau (4)	Gerhard Bütschi, Dr. Ruth Kremer, Pfrn. Sigwin Sprenger Christoph Weber-Berg, Pfr. Dr. theol.
Appenzell (2)	Lars Syring, Pfr. Martina Tapernoux-Tanner, Pfrn.
Basel-Landschaft (3)	Sibylle Baltisberger, Pfrn. Christoph Herrmann, Pfr. Laurent Perrin
Basel-Stadt (2)	Lukas Kundert, Pfr. Prof. Dr. theol. Evelyne Zinsstag, Pfrn. *
Bern-Jura-Solothurn (12)	Ueli Burkhalter, Pfr. Annette Geissbühler Katharina Heyden, Pfrn. Prof. Dr. theol. * Bettina Jans-Troxler Christoph Knoch, Pfr. Fritz Mori Judith Pörksen Roder, Pfrn. Jean-Marc Schmid, pasteur Iwan Schulthess, Pfr. Karin Spiess Dominik von Allmen-Mäder Karin von Zimmermann, Pfrn. Franziska Grau Salvisberg Peter Andreas Schneider Eva Di Fortunato Andreas Fuog, pasteur Sebastian Doll, Pfr. Barbara Hefti Erika Cahenzli Barbara Hirsbrunner Christoph Zingg, Pfr. Ulf Becker, Pfr. Florian Fischer Pierre de Salis, pasteur dr théol. Florian Schubert, pasteur Wolfgang Gaede, Dr. rer. nat. * Michael Candrian, Pfr. Matthias Eichrodt, Pfr. Gabriele Higel Urs Heiniger, Pfr. * Erhard Jordi Werner Berger Evelyn Borer
Fribourg (2)	
Genève (EPG) (2)	
Glarus (2)	
Graubünden (3)	
Luzern (2)	
Neuchâtel (2)	
Nidwalden (1)	
Obwalden (1)	
Schaffhausen (2)	
Schwyz (2)	
Solothurn (2)	

St. Gallen (3)	Jennifer Deuel *, Ersatz: Daniela Zillig-Klaus Heinz Fäh, Pfr.
Tessin (2)	Martin Schmidt, Pfr. Remo Sangiorgio
Thurgau (3)	Tobias E. Ulbrich, Pfr. Christina Aus der Au, Prof. Dr. theol. Urs Steiger
Uri (1)	Haru Vetsch, Pfr.
Valais (2)	Kurt Rohrer
Vaud (5)	Gilles Cavin, pasteur Daniel Rüegg, Pfr. Dr. theol. Sylvie Arnaud Jean-Luc Blondel, dr théol. Aude Collaud, pasteure Marie-Claude Ischer Benoît Zimmermann
Zug (2)	Remo Cottiati Ursula Müller-Wild
Zürich (9)	Manuel Joachim Amstutz Roman Baur, Dr. Corinne Duc, Dr. Annelies Hegnauer Willi Honegger, Pfr. Jolanda Majoleth, Pfrn. Michel Müller, Pfr. Theddy Probst, Pfr. Esther Straub, Pfrn. Dr. theol.
Evangelisch-methodistische Kirche (2)	Michael Büniger Brigitte Moser, Pfrn.

Synodale | Déléguées et délégués au Synode 73

* Entschuldigt | Personnes excusées 4

Stimmberechtigte Synodale |
Délégué-es ayant droit de vote 69

Delegierte der Frauen- und Genderkonferenz Gabriëla Allemann, Pfrn.
Délégué-es de la Conf. Femmes et Genres Maëlle Bader *, Ersatz : Renate Grunder

Delegierte der Konferenz Diakonie Schweiz Bernhard Egg, lic. iur.
Délégué-es de la Conf. Diaconie Suisse Beat Maurer

Delegierte der Konf. Prot.Solid.Schweiz PSS Daniel de Roche, Pfr.
Délégué-es de la Conf. Solid.prot.Suisse SPS Stephanie Gysel, Pfrn.
Andreas Hess

Büro der Synode | Bureau du Synode

Präsidentin | Présidente

Evelyn Borer

Vizepräsident | Vice-président

Gilles Cavin, pasteur

Vizepräsident | Vice-président

Florian Schubert, pasteur

Stimmzähler | Scrutateurs

Theddy Probst, Pfr.

Haru Vetsch, Pfr.

Ersatzstimmzähler | Suppléants

Remo Sangiorgio

Lars Syring, Pfr.

Protokoll | Procès-verbal

Deutsch

Hella Hoppe

Français

Sylvie Gentizon

Simultanübersetzung |

Hélène Béguin

Interprétation simultanée

Suzanne Bollinger

Mylène Donzé (Workshop)

Regula Pickel (Workshop)

Pia Schell

Geschäftsprüfungskommission EKS | Commission d'examen de la gestion de l'EERS

Präsidentin | Présidente

Annelies Hegnauer

Mitglieder | Membres

Aude Collaud, pasteure

Andreas Fuog, pasteur

Gabriele Higel

Christoph Zingg, Pfr.

Nominationskommission | Commission de nomination

Präsidentin | Présidente

Judith Pörksen Roder, Pfrn.

Mitglieder | Membres

Jean-Luc Blondel, dr théol.

Gerhard Bütschi, Dr.

Rat EKS | Conseil de l'EERS

Präsidentin | Présidente

Rita Famos, Pfrn.

Vizepräsidentin | Vice-présidente

Catherine Berger

Vizepräsident | Vice-président

Pierre-Philippe Blaser

Mitglieder | Membres

Lilian Bachmann

Claudia Haslebacher

Philippe Kneubühler

Ruth Pfister

Geschäftsstelle EKS | Chancellerie de l'EERS

Geschäftsleiterin

Hella Hoppe, Dr. rer. pol.

Mitarbeiterin Empfang

Kathrin Boschung

Beauftragter für Recht

Felix Frey, Dr. iur.

Fachmitarbeiterin für Medienkommunikation

Michèle Graf-Kaiser

Leiterin Zentrale Dienste

Anke Grosse Frintrop

Anhang: Liste der Teilnehmenden | Annexe : liste des personnes participantes

Administrative Assistentin der Synode	Barbara Hirsiger
Leiter Kirchenbeziehungen	Simon Hofstetter, Pfr. Dr. theol.
Leiter Theologie und Ethik	Stefan Jütte, Dr. theol.
Beauftragter für Aussenbez. und Werke	Damian Kessi
Collaboratrice pour communication médias	Denise Lachat
Web- und Multimediapublisherin	Nadja Rauscher
Administrative Assistentin	Anja Scheuzger
Typografische Gestalterin	Monica Schulthess
Beauftragte für Kirchenbeziehungen	Tabea Stalder, Pfrn.
Administrative Mitarbeiterin	Claudia Strahm
Leiter Kommunikation	Dominic Wägli
Administrative Assistentin	Marion Wittine

Werke und Missionsorganisationen | Œuvres et organisations missionnaires

DM-Dynamique dans l'échange	
Mitglied SR membre CdF	Jean-Luc Blondel, dr théol.

Fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der EKS fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'EERS	
Präsidentin SR Présidente CdF	Rosemarie Manser

Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz	HEKS Entraide Protestante Suisse EPER
Präsident SR Président CdF	Walter Schmid, Prof. Dr. iur.
Vizepräsidentin SR Vice-présidente Cdf	Jeanne Pestalozzi, lic. phil.
Direktor Directeur	Peter Merz
Vize-Direktor Vice-directeur	Bernard DuPasquier
Mitglied SR membre CdF	Lilian Bachmann Barbara Hirsbrunner
Fachverantwortlicher Theologie, Katechese & Sensibilisierung Responsable théologie, catéchèse et sensibilisation	Simon Weber, pasteur

Mission 21 – evangelisches Missionswerk Basel mission 21 – mission protestante de Bâle	
Direktor Directeur	Jochen Kirsch, Pfr.
Mitglied membre	Gerhard Bütschi, Dr.

Organisationen | Organisations

Evangelische Frauen Schweiz EFS Femmes protestantes en Suisse FPS	
Präsidentin Présidente	Gabriela Allemann, Pfrn.

Schweizerischer Reformierter Pfarrverein SRPV Société pastorale suisse SPS	
Vizepräsident Vice-président	Hansjakob Schibler, Pfr.
Mitglied Membre	Jean-Eric Bertholet, pasteur

Gäste | Invitées et invités

Vizpräsident des SIG	Ralph Friedländer
Ref. Kirche Oftringen	Dieter Gerster
EERV	Jean-Frederic Leuenberger
EERV	Sophie Mernod
Strategischer Ausschuss Bildung und Berufe	Thomas Schaufelberger

Chef Armeeeseelsorge	Samuel J. Schmid
Synodepräsident der Ev.-ref. Kirche Kt. SO	Michael Schoger
Kirchgemeinde Olten	Anna-Theresia Stettler
Ehem. Bischof der EMK in der Schweiz	Patrick Streiff
Ehem. Ratsmitglied	Heiner Studer
Institut für Makro-Mikro und Nanotechnologie	Alfred Tobler
Stv. Generalsekretär der SBK	Martin Wey
Ehem. Präsident des Synodalrates BEJUSO	Andreas Zeller
Kantonalkirche Luzern	Michael Zimmermann

Medienvertreterinnen und -vertreter | Représentantes et représentants des médias

Reformierte Medien	Pascale Huber
reformiert.	Mirjam Messerli
Reformierte Medien	Heimito Nollé
Landeskirchenforum	Peter Schmid
Protestinfo	Lucas Vuilleumier
Kirchenboten	Tillmann Zuber