



Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz
Église évangélique réformée de Suisse
Chiesa evangelica riformata in Svizzera
Baselgia evangelica refurmada da la Svizra

Protokoll der Synode vom 12.–14. Juni 2022 in Sitten

Procès-verbal du Synode du 12 au 14 juin 2022 à Sion

Versammlungsort | Lieu

Grossratssaal, Sitten | Salle du Grand Conseil, Sion

Präsidium | Présidence

Evelyn Borer (SO)

Vizepräsidium | Vice-présidence

Catherine Berger (AG)

Christian Miaz (NE)

Protokoll | Procès-verbal

Hella Hoppe (deutsch)

Catherine Bachellerie (français)

1.	Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen Ouverture, ordre du jour, communications	6
2.	Protokoll der Synode vom 8.–9. November 2021 Procès-verbal du synode des 8 et 9 novembre 2021	9
3.	Wahlen Élections	10
3.1	Rat EKS Conseil de l'EERS	10
3.1.1	Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten der EKS für die Amtsdauer 2023 – 2026 Élection de la présidente ou du président de l'EERS pour le mandat 2023 – 2026	10
3.1.2	Wahl von sechs Mitgliedern des Rates EKS für die Amtsdauer 2023 – 2026 Élection de six membres du Conseil de l'EERS pour le mandat 2023 – 2026	13
3.2	Ständige Kommissionen (Art. 7 – 12 Synodereglement) Commissions permanentes (art. 7 – 12 Règlement du Synode)	20
3.2.1	Geschäftsprüfungskommission Commission d'examen de la gestion	20
3.2.1.1	Wahl von zwei Mitgliedern der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2019 – 2022 Élection de deux membres de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2019 – 2022	20
4.	Wort der Präsidentin der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS Message de la présidente de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS	23
5.	Informationen des Rates Informations du Conseil	30
6.	Empfehlungen aus dem Bericht der Untersuchungs-kommission: Bericht des Synodebüros und des Rates sowie Aktionsplan der weiteren Arbeiten Rapport du bureau du Synode et du Conseil et plan d'action pour la suite des travaux relatifs aux recommandations du rapport de la commission d'enquête	35
7.	Neue Vorstösse Nouvelles interventions	46
7.1	Motion von Michel Müller und sechs Mitunterzeichnenden betreffend Suspendierung Russisch-Orthodoxe Kirche aus ÖRK Motion de Michel Müller et de six cosignataires concernant la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE	46
7.2	Postulat von Esther Straub und neun Mitunterzeichnenden betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen Postulat d'Esther Straub et de neuf cosignataires concernant l'aumônerie dans les milieux de santé	58
8.	Reglement Assoziierung von Kirchen und Gemeinschaften Règlement relatif à l'association d'Églises et de communautés	64
9.	Zusammensetzung der Synode ab 2023 Composition du Synode dès 2023	66
10.	Rechenschaftsbericht 2021 Rapport d'activité 2021	69
11.	Rechnung 2021 Comptes 2021	75
12.	Decharge 2020 Décharge 2020	81
	Jubiläum EMK-Mitgliedschaft Jubilé de l'adhésion de l'EEM	84
13.	Decharge 2021 Décharge 2021	86

14.	Seelsorge für Asylsuchende in Bundesasylzentren: Solidarische Finanzierung 2023 – 2026 Aumônerie pour requérantes et requérants d'asile dans les centres fédéraux : financement solidaire 2023 – 2026.....	87
15.	Ökumenisches Institut Bossey: Zielsumme 2023 Institut œcuménique de Bossey : somme cible 2023	100
16.	Armeeeseelsorge Aumônerie de l'armée	102
17.	Studie zur Zukunft der Kirchenfinanzen Étude sur l'avenir des finances ecclésiiales	116
18.	Missionsorganisationen: Sockelbeitrag 2023 Organisations missionnaires : contribution de base 2023	128
19.	Wahlen in Stiftungsräte Élection des membres des conseils de fondation.....	132
20.	Stiftung Hilfswerk der Evangelischen-reformierten Kirche Schweiz HEKS Fondation Entraide Protestante Suisse EPER	133
20.1	Stiftung Brot für alle BFA und Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS: Jahresbericht und Finanzbericht 2021 Fondation Pain pour le Prochain PPP et Fondation Entraide Protestante Suisse EPER : rapport annuel et rapport financier 2021	133
20.2	HEKS Zielsummen 2023: Reguläre Zielsumme und Zielsumme Flüchtlingsdienst Sommes cibles 2023 EPER : somme cible régulière et somme cible pour le Service des réfugiés	138
21.	fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS : Tätigkeitsbericht und Jahresrechnung 2021 fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS : rapport d'activité et comptes annuels 2021	142
	Grussworte von Vertretenden des Kantons Wallis und der Gemeinde Sion Mots d'accueil des représentant-es du canton du Valais et de la commune de Sion	145
22.	Fragestunde (Art. 67 – 68 Synodereglement) Heure des questions (art. 67 – 68 Règlement du Synode)	151
23.	Synoden 2023 und 2024: Orte und Daten Synodes 2023 et 2024 : lieux et dates.....	152
	Anhang: Liste der Teilnehmenden Annexe : Liste des participant-es.....	155

Reihenfolge der Traktanden | Les points de l'ordre du jour ont été traités comme suit :

Sonntag | Dimanche 12.06.2022

16 h 00 – 17 h 20 1–2; 4–5; 12

Montag | Lundi 13.06.2022

08 h 30 – 12 h 30 3; 6–7.1

14 h 00 – 17 h 25 7.2; 15; 17–21

Dienstag | Mardi 14.06.2022

08 h 30 – 12 h 10 14; 10–11; 13; 16; 9; 22–23; 8

Darstellung der Abstimmungsergebnisse | Présentation du résultat des votes :

Beispiele, Erläuterungen | Exemples, explications

(35 ; 25 ; 2) = 35 Ja, 25 Nein, 2 Enthaltungen. | 35 oui, 25 non, 2 abstentions

(2 ; M ; 2) = 2 Ja, Mehrheit Nein, 2 Enthaltungen. | 2 oui, majorité non, 2 abstentions

Die protokollierten Beschlüsse wurden von der Synode gefasst, sofern nicht ausdrücklich anders vermerkt. Bei Detailabstimmungen erscheint das Abstimmungsergebnis beim jeweiligen Punkt, über welchen abgestimmt wurde. Das Ergebnis der Schlussabstimmung erscheint beim Titel «Beschluss». Auf Detailabstimmungen, die während der Debatte durchgeführt werden, wird gesondert hingewiesen, bei Änderungsanträgen unter Angabe des Wortlauts und des Abstimmungsergebnisses, bei unveränderten oder bereinigten Anträgen lediglich unter Hinweis auf die Abstimmung als solche.

Les décisions rapportées sont prises par le Synode pour autant que rien d'autre ne soit expressément mentionné. Lors de votes de détail, le résultat apparaît à la mention du point sur lequel on a voté. Le résultat du vote final figure sous le titre « Décision ». Les votes de détail qui ont eu lieu pendant le débat sont mis en exergue et, lors des amendements, l'énoncé du texte et le résultat du vote sont mentionnés ; en revanche, lors de propositions non modifiées ou réglées, on se contente de mentionner le vote en tant que tel.

1. Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen | Ouverture, ordre du jour, communications

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich freue mich sehr, Sie alle hier in Sion zur Synode der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz begrüßen zu dürfen, immer noch im Ausnahmezustand. Was vor zwei Jahren als vorübergehendes Phänomen betrachtet wurde, besteht immer noch und gemäss den aktuellen Berichten steigen die Ansteckungen jetzt im Sommer wieder. Aber Mann und Frau gewöhnen sich an einiges, an fast alles, man lässt vieles an sich abperlen: Pandemie, Abstandsregeln, Kriegsbilder.

Wir erleben Geschichte – Herausforderungen, die wir so nicht erwartet haben, nicht erwarten konnten. Das habe ich an der letzten Synode gesagt und gemeint hatte ich die Pandemie. Wir erleben Geschichte. Spanien 1936, Polen 1939, Finnland 1939, Bosnien 1995, Ukraine 2022. Wenn westliche Demokratien nicht direkt angegriffen werden, greifen sie meist ebenfalls nicht direkt in das Kriegsgeschehen in Europa ein, sondern erst dann, wenn sie sich dazu gezwungen sehen. Nun ernsthaft von einer Zeitenwende oder Zäsur zu sprechen, ist nicht angebracht, schreibt der Historiker und Politikwissenschaftler Thomas Speckmann. Dies mit Hinweis darauf, dass wir in Europa ähnliches schon erlebt haben und entsprechende Reaktionen ausgefallen sind, wenn auch zum Teil mit vertauschten Rollen und sehr unterschiedlichen Wirkungen. Und die Diskussionen haben wir auch schon mitverfolgt: Waffenlieferungen? Embargos? Wollen wir die Flüchtlinge oder doch lieber nicht? Und wenn ja, was tun mit ihnen? Flüchtlingscamps bilden wie aktuell in Bern oder doch lieber privat unterbringen? Mit welchen Kostenfolgen, mit welchem Betreuungsaufwand? Schaffen wir das?

Wir sind gefordert in Bezug auf den Krieg in der Ukraine und seine Auswirkungen in verschiedenster Hinsicht. Wir sind gefordert und wir sind in der Pflicht, unseren Teil der Lösung zu erarbeiten, hinzustehen und unsere Haltung klar und unzweideutig zu formulieren. Wie sie der Einladung entnehmen konnten, werden wir in den nächsten 2 ½ Tagen für unsere Kirche richtungsweisende Geschäfte besprechen und ich bin sicher, dass wir zu guten Ergebnissen und klaren Haltungen kommen werden.

Liebe Synodale, meine Damen und Herren, ich bitte Sie, sich für ein kurzes Gebet zu erheben.

Gebet | Prière

« Que Dieu, la source de l'espérance, vous remplisse d'une joie et d'une paix parfaites par votre foi en lui, afin que vous soyez riches d'espérance par la puissance du Saint-Esprit. Mettre sa foi en Dieu, c'est être sûr de ce que l'on espère, c'est être convaincu de la réalité de ce que l'on ne voit pas. »

Der Gott der Hoffnung aber erfülle euch mit aller Freude und Frieden im Glauben. Dass ihr immer reicher werdet an Hoffnung durch die Kraft des Heiligen Geistes. Es ist aber der Glaube eine feste Zuversicht dessen, was man hofft und ein Nichtzweifeln an dem, was man nicht sieht. »

Formelle Eröffnung der Synode | Ouverture formelle de la séance

Anzahl der gemeldeten Synodalen | Nombre de déléguées et délégués annoncés : 79

1 | Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen | Ouverture, ordre du jour, communications

2 Delegierte der Frauenkonferenz (ohne Stimmrecht)
2 déléguées de la Conférence Femmes (sans droit de vote)

2 Delegierte der Konferenz Diakonie Schweiz (ohne Stimmrecht)
2 délégué-es de la Conférence Diaconie Suisse (sans droit de vote)

2 Delegierte der Konferenz Protestantische Solidarität Schweiz (ohne Stimmrecht)
2 délégué-es de la Conférence Solidarité Protestante Suisse (sans droit de vote)

Neue Synodale | Nouveaux délégués et déléguées

- Christina aus der Au (TG)
- Remo Cottiati (ZG)
- Erhard Jordi (SZ)
- Ursula Müller-Wild (ZG)
- Martina Tapernoux-Tanner (ARAI)
- Christoph Zingg (GR)

Entschuldigte Synodale | Déléguées et délégués excusés

- Maëlle Bader (Conférence Femmes), ersetzt durch | remplacée par Miriam Neubert
- Jean-Luc Blondel (VD), Sonntag und Montagvormittag | dimanche et lundi matin
- Erika Cahenzli (GR), Dienstag | mardi
- Sebastian Doll (GL), ersetzt durch | remplacé par Christina Brüll
- Stefanie Gysel (PSS), Dienstag | mardi, ersetzt durch | remplacée par Andreas Hess
- Barbara Hirsbrunner (GR), ersetzt durch | remplacée par Eugen Caduff
- Bettina Jans-Troxler (BEJUSO), Dienstag | mardi
- Judith Pörksen Roder (BEJUSO), Dienstag | mardi
- Kurt Rohrer (UR), Sonntag | dimanche
- Lea Zeiske (BEJUSO)

Letztmals anwesende Synodale | Déléguées et délégués présents pour la dernière fois

- Willy Bühler (BEJUSO)
- Barbara Damaschke-Bösch (SG)
- Sr. Lydia Schranz (BEJUSO)
- Roland Stach (BEJUSO)
- Elvira Weber (BEJUSO)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): *Begrüssst die Gäste, Medienvertreterinnen und –vertreter und dankt den Dolmetscherinnen für ihren Dienst und den beiden Mitarbeitenden der Kirche Wallis für ihr Wirken im Hintergrund der Versammlung. | Salutations des invité-es, représentant-es des médias, remerciements aux interprètes et aux collaborateurs et collaboratrices de l'Église valaisanne*

Applaus | Applaudissements

Durchführung einer Test-Abstimmung sowie Feststellung der anwesenden stimmberechtigten Synodalen | Test de la procédure de vote et constat du nombre de délégués et déléguées présents ayant le droit de vote

Beschlussfähigkeit gegeben (66 stimmberechtigte Synodale anwesend) | Quorum : atteint (66 déléguées et délégués présents ayant le droit de vote)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben die Einladung zur heutigen Synode zusammen mit den Unterlagen rechtzeitig bekommen. Die Traktandenliste liegt vor. Gibt es Ergänzungen oder Kommentare zur Traktandenliste? Wenn dem nicht so ist, dann werden wir jetzt den nächsten Durchlauf machen. Jetzt gilt es ernst und ich bitte Sie, die Traktandenliste zu genehmigen mit dem grünen Knopf, wenn Sie sie ablehnen mit dem roten, wenn Sie Stimmenthaltung üben mit dem weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Le Synode adopte l'ordre du jour. Veuillez voter oui, non ou abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Traktandenliste: angenommen | Vote sur l'ordre du jour : adopté (66 ; 0 ; 0)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir können also nach der vorgegebenen Liste arbeiten. Das heisst, wir kommen zu Punkt 2 der Traktandenliste.

Beschluss | Décision

Die Synode genehmigt die Traktandenliste.

—

Le Synode adopte l'ordre du jour.

2. Protokoll der Synode vom 8.–9. November 2021 | Procès-verbal du synode des 8 et 9 novembre 2021

Antrag | Proposition

Die Synode genehmigt das Protokoll der Synode vom 8.–9. November 2021.

—

Le Synode adopte le procès-verbal du synode des 8 et 9 novembre 2021.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das Protokoll wurde vom Synodebüro gegengelesen und verabschiedet und liegt Ihnen nun zur Genehmigung vor. Gibt es Wortmeldungen zum Protokoll? Änderungswünsche oder Korrekturen? Das ist nicht der Fall, dann schreiten wir zur Abstimmung betreffend Protokoll. Wer das Protokoll, so wie es vorliegt annehmen kann, bitte mit Ja. Wer es ablehnt mit Nein. Stimmenthaltung der weisse Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Le Synode adopte le procès-verbal du synode des 8 et 9 novembre 2021. Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung: angenommen | Vote : adopté (65 ; 0 ; 4)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir haben etwas Zuwachs bekommen. Mittlerweile sind 69 Stimmende bei uns, 69 Synodale. 65 Ja-Stimmen haben das Protokoll genehmigt, 4 haben sich der Stimme enthalten. Wir kommen nun zum Traktandum 4, Wort der Präsidentin.

Beschluss | Décision

Die Synode genehmigt das Protokoll der Synode vom 8.–9. November 2021.

—

Le Synode adopte le procès-verbal du synode des 8 et 9 novembre 2021.

(Weiter zu Traktandum 4 | suite au point 4)

3. Wahlen | Élections

3.1 Rat EKS | Conseil de l'EERS

3.1.1 Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten der EKS für die Amtsdauer 2023 – 2026 | Élection de la présidente ou du prési- dent de l'EERS pour le mandat 2023 – 2026

Antrag | Proposition

Die Synode wählt in geheimer Wahl den Präsidenten oder die Präsidentin der EKS für eine Amtsdauer von vier Jahren:

–

Le Synode élit à bulletin secret la présidente ou le président de l'EERS pour un mandat de quatre ans :

Rita Famos

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich hoffe, Sie hatten einen angenehmen Sonntagabend in Sion. Ich für meine Person kann das sagen, er war sehr angenehm und das heisst, wir haben eine gute Grundlage für den Start in den Montag, der als Schöpfungstag gilt. Wir sind an der Arbeit.

Als erstes eine Information: Im Foyer liegt ein Brief auf, vielleicht haben Sie ihn auch schon gesehen, ich möchte Sie nochmals darauf aufmerksam machen. Ein Brief der Professoren der Deutschschweizer Theologischen Fakultäten zur Russisch-Orthodoxen Kirche, ein Statement, das wir erhalten und für Sie ausgedruckt haben. Wer es nicht gesehen hat oder noch nicht in Händen hält, Sie können sich gerne in der Pause bedienen.

Ich habe zuerst eine kleine Besinnung vorbereitet, wir werden das aber jetzt kurzfristig ändern und uns musikalisch betätigen, da wir ja gestern gross geübt haben und es ist ein Lied, dass wir alle kennen und wir singen es zu Ehren einer Person hier im Saal: Christoph Zingg wird heute 60 Jahre alt.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Versuchen wir uns in einem Geburtstagsständchen.

Lied Happy Birthday | Chant Happy Birthday

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Unsere gesanglichen Fähigkeiten sind on top! Nun schreiten wir zu unserer Traktandenliste und wir kommen als erstes zur Wahl des Präsidiums und zur Wahl des Rates der EKS.

Ich werde zunächst ein paar Grundlagen erläutern und werde dann, unterstützt von Gilles Cavin von der Nominationskommission, Ihnen auch das Verfahren vorlegen, so wie wir es im Synodebüro zusammen mit den beiden Stimmenzählern besprochen haben. Die Verfassung der EKS Paragraph 21, lit. f und g sieht folgendes vor:

Die Synode wählt in geheimer Wahl den Präsidenten oder die Präsidentin der EKS für eine Amtsdauer von 4 Jahren und wählt in geheimer Wahl die übrigen Mitglieder des Rates für

eine Amtsdauer von 4 Jahren. Der Rat besteht aus 7 Mitgliedern, samt Präsidentin oder Präsident. Die Mitglieder des Rates sind zweimal wiederwählbar. Ein Mitglied, das das 70. Altersjahr zurückgelegt hat, scheidet auf Ende des betreffenden Kalenderjahres aus dem Amt aus. Im Rat sind Ordinierte und Nicht-ordinierte, die Geschlechter sowie die Sprachregionen angemessen vertreten. Mitglieder des Rates sind nicht gleichzeitig Mitglieder der Synode. Der Rat bezeichnet zwei Vizepräsidien und konstituiert sich im Übrigen im Rahmen der Verfassung selber. Die Amtsdauer des Rates läuft Ende dieses Jahres ab, er muss also für die Amtsdauer 2023 – 2026 neu gewählt werden. Das Synodereglement sagt folgendes:

«Die Wahl der Präsidentin, des Präsidenten und der Mitglieder des Rates erfolgt geheim. Die Wahl der Präsidentin, des Präsidenten und die Mitglieder des Rates erfolgen separat. Die Wahl der Präsidentin, des Präsidenten der EKS erfolgt zuerst. Die Synodepräsidentin oder der Synodepräsident gibt das Wahlverfahren vor der Wahl bekannt.», was ich hiermit tue.

Die Wahl erfolgt nach dem Grundsatz des absoluten Mehrs, wobei leere und ungültige Stimmen ausser Betracht fallen. Es können nur Stimmen für gemeldete Kandidatinnen und Kandidaten abgegeben werden. Vor dem ersten und dem zweiten Wahlgang können noch neue Kandidatinnen oder Kandidaten aus der Mitte der Synode vorgeschlagen werden. Ab dem dritten Wahlgang nicht mehr. Stehen andere Namen auf den Stimmzetteln, so sind diese nicht gültig. Wird kein Name angegeben, bleibt der Wahlzettel leer, so gilt diese Stimme als leer und wird nicht gezählt. Jede Linie auf dem Wahlzettel gilt als mögliche Kandidatenstimme. Bei der Wahl des Präsidiums hat es eine Linie auf dem Wahlzettel, bei der Wahl der Mitglieder des Rates hat es sechs Linien auf dem Wahlzettel. Das Kumulieren von Namen auf einem Wahlzettel ist nicht zulässig, das heisst, jeder Name kann nur einmal auf den Stimmzettel, keine Verdoppelung, keine Verdreifachung. Werden mehr Namen auf dem Wahlzettel aufgeführt, als Sitze zu vergeben sind, werden die überzähligen Namen von unten her gestrichen. Die Wahl wurde durch die Nominationskommission vorbereitet. Das Wahlverfahren wurde im Synodebüro in Absprache mit den beiden Stimmenzählern vorbereitet. Das sind in etwa unsere Grundlagen. Wird das Wort zur Vorbereitung der Wahlen gewünscht? Wünscht eine Vertreterin, ein Vertreter der Nominationskommission das Wort grundsätzlich?

Gilles Cavin (président de la Commission de nomination, VS) : La Commission de nomination aimerait tout d'abord faire quelques remarques préliminaires sur le processus selon lequel nous avons travaillé pour ces élections. À savoir, nous avons demandé à tous les candidats, pour la présidence ainsi que pour le Conseil, un curriculum vitae comme il se doit, une lettre de motivation ainsi qu'une lettre de recommandation de l'Église. Nous avons entendu que cette troisième demande a été moyennement appréciée en fonction des lieux. Il était important pour la Commission de nomination d'avoir le soutien de l'Église du candidat. En effet, il est demandé à la Commission de nomination de pouvoir être vigilante sur les candidatures. Comment être vigilant sur les candidatures si on ne peut pas avoir un avis de l'Église d'où provient la personne ? C'est donc pour cette raison que nous avons procédé ainsi. Nous avons donc chaque fois obtenu ces trois documents et nous remercions les candidats et leur Église d'avoir fait ce travail.

En ce qui concerne les candidatures, nous avons aussi eu le plaisir de voir différentes régions linguistiques représentées ainsi que les sexes représentés de façon équilibré. Merci en tous cas aux Églises pour leur travail.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Merci Gilles Cavin für die Ausführungen. Gibt es noch Fragen dazu? Dann schreiten wir nun zum ersten Wahlgang. Wir kommen zur Wahl der Präsidentin, des Präsidenten des Rates der EKS. Vorgeschlagen ist zur Wahl als Präsidentin des

3 | Wahlen | Elections

Rates der EKS Rita Famos. Gibt es weitere Vorschläge, respektive Kandidaturen aus der Mitte der Synode, dann bitte ich jetzt um die Meldung. Das ist nicht der Fall.

Keine weiteren Wahlvorschläge | Il n'y a pas d'autres candidatures.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich bitte die beiden Stimmenzähler die Wahlzettel auszuteilen.

Geschätzte Damen und Herren, als Hinweis, ich bitte Sie den Wahlzettel auszufüllen. Er wird dann im Anschluss wieder eingesammelt. Nachher werden wir, die beiden Stimmenzähler und wir beide, Synodepräsidentin und Synodevizepäsident, auszählen und ich bitte Sie, während dieser Zeit den Saal nicht zu verlassen. Die Sitzung ist unterbrochen, aber bitte bleiben Sie im Saal, bis wir ausgezählt haben. – Ich bitte die Stimmenzähler die Wahlzettel einzusammeln. – Wir unterbrechen nun die Sitzung für das Auszählen.

Kurze Unterbrechung zum Auszählen | Brève interruption pour le décompte des voix

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Geschätzte Damen und Herren, ich komme zum Verlesen des Wahlresultates. Ausgeteilte Wahlzettel 75, eingegangene Wahlzettel 75, ungültige Wahlzettel 0, leere Wahlzettel 1, gültige Wahlzettel 74. Das absolute Mehr 38 Stimmen. Rita Famos ist gewählt mit 74 Stimmen der Anwesenden.

Absolutes Mehr | Majorité absolue : 38

Geheime Wahl von Rita Famos mit 74 Stimmen als Präsidentin der EKS | Élection à bulletin secret de Rita Famos à la présidence de l'EERS par 74 voix

Applaus | Applaudissements

Rita Famos (Ratspräsidium): Ja, liebe Synodale, ich bin ganz gerührt. Ich danke Euch ganz herzlich für dieses grossartige Vertrauen. Ich freue mich, wir haben jetzt anderthalb Jahre geackert und ich glaube, jetzt können wir dann säen in der neuen Legislatur und ich danke, dass Sie mir und dem neu zusammengesetzten Rat diese Möglichkeit geben. Vielen herzlichen Dank. Merci beaucoup pour votre confiance.

Applaus | Applaudissements

Beschluss | Décision

Die Synode wählt Rita Famos als Präsidentin der EKS für die Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Rita Famos présidente de l'EERS pour le mandat 2023 – 2026.

3.1.2 Wahl von sechs Mitgliedern des Rates EKS für die Amtsdauer 2023 – 2026 | Élection de six membres du Conseil de l'EERS pour le mandat 2023 – 2026

Antrag | Proposition

Die Synode wählt in geheimer Wahl die übrigen Mitglieder des Rates für eine Amtsdauer von vier Jahren:

–

Le Synode élit à bulletin secret les autres membres du Conseil pour un mandat de quatre ans :

Lilian Bachmann (LU)
Catherine Berger-Meier (AG)
Pierre-Philippe Blaser (FR)
Claudia Haslebach-Flückiger (EMK)
Philippe Kneubühler (BEJUSO)
Ruth Pfister-Murbach (TG)
Daniel Reuter (ZH)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, wir schreiten zur nächsten Wahl. Ich werde nochmals einige Erläuterungen kundtun, damit wir auch hier eine zügige Wahl vornehmen können. Die Wahl von sechs Mitgliedern des Rates EKS für die Amtsdauer 2023 – 2026. Die Wahl erfolgt nach dem Grundsatz des absoluten Mehrs, wobei leere und ungültige Stimmen ausser Betracht fallen. Es können nur Stimmen abgegeben werden für Personen, die kandidieren. Stehen andere Namen auf den Stimmzetteln, so sind diese nicht gültig. Wird kein Name angegeben, bleibt der Wahlzettel oder bleiben einzelne Zeilen leer, so gelten diese Kandidatenstimmen als leer und werden nicht gezählt. Werden mehr Namen aufgeführt als Sitze zu vergeben sind, werden die überzähligen Namen von unten her gestrichen. Ich bitte Sie zu beachten, dass ein Kumulieren, also ein zwei- oder dreimaliges Aufschreiben der Kandidatennamen nicht möglich ist. Es wird dann nur eine Stimme für diesen Kandidaten, für diese Kandidatin gezählt. Die Wahl wurde durch die Nominationskommission vorbereitet. Gilles Cavin hat grundsätzliches bereits erläutert, braucht es nochmal eine Aussage? Es ist gut so. Das Wahlverfahren wurde im Synodebüro in Absprache mit den beiden Stimmzählern vorbereitet. Wird das Wort zur Vorbereitung der Wahl gewünscht? Es gibt eine Wortmeldung.

Pierre de Salis (NE) : J'aimerais dire quelques mots en soutien aux deux candidatures de Pierre-Philippe Blaser et Philippe Kneubühler – mais préalablement...

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Bitte entschuldige Pierre. Selbstverständlich können zu den Kandidaten dann noch Statements abgegeben werden, das werden wir noch machen. Es geht jetzt nur um den Prozess. Entschuldige. Vielleicht noch zur Erläuterung, dass Sie es einmal gehört haben. Der Berechnungsmodus: Die Anzahl der anwesenden Stimmberechtigten wird mit den 6 Sitzen multipliziert. Das ist die maximale Summe der Kandidatenstimmen. Davon werden die leeren und ungültigen Stimmen in Abzug gebracht, das heisst, die Summe, die übrig bleibt, sind die gültigen Kandidatenstimmen. Diese Anzahl Kandidatenstimmen wird geteilt durch 12, durch die doppelte Sitzzahl, was dann das absolute Mehr ergibt, das nötig ist, um gewählt zu werden. Wenn die Zahl mit einer Kommastelle endet, wird auf die nächste

3 | Wahlen | Élections

ganze Zahl aufgerundet. Wenn diese Zahl auf eine ganze Zahl fällt wird plus 1 dazugerechnet, damit wir das absolute Mehr so feststellen können. Das ist der Berechnungsmodus. Wir kommen nun zur Wahl der sechs Mitglieder des Rates der EKS. Ein Mitglied der Nominationskommission wird die neuen Kandidierenden Lilian Bachmann, Catherine Berger und Philippe Kneubühler jeweils vorstellen und daraufhin haben auch immer die Vertretungen der Mitgliedkirchen der Kandidierenden das Wort. Dasselbe werden wir dann auch machen für die bisherigen Kandidierenden. Das heisst, die Nominationskommission wird sich nun zu den Kandidierenden äussern. Zunächst für Lilian Bachmann.

Gilles Cavin (président de la Commission de nomination, VS) : La Commission de nomination ne va pas présenter les candidat-es un à un. Elle souhaite simplement dire qu'elle a examiné les CV, les lettres de motivation ainsi que les lettres de recommandation des Églises. Ce que la Commission de nomination a aussi voulu faire, c'est ne faire aucune différence entre les candidats qui se représentent et les nouveaux candidats, ça nous paraissait logique ainsi que tout le monde soit traité sur un pied d'égalité. Aussi la Commission de nomination souhaite que les Églises présentent elles-mêmes leur candidat. Vous avez pu lire les CV, les croiser, alors posez des questions qui vous semblent intéressantes. Pour nous, la Commission de nomination, nous sommes en accord avec toutes les candidatures de ce matin.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Es gibt also keine einzelne Vorstellung und nun besteht die Möglichkeit für die einzelnen Kandidierenden das Wort zu ergreifen und ein Statement abzugeben. Jetzt, Pierre, wäre dein Auftritt.

Beratung | Discussion

Pierre de Salis (NE) : Voilà, cette fois c'est juste. Préalablement, j'aimerais adresser mes félicitations à Rita pour sa brillante réélection. C'est vrai que comme président du Synode en novembre 2020, c'était assez frustrant à la fin du Zoom de rentrer à Neuchâtel sans faire un apéro avec Rita pour la féliciter. Mais on se rattrapera ce soir. En tout cas, tous mes vœux pour ta nouvelle législature. Quelques mots brièvement sur les candidatures de Pierre-Philippe Blaser et de Philippe Kneubühler. Au nom des Églises romandes réunies à Lausanne pour préparer ce synode de Sion, nous soutenons les deux candidatures de Pierre-Philippe et de Philippe au Conseil. Pour des raisons évidentes de crédibilité et de représentativité, il est évident que deux voix romandes sont indispensables au sein du Conseil. Je suis sûr que ces deux candidats sauront à coup sûr faire preuve de la plus grande loyauté et agir collégialement sans réserve, à plus forte raison étant les deux issus d'Églises bilingues. Donc nous recommandons vivement ces deux élections.

Tobias Ulbrich (TI): Onorevole presidente del Sinodo, onorevole presidente del Consiglio della Chiesa evangelica riformata in Svizzera, mi congratulo vivamente per l'ottimo risultato della vostra rielezione! Cari membri del Consiglio della Chiesa evangelica riformata in Svizzera, cari sinodali, carissima Lilian Bachmann, a nome delle chiese della Svizzera italiana vorrei esprimere la mia grande gioia per la candidatura di Lilian Bachmann al consiglio della CERiS. Non soltanto perché è una giurista esperta e perché riesce a coinvolgere tutte le generazioni nella vita della chiesa cantonale di Lucerna; ma anche perché grazie alle sue competenze linguistiche fa, per così dire, da ponte tra la Svizzera tedesca, francese e italiana.

Und nun fahre ich weiter auf Deutsch und zwar, weil ich nicht nur die Kirchen der italienischen Schweiz vertrete, sondern die Kirchen der Zentralschweiz zusammen mit dem Tessin. Im

Namen der Zentralschweizer Kirchen und dem Tessin, wir freuen uns über die Kandidatur von Lilian Bachmann. Seit 14 Jahren würde wieder einmal die zahlenmässig wichtige Diaspora im Rat EKS vertreten sein. Zusammen mit den anderen beiden neuen Kandidaturen, widerspiegeln sie die regionale, kulturelle und sprachliche Vielfalt der reformierten Kirche in der Schweiz und werden für die kontinuierliche Erneuerung der Kirche stehen. Ich sage ausdrücklich «kontinuierlich». Mit dem Rat EKS, auch in der Vergangenheit, ist ständig etwas Neues geschaffen worden. Aber damit das so weitergeht, sind auch wieder die drei neuen Kandidaturen notwendig. Danke. Grazie per la vostra attenzione.

Christoph Weber-Berg (AG): Auch von meiner Seite natürlich ganz herzliche Gratulation, Rita, zu dieser glanzvollen Wahl. Ich freue mich, darf ich doch sagen im Namen der Nordwestschweizer, wir freuen uns auf unsere Zusammenarbeit. Ja, geschätzte Synodale, liebe Catherine. Ich spreche für die Kirchen der Nordwestschweiz. Es ist mir eine grosse Freude, im Namen aller Nordwestschweizerkirchen also Aargau, Baselland, Basel-Stadt und Solothurn Ihnen Catherine Berger als Mitglied des Rates zur Wahl zu empfehlen und sie kurz vorzustellen. Ich kenne sie seit 8 Jahren. Sie kam auf meinen Radarschirm als Kirchenpflegepräsidentin einer unserer grösseren und noch viel wichtiger, einer unserer gut geführten Kirchgemeinden, damals als sie für den Kirchenrat kandidierte. Sie kommt aus einer Gemeinde im Nordwesten des Kantons Aargau, im unteren Fricktal, leichte Schlagseite nach Basel, eine Mischung zwischen Urbanität, Agglomeration und bäuerlicher Juralandschaft. Eine typische Nordwestschweizer Gemeinde. Ich kann mich gut erinnern, wie mir jemand sagte, das ist dann eine engagierte Frau. So mit dem Unterton; pass dann auf, die bringt sich dann ein im Kirchenrat. Und ob sie das tat. Und zwar in einer äusserst erfreulichen Art und Weise. Ihre berufliche Art, Erfahrung als Mediatorin, als Anwältin, die lieber Lösungen anstrebt, gemeinsame Lösungen, als den Streit sucht. Sie hat uns schon unzählige Male in dieser Art unterstützt im Kirchenrat. Sie hat sich eingebracht mit ihrer grossen Erfahrung. Als Kirchenfrau von der Basis her kennt sie die Arbeit, sie hat Kirchgemeindeversammlungen geführt, Personal rekrutiert und geführt, Feiern mitgestaltet und Gemeindereisen und sie hat sich eingebracht als Mensch mit ihrer Kompetenz, mit ihrer Intelligenz, mit Humor, Kreativität und dem Willen, den Dingen auf den Grund zu gehen. Sie hat zugehört, nachgefragt, analysiert und verstanden. Sie hat gestritten und die Hand gereicht, sie hat sich manchmal durchgesetzt und war auch fähig zu Kompromiss und Konsens. Catherine Berger ist auch Präsidentin unserer Pensionskasse und hat dort sehr viel in sehr kurzer Zeit bewegen können und umgesetzt. Sie ist Vizepräsidentin unseres Rates und hat komplexe Dossiers vorangebracht, ich habe es in unserem Begleitbrief geschrieben. Sie ist ein erfahrenes Exekutivmitglied und ich kann sie zur Wahl in den Rat EKS herzlich empfehlen. Die Nordwestschweiz setzt sich für eine ausgewogene regionale Vertretung im Rat ein. Sie erhebt Anspruch auf einen Sitz neben Bern, Zürich, Romandie, Zentralschweiz-Tessin, EMK und selbstverständlich auch der Ostschweiz. Die Nordwestschweiz setzt sich ein für eine Erneuerung im Rat, sie steht voll hinter den Kandidaturen aus Bern-Jura-Solothurn und Luzern, Zentralschweiz. Geben Sie auch dieser neuen Kandidatin und diesem Kandidat Ihre Stimme. Mit Catherine Berger schlagen wir Ihnen eine kompetente, engagierte Frau vor, die sich zum Gewinn dieser EKS in den Rat einbringen wird. Geben Sie ihr Ihre Stimme. Ich danke Ihnen.

Judith Pörksen Roder (BEJUSO) : C'est avec grand plaisir que je vous recommande l'élection de mon estimé collègue Philippe Kneubühler. Il a grandi dans le Jura bernois francophone et a fait ses études à Lausanne, Montpellier et Neuchâtel. Même si notre Église est majoritairement germanophone, nous attachons une grande importance aux liens étroits qui nous

unissent aux Églises de Suisse romande. Nous voulons faire tout notre possible pour contribuer au renforcement de la vie ecclésiale en Suisse romande. Grâce aux nombreux contacts de Philippe Kneubühler, une bonne collaboration nous est possible. En tant que membre du Conseil synodal des Églises réformées Berne-Jura-Soleure, il est bien informé des discussions dans les Églises de Suisse alémanique. Les discussions autour de l'aumônerie nous ont fait comprendre l'importance du flux d'information vers les Églises de Suisse romande. Nous avons toute confiance dans le fait que Philippe Kneubühler, en tant que membre du Conseil de l'EERS, pourra apporter une contribution importante à cet égard.

Philippe Kneubühler hat doktoriert an der kirchlichen Hochschule Wuppertal-Bethel und spricht daher fliessend deutsch. Er ist prädestiniert dafür, eine Brückenfunktion zwischen den Kirchen in der Suisse romande und in der Deutschschweiz wahrzunehmen. Die unterschiedliche Denkweise und Vorgehensweise der Kirchen der Romandie hat für die Kirchen der Deutschschweiz etwas sehr inspirierendes. Das erlebe ich jetzt selber im Handlungsfeld Kommunikation, indem ich in einer Arbeitsgruppe bin mit Michel Kocher und Carole Delamuraz. Mit Freude empfehle ich euch daher Philippe Kneubühler zur Wahl.

Theddy Probst (ZH): Ich bin Delegierter von Zürich, ich spreche in meinem persönlichen Namen. Herzliche Gratulation Rita auch von mir zu Deiner grandiosen Wahl. Die deutsche Sprache kennt viele Redewendungen, die sehr interessant sind. Zum Beispiel: «Es ist gut, wenn man eine Auswahl hat» oder «Wahltag ist Zahhtag» oder «Den Letzten beißen die Hunde» oder «Neue Besen kehren gut». Sie fragen sich vielleicht, was ich damit sagen will. Es ist so, zuerst gibt es dieses «Es ist gut, wenn man eine Auswahl hat» und von daher möchte ich allen die heute kandidieren herzlich danken für das Engagement. Wir haben sechs Sitze im Rat EKS zur Verfügung und wenn wir das bedenken, dann ist doch das wunderschön, ein Kompliment für die reformierte Kirche in der Schweiz, dass man fähige, begabte Menschen finden kann, um diese Posten zu besetzen. Dann heisst es aber auch «Wahltag ist Zahhtag». Bei politischen Wahlen in unserem Land ist es ganz klar, dass man die politischen Aktivitäten bewertet und dementsprechend dann mit dem Wahlzettel sich ausdrückt, ich bin einverstanden oder ich bin es nicht. Die GLP ist hoch im Kurs und die anderen Parteien müssen schauen, dass sie irgendwie noch über die Runden kommen oder ihre Sitze halten können. Es gibt FDP, Mitte, Grüne, SP, usw. Alle diese Personen stehen für gewisse Überzeugungen ein und wünschen sich politische Veränderungen. Und ich frage mich, um was geht es hier bei uns, in unserem Rat? Ja, um was denn? Für was stehen die Kandidierenden ein? Wo sind ihre glaubensmässig unterschiedlichen Akzente? Wo sind die Unterschiede? Wo sind die Leistungsausweise von allen? Natürlich, wir haben einen CV gelesen, wir haben uns damit auseinandergesetzt, Hearings usw. das ist klar. Aber es gehört doch zum demokratischen System, dass die geleistete Arbeit ausgewertet und honoriert wird und als Folge davon kann es tatsächlich sein, dass es zu Wechseln in den Behörden kommt, das ist normal. Aber das scheint mir gerade jetzt bei uns nicht so zu gehen. Es scheint heute mehr um regionale Vertretungen zu gehen. Es gibt heute also keinen Zahhtag oder zumindest nicht einen offiziellen Zahhtag, sondern vielleicht einen heimlichen oder inoffiziellen Zahhtag. Und solche Dinge passen aus meiner Sicht nicht in unsere Kirche. Dann gibt es dieses schöne «Den Letzten beißen die Hunde». Das Ganze wird noch etwas komplizierter, wenn wir bedenken, dass nur zwei Sitze durch Rücktritte frei geworden sind. Geht es bei dieser Wahl vielleicht doch darum, eine alte Rechnung zu begleichen? Jemanden abzuwählen oder loszuwerden? Ehrlich gesagt, ich finde das ohne offene Diskussion der Leistungen der einzelnen Ratsmitglieder schräg und unfair. Und wie sollen wir jetzt wählen? Wählen wir dem Alphabet entlang, dann haben wir von der Präsidentin gehört, was passiert, nämlich die Letzten werden gestrichen. Dann wäre es klar, wer über die Klinge springen müsste, eben «den Letzten beißen die

Hunde». Ist das tatsächlich ein taugliches Vorgehen? Ich denke nicht. Oder «neue Besen kehren gut», das glauben wir alle mehr oder weniger. Ist dann vielleicht die Frage, wie lange kehren sie gut und wie soll das dann in Zukunft gehen? Dann schauen wir wahrscheinlich ins trübe Wasserglas. Oder sollen die kleinsten Kirchen nicht berücksichtigt werden? Dann würde wieder einmal die Minderheit übergangen und die Mächtigen hätten das Sagen und das entspricht nicht unserer politischen Kultur. Sollten wir also nach Kantonen wählen? Aber wer soll da Bern vertreten? Die Präsidentin, die von ihrer Herkunft eindeutig Bernerin ist, aber von Zürich, wo sie in den letzten Jahren arbeitete, vorgeschlagen wurde, ist sie jetzt Bernerin oder Zürcherin? Oder wie ist es mit dem Mitsynodalen aus dem Tessin, der perfekt Schriftsprache spricht, aber ein Herz hat für die Tessiner und damit für die Tessiner und die italienische Sprache in unserer Mitte immer wieder entsteht? Ist er jetzt als Deutscher zu behandeln oder als Tessiner? Und dann weiter, sind denn wirklich alle Kandidierenden in unserem Land in ihrem Kanton geblieben? Haben sie dort die Schule besucht und die Ausbildung gemacht und sich dort niedergelassen? Wenn ich in unsere Runde schaue, dann sind wir alle irgendwie gesamtschweizerisch oder haben auch europäische Beziehungen. Sollte nicht viel eher die Kompetenz und die Erfahrung wichtig sein, als die Herkunft? Und dann beschäftigt mich auch diese Frage: Warum jetzt, wo es um den Neuaufbau der EKS geht, wo es darum geht, frisch in die Zukunft zu gehen, warum braucht es jetzt gerade eine Kampfkandidatur? Und gegen wen richtet sich denn dieser Kampf eigentlich? Mit welchen Gründen? Und warum wird da nicht mit offenen Karten gespielt? Also ich möchte Ihnen ganz ans Herz legen, keine bisherigen Ratsmitglieder abzuwählen. Sie haben schwierige Zeiten hinter sich. Sie haben ihre Sache gut gemacht. Sie haben unseren Dank verdient und nicht einen unfairen Zahltag. Und deswegen bitte ich Sie, ganz höflichst und ganz bescheiden aber ganz entschlossen, schreiben Sie bitte zuerst die Namen der bisherigen auf Ihren Wahlzettel und dann die Namen der neu zu Wählenden. Leider und das bedaure ich, wird dann irgendjemand leer ausgehen. Ich danke für die Aufmerksamkeit.

Gabriela Allemann (Frauenkonferenz): Ich spreche im Namen des Ausschusses Frauenkonferenz. Es hat Tradition, dass sich auch die Frauenkonferenz bei Wahlen äussert und so mache ich das hier auch. Ich werde mich kurz halten. An unserer Tagung Ende Mai konnten wir die neuen Kandidatinnen Lilian Bachmann und Catherine Berger anhören und wir haben ihre hohe Motivation mit Freude zur Kenntnis genommen. Es ist unseres Erachtens sehr gut und erfreulich, dass sich vier Frauen zur Wahl stellen, zwei bisherige und zwei neue. Sie alle bringen vielfältige Erfahrungen mit und werden diese einbringen können in den Rat EKS. Eine sichtbare Vertretung von Frauen ist wichtig und sie ist gut. Noch wichtiger aber ist auch uns natürlich die inhaltliche Ausrichtung der Arbeit, die Haltung letztendlich, die Menschen in dieses Amt mitbringen. Uns ist da ein Bewusstsein für die Herausforderungen wichtig, die bezüglich Gleichstellung weiterhin bestehen und ein sensibler, selbstreflektierter Umgang mit Machtfragen. Und dazu gehört auch die Thematik des Missbrauches in den verschiedenen Ausprägungen. Ganz allgemein empfiehlt der Ausschuss der Frauenkonferenz Kandidaten und Kandidatinnen zur Wahl, die für inhaltliche und strukturelle Erneuerung eintreten und die den Willen zur Veränderung mitbringen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Weitere Wortmeldungen gewünscht? Das ist nicht der Fall. Ich stelle auch noch die Frage: Gibt es noch Kandidaturen aus der Mitte der Synode, also eine Saalkandidatur? Das ist nicht der Fall.

Keine weiteren Wahlvorschläge | Il n'y a pas d'autres candidatures.

3 | Wahlen | Elections

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann schreiten wir zur Wahl. Ich möchte noch einmal darauf hinweisen, die Wahlzettel werden jetzt gleich ausgeteilt. Das ist ein bisschen komplizierter und ich bitte Sie, Ihre Sonntagsschrift hervorzunehmen, so dass alles gut lesbar ist, das vereinfacht das Zählen der Stimmen. Ich bitte Sie daran zu denken, dass Sie nur Namen wählen von Kandidierenden und beim Auszählen wird die Sitzung wiederum unterbrochen. Da es aber voraussichtlich etwas länger Zeit in Anspruch nehmen wird, steht selbstverständlich die Kaffeemaschine zur Verfügung. Darf ich die Stimmenzähler bitten die Wahlzettel auszuteilen. – Der Unruhe im Saal entnehme ich, dass Sie Ihre Wahlzettel ausgefüllt haben. Sie werden jetzt eingezogen. Wenn ich erwähnt habe, dass die Kaffeemaschine zur Verfügung steht, heisst das aber nicht, dass wir zur Kaffeepause schreiten. Es ist nur ein Notfallplan, weil wir noch einen Wahlgang haben, also der Rat muss gewählt werden, aber wir haben auch nachher noch eine Wahl und die Kaffeepause ist erst nach dem ganzen Traktandum Wahlen. Darf ich die beiden Stimmenzähler bitten, die Wahlzettel einzusammeln. – Die Sitzung ist kurz unterbrochen.

Kurze Unterbrechung zum Auszählen | Brève interruption pour le décompte des voix

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, vielleicht zunächst als Erstes: Ich bedanke mich ganz herzlich bei allen Kandidierenden, die sich zur Verfügung gestellt haben. Sie alle haben uns, den Mitgliedern der Synode, eine Wahl ermöglicht. Wahlen haben in der Regel Verlierer zu verzeichnen, dass diese aber von einem Hund gebissen werden sollen, dagegen verwahre ich mich mit aller Deutlichkeit. Deshalb nochmals ganz herzlichen Dank allen Kandidierenden für ihren Einsatz und ihre Bereitschaft, sich einer Wahl zu stellen. Denn das, meine Damen und Herren, ist keine einfache Sache. Aber nun, Sie wollen etwas anderes wissen als meine Meinung, das ist mir schon klar. Deshalb musste ich das Votum zuerst loswerden.

Wir kommen zum Resultat der Wahlen. Ausgeteilte Wahlzettel 75, eingegangene Wahlzettel 75, massgebende Wahlzettel 75, das heisst in Betracht fallen 75 Stimmen mal 6, ich habe es erläutert, sind 450 Kandidatenstimmen, leere Stimmen haben wir 27 gezählt. Das heisst, die massgebende Stimmenzahl sind 423. Das ergibt ein absolutes Mehr für die Wahl von 36. Ich mache es ein bisschen spannend, Sie sehen es.

Absolutes Mehr | Majorité absolue : 36

Geheime Wahl von Pierre-Philippe Blaser mit 72 Stimmen, Claudia Haslebacher mit 69 Stimmen, Ruth Pfister mit 69 Stimmen, Philippe Kneubühler mit 69 Stimmen, Lilian Bachmann mit 63 Stimmen und Catherine Berger mit 59 Stimmen in den Rat der EKS. Nicht gewählt Daniel Reuter. | Élection à bulletin secret au Conseil de l'EERS de Pierre-Philippe Blaser par 72 voix, Claudia Haslebacher par 69 voix, Ruth Pfister par 69 voix, Philippe Kneubühler par 69 voix, Lilian Bachmann par 63 voix et Catherine Berger par 59 voix. Non élu : Daniel Reuter.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich gratuliere allen Gewählten ganz herzlich.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich darf den Gewählten noch ein Blümchen geben. Haben Sie einen Moment Geduld, dann fahren wir weiter.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich öffne nun das Mikrofon, wenn von den gewählten Ratsmitgliedern noch das Wort ergriffen werden möchte. Rita Famos hat ihre Wahlannahme bereits erklärt. Wenn die Neuen das vielleicht auch kurz machen wollen, das Mikrofon steht zur Verfügung.

Catherine Berger (AG): Liebe Synodale, chers frères, chères sœurs, merci pour votre confiance, vielen Dank für Ihr Vertrauen und ich nehme die Wahl sehr gerne an. Danke.

Applaus | Applaudissements

Lilian Bachmann (LU): Madame la présidente, chères et chers membres du Synode, cari amici grazie mille per la vostra confidenza, herzlichen Dank für das ausgesprochene Vertrauen. Sehr gerne nehme ich natürlich die Wahl an und danke für die grosse Unterstützung. Ich freue mich sehr, dass die Zentralschweiz und das Tessin wieder vertreten sind. Herzlichen Dank.

Applaus | Applaudissements

Philippe Kneubühler (BEJUSO) : Chères et chers ami-es, merci pour votre confiance. Je me réjouis d'entrer en fonction et de participer à cette aventure passionnante de l'Église réformée de Suisse avec mes collègues du Conseil de l'Église. Merci.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sind noch nicht ganz fertig. Aber vielleicht zum Abschliessen der Wahlen des Rates EKS: Wir haben auch ausscheidende Mitglieder, die sich nicht der Wiederwahl gestellt haben. Die Würdigung ihrer Arbeit und ihre Verabschiedung werden wir in der Novembersynode offiziell vornehmen. Also, es ist nicht vergessen gegangen, sondern wir schliessen das Jahr erst dann ab. Jetzt haben wir noch ein letztes Wahlgeschäft, bevor wir offiziell die Kaffeepause einläuten können. Und zwar geht es um die Wahl von zwei Mitgliedern der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsperiode 2019 – 2022, also bis Ende dieses Jahres.

Beschluss | Décision

Die Synode wählt die folgenden Personen als Mitglieder des Rates EKS für die Amtsdauer 2023 – 2026:

–

Le Synode élit les personnes suivantes membres du Conseil de l'EERS pour le mandat 2023 – 2026 :

Lilian Bachmann
Catherine Berger-Meier
Pierre-Philippe Blaser
Claudia Haslebacher-Flückiger
Philippe Kneubühler
Ruth Pfister-Murbach

3.2 Ständige Kommissionen (Art. 7 – 12 Synodereglement) | Commissions permanentes (art. 7 – 12 Règlement du Synode)

3.2.1 Geschäftsprüfungskommission | Commission d'examen de la gestion

3.2.1.1 Wahl von zwei Mitgliedern der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2019 – 2022 | Élection de deux membres de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2019 – 2022

Antrag | Proposition

Die Synode wählt Aude Collaud und Christoph Zingg als Mitglieder der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2019 – 2022.

–

Le Synode élit Aude Collaud et Christoph Zingg membres de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2019 – 2022.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Per Ende Juni 2022 tritt Peter Andreas Schneider aus der Geschäftsprüfungskommission zurück. Er hat mich gebeten, seine Demission vorzulesen, was ich hiermit mache:

« Madame la Présidente du Synode, par la présente, je vous informe de ma décision de mettre fin à mon mandat au sein de la commission mentionnée en titre, cela dès que possible, et pas au-delà du mois de juin 2022. Ma décision est liée à ma collaboration professionnelle avec un membre du Conseil de l'EERS, laquelle m'expose au reproche de possible incompatibilité. Même si tout conflit d'intérêt a toujours été exclu dans le cadre de mes prises de position, je tiens à devancer d'éventuelles objections lors des élections du Conseil de l'EERS de juin 2022. C'est avec plaisir et enthousiasme que je me suis engagé, dès 2017, dans le travail de la Commission dont j'estime hautement la mission. En son sein, j'ai noué des liens amicaux et découvert une belle collaboration avec les différents organes de l'EERS : Bureau du Synode, Synode, Secrétariat et autres responsables sectoriels. Je remercie l'EERS de sa confiance et espère avoir contribué par mon travail à sa diligente gestion. En vous remerciant de prendre bonne note de ma décision et dans l'attente de votre réponse, je vous prie de recevoir, Madame la Présidente du Synode, mes salutations cordiales et fraternelles.

Peter Andreas Schneider »

Ich danke für das Schreiben und für die Bereitschaft der Erklärung, das hilft manchmal schon. Die GPK ist schon unterbesetzt gewesen, das wussten wir von der letzten Synode. Sie besteht aus fünf Mitgliedern, die alle verschiedenen Mitgliedkirchen angehören müssen. Die Mitglieder werden auf Vorschlag der Nominationskommission für eine Amtsdauer von vier Jahren oder für den Rest der Amtsdauer gewählt. Eine Wiederwahl ist einmal möglich. Bei Mitgliedern, die für den Rest der Amtsdauer gewählt worden sind, erlischt das Mandat nach einer zweiten Wiederwahl bei Ablauf von acht Amtsjahren. Möchte der Präsident noch etwas sagen? Ja.

Gilles Cavin (président de la Commission de nomination, VS) : La Commission de nomination remercie d'avance les candidats pour leur postulation, à savoir Aude Collaud et Christoph Zingg. Nous sommes reconnaissants que ces candidatures soient arrivées, ça a été compliqué pour trouver des candidats et les membres de la Commission de nomination n'ont pas ménagé leur peine. Je vois le sourire de ma collègue, qui en dit long. Si la Commission de nomination annonce, fait des recherches, merci aussi à vous, Églises, de jouer le jeu et de vous engager pour que nous puissions ainsi faire notre travail. Lors de notre dernière session du mois de novembre, il avait été décidé de ne pas repourvoir un poste à la Commission d'examen de la gestion, sachant qu'on avait une candidature pour novembre 2022. Les choses ont évidemment évolué avec des départs et, pour le bon fonctionnement de la Commission d'examen de gestion, il était important que nous puissions repourvoir ces deux postes vacants. Nous savons d'ores et déjà qu'il y aura d'autres départs de la Commission d'examen de gestion et notamment Philippe Kneubühler qui a été élu tout à l'heure au Conseil et qui, de ce fait, quittera ses fonctions à la fin de cette année. La Commission de nomination sait aussi que Guy Liagre, délégué vaudois, quittera ses fonctions à la fin de l'année. Cette information est importante, étant donné qu'Aude Collaud fait partie de l'Église vaudoise. Donc on pourrait regretter qu'il y ait deux candidats de l'Église vaudoise, mais ça sera vraiment passer. Il me semble important que la commission puisse fonctionner avec ses cinq membres et aussi perpétuer comme ça les modes de faire, les habitudes. Donc nous vous recommandons chaleureusement ces deux candidatures : Christoph Zingg et Aude Collaud. Merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Gilles Cavin für diese Ausführungen. Die Nominationskommission schlägt die Wahl der beiden neuen Mitglieder vor. Gibt es noch Kandidaturen aus dem Saal? Das ist nicht der Fall.

Keine weiteren Wahlvorschläge | Il n'y a pas d'autres candidatures.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir würden sonst zu einer geheimen Wahl schreiten. Da nun aber nicht mehr Mitglieder zur Verfügung stehen, als Sitze frei sind, können wir zur stillen Wahl schreiten, das heisst, es gibt keinen Wahlgang. Ich erkläre also die beiden Kandidaten Aude Collaud und Christoph Zingg in stiller Wahl in die GPK gewählt. Herzliche Gratulation.

Stille Wahl und Applaus | Élection tacite et applaudissements

Guy Liagre (président de la Commission d'examen de la gestion, VD) : Je voudrais en premier lieu féliciter les deux collègues pour leur nomination, leur élection tacite au sein de la commission et j'exprime déjà maintenant mon espoir et ma certitude, même si ce ne sera qu'un seul synode qu'on va préparer ensemble, qu'on aura une bonne collaboration fructueuse.

Je prends aussi la parole pour remercier Peter Schneider. Chers amis du Synode, chers synodaux, vous avez entendu la lettre de démission qui vient d'être lue. Je voudrais quand même, en tant qu'ancien membre de la commission, maintenant président de la commission, souligner très clairement et très explicitement qu'il n'y a eu à aucun moment collision entre la responsabilité de Peter Schneider et la responsabilité de son président d'Église qui était Pierre-Philippe Blaser. On a toujours travaillé en confiance avec une expertise de Peter Schneider au niveau financier qui nous a beaucoup aidés et je peux vous dire que parfois aussi il était très critique vis-à-vis de certaines situations, certaines évolutions, certaines positions à prendre par la Commission d'examen de la gestion, aussi dans toute la situation

3 | Wahlen | Élections

qu'on a vécue. Et je voulais quand même le signaler et remercier Peter Schneider pour son amitié, pour sa collaboration et surtout pour tes compétences et je te souhaite tout de bon et que Dieu te bénisse pour les temps à venir. Merci.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Bevor wir nun zur Pause schreiten, wird nochmals Gilles Cavin das Wort ergreifen für einen grundsätzlichen Aufruf.

Gilles Cavin (président de la Commission de nomination, VS) : Quelques mots concernant notre assemblée d'automne et les futures élections. Nous aurons à élire les membres de la Commission d'examen de la gestion ainsi que de la Commission de nomination et aussi nous aurons des élections au bureau du Synode. Il nous faudra trouver deux nouvelles personnes pour les vice-présidences du bureau du Synode et nous savons d'ores et déjà que nous aurons deux nouvelles personnes à trouver pour la Commission d'examen de la gestion. Aussi vous recevrez pendant l'été un courrier pour vous rappeler ces échéances. Merci à vous toutes et tous de chercher activement et de proposer des candidats. Merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank Gilles Cavin für dieses Statement. Wir werden nun zur Kaffeepause schreiten. Wir werden ein bisschen verlängern bis Viertel vor elf und ich bitte die Mitglieder des Rates und Rita, also die neugewählten Mitglieder des Rates und Rita nicht zur Kaffeepause zu gehen. Sie erhalten keinen Kaffee, sie werden fotografiert – es gibt ein kurzes Fotoshooting. Meine Damen und Herren, Kaffeepause.

Kaffeepause | Pause-café

(Weiter mit Traktandum 6 | suite au point 6)

Beschluss | Décision

Die Synode wählt Aude Collaud und Christoph Zingg als Mitglieder der Geschäftsprüfungskommission für den Rest der Amtsdauer 2019 – 2022.

—

Le Synode élit Aude Collaud et Christoph Zingg membres de la Commission d'examen de la gestion pour le reste du mandat 2019 – 2022.

4. Wort der Präsidentin der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS | Message de la présidente de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS

Rita Famos (Präsidentin EKS): Endlich! Sion! Wie ich mich freue, heute mit Euch, mit Ihnen, hier zusammen zu sein. Wir hätten hier vor 2 Jahren unser 100-jähriges Bestehen gefeiert. Die grosse Sause war angerichtet. Wir wissen es alle, es war nicht nur die Pandemie, die uns daran gehindert hat. Nun, wie die alte Fastnacht 102 Jahre feiern, das wollten wir nicht. Das Leben ist weitergezogen, wir sind nicht mehr dieselben wie vor zwei Jahren. Nicht mehr dieselben Menschen, aber auch nicht mehr dieselbe Organisation, wir haben uns weiterentwickelt. Wer weiss, vielleicht beschert uns das Leben ja dann noch mal einen historischen Rückblick mit einem Überblick über unser erstes Jahrhundert. Ich glaube, für die Weiterentwicklung unserer Kirchengemeinschaft wäre das sicher hilfreich und schön. Allerdings möchte ich Euch einen Gast nicht vorenthalten. Einen Gast, den wir bereits vor 2 Jahren eingeladen hatten, der sich extrem gefreut hätte zur Synode zu sprechen und dem ich die Bitte, heute hier bei uns zu sein, einfach nicht abschlagen konnte.

Wir begrüssen heute Adolf Keller, den ersten nebenamtlichen Sekretär des am 7. September 1920 in Olten gegründeten SEK. Herr Keller, herzlich willkommen! Es ist mir eine grosse Ehre, Sie hier an unserer Sommersynode 2022 in Sion willkommen zu heissen.

Applaus | Applaudissements

Rita Famos (Präsidentin EKS): Am besten, Sie stellen sich gleich selber der Synode vor.

Adolf Keller (gespielt von Daniel Ludwig): C'est bien de pouvoir serrer une main après cette terrible pandémie, je veux dire la grippe espagnole, bien sûr. Es ist doch schön, so die Hand zu drücken eines lebenden Menschen, nach der Spanischen Grippe konnte man das ja lange nicht so. Ja, ich bin stolz hier sein zu dürfen, Frau Präsidentin. Je suis très fier de pouvoir être parmi vous, à côté de la première présidente de la Fédération des Églises protestantes de Suisse.

Oui, bonjour mes amis ! Grüezi mitenand! Cari amici ticinesi, buon giorno! Alégra Grischun! Ah, il faut respecter, on est quand même de quatre langues dans ce pays. Bon, pour les francophones dans la salle, peut-être, je me présente : je m'appelle Adolf Keller, j'étais le premier secrétaire adjoint de la Fédération des Églises protestantes de Suisse que nous avons fondée d'ailleurs le 7 septembre 1920, dans un hôtel de ville aussi, pas comme ici à Sion mais à Olten, en Suisse alémanique. Comme vous l'entendez avec soulagement, je parle un petit peu le français, pas de souci. Je vais vous expliquer pourquoi un petit peu plus tard, mais je parle français ici parce qu'on est quand même à Sion, on est en terre suisse romande profonde. Mir si da nid i dr Üsserschwiz!

Cari amici ticinesi! Scusa lei, il mio italiano è troppo povero per parlare qua! Et nous n'avons pas assez de temps. Wir haben leider zuwenig Zeit, das dreisprachig zu machen. Aber ich möchte noch etwas sagen. Je ne connais pas de collègues tessinois qui ne parleraient pas un français impeccable et un allemand au-dessus de tout soupçon ! Alors, que nos amis tessinois nous servent d'exemple en matière de fédération linguistique !

Also gut! Ich bin ja wie Sie, Frau Präsidentin, ich bin ein einfacher Pfarrer, wurde 1872 geboren und zwar in Rüdlingen, das ist ein sehr schönes Dorf über dem Rhein, da sind viele Fachwerkhäuser im Kanton Schaffhausen. Dort habe ich das Gymnasium gemacht, nicht mit Auszeichnung, aber später habe ich studiert in Berlin und in Basel bei Adolf Schlatter und Adolf von Harnack. Das sind Namen, die sind Ihnen natürlich geläufig. Ab 1896 agierte ich dann als Hilfspfarrer, das war meine erste Stelle und zwar in der deutsch-evangelischen Gemeinde in Kairo, jawohl in Ägypten. Das war eine hochinteressante Zeit. Ich hatte ja vorher etwas Hocharabisch studiert an der Universität Basel und ja, ich erinnere mich, ich hatte das Privileg nach drei Wochen auf einem Kamel bzw. einem Dromedar natürlich vom Golf von Suez hoch zu reiten ins Katharinenkloster, dass bestimmt einige von Euch kennen. Ich konnte dort alte Manuskripte studieren und ich habe dann auch mehrmals mit den Mönchen zusammen, habe ich den Mosesberg bestiegen, also den Jbel Moussa auf Arabisch. Ja, ich kann noch heute die 1. Sure des Korans auswendig, das ist die Al-Fātiḥa, betrachten Sie es nicht als Provokation: «bi-smi llāhi r-raḥmāni r-raḥīm al-ḥamdu li-llāhi rabbi l-‘ālamīn» und so weiter und so fort. «Im Namen des barmherzigen und gnädigen Gottes / Lob sei Gott, dem Herrn der Welten.», heisst das auf Deutsch. Sie sehen, das ist sehr ähnlich wie bei uns.

Zurück in der Schweiz wurde ich dann gewählt als Pfarrer in Burg, das ist in der Nähe von Stein am Rhein. Gut, das war so dann nicht ganz mein Ding, ehrlich gesagt, es war ein bisschen langweilig dort. Aber dann, ja dann wurde es sofort besser.

Oui, juste en français encore. Après mes expériences en Égypte et mon engagement dans le canton de Schaffhouse près de Stein-am-Rhein, j'ai eu le privilège d'être nommé à la paroisse des Suisses allemands à Genève. Ah oui, c'est juste, j'y ai passé cinq ans, j'y ai habité plus tard, très longtemps d'ailleurs, j'y ai vu grandir mes enfants, tous mes enfants. J'en ai eu cinq avec ma femme, Tina Jenny, qui s'appelait plus tard bien sûr Tina Keller, qui fréquentait d'ailleurs Carl Gustav Jung, vous le connaissez bien sûr. Et voilà, j'y suis toujours retourné, à Genève, donc Genève pour moi, c'est en principe ma ville de prédilection et au fond, je dois à Genève le fait de me débrouiller en français un petit peu mieux que certains parlementaires nationaux et surtout certains conseillers fédéraux, excusez-moi, pas de polémique ! Bon, voilà.

Also, ich wurde 1904 zum Pfarrer gewählt in der Deutschschweizer Gemeinde in Genf, was mir erlaubte, mein damals sehr schwerfälliges Französisch definitiv aufzuhübschen. Ja, und ab 1909 kehrte ich zurück, outre-Sarine in die Deutschschweiz, nach Zürich in die Gemeinde St. Peter. Sie kennen die St. Peterskirche, oder? Ja, die ist gleich gegenüber dem Grossmünster, neben dem Fraumünster, genau, richtig. Dazwischen ist die Limmat. Übrigens noch eine Frage Frau Präsidentin, vielleicht wissen Sie das? Die Kirche St. Peter hat in Europa das grösste Zifferblatt! Ah oui, le cadran de l'Église Saint-Pierre à Zurich c'est le plus grand d'Europe ! Bon, ce n'est pas la grandeur qui va faire la qualité, mais quand même.

Bon, à partir de 1909 justement, j'étais pasteur de la commune de Saint-Pierre à Zurich, dans le 1^{er} arrondissement, si vous voulez, im Kreis 1. Dort hat es mir eigentlich sehr gut gefallen. Wobei die Kirchenbesucher aus dem, zuerst aus dem Arbeitermilieu und natürlich auch aus dem urbanen Zürich, sagen wir mal, meinen Theorien und Erkenntnissen, den modernen, in der Ökumene teils sehr skeptisch gegenüberstanden. Aber sehr viel Freude hatte ich an meinen beiden Jugendgruppen und auch an der Wiederbelebung des Dialogs, des abgebrochenen Dialogs mit den etwas begüterteren Leuten auf dem Zürichberg und auch an der Goldküste, was mir dann an meiner Gemeinde St. Peter sehr viel versteckte Kritik einbrachte – aber ich habe immer gesagt: Hören Sie zu, wir sind alle Geschöpfe Gottes!

So, ja, eigentlich wäre es das vorläufig von meiner Wenigkeit, bitte Frau Präsidentin.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja, ich sehe, Sie waren die ideale Besetzung für dieses erste nebenamtliche Amt als Sekretär des Schweizerischen Evangelischen Kirchenbundes: Erfahrungen weltweit, Erfahrungen in Genf, ein hervorragendes Französisch, ich muss vielleicht auch nochmal in ein Gastpfarramt in Genf, dann werde ich auch noch ein bisschen aufgehübscht. Nein, Sie waren ja dann an dieser legendären Gründungssitzung in Olten im Stadthaus. Sie schrieben zusammen mit ihrem damaligen ersten Präsidenten, dem Universitätsprofessor Friedrich Wilhelm Hadorn und den versammelten Delegierten, es waren nur Männer, schrieben Sie Geschichte: Nach 400 Jahren Schweizer Protestantismus hat er damals mit der Gründung des SEK erstmals gesamtschweizerische Einheit auf föderativer Grundlage erhalten. Vier Sprachregionen, eine Abgeordnetenversammlung, ein SEK, das war Geschichte nach 400 Jahren. Erzählen Sie uns, was stand denn dahinter? Was wollten unsere Vorfahren? Welche Ziele hatten sie?

Adolf Keller (gespielt von Daniel Ludwig): Ja, wir hatten viele Ziele, also Olten ist ja bekanntermassen ein Knotenpunkt, ein Eisenbahnknotenpunkt. Von dort aus schlängeln sich ja die Schienenstränge bis in die hintersten Winkel der Schweiz zusammen mit dem Postauto natürlich. Und das wollten wir eigentlich auch sinnbildlich mit der Gründung des SEK damals. Ja, wir wollten alle Menschen erreichen im Land, auch in den hintersten Winkeln, wir wollten uns gemeinsam gegen damalige konkret fatale Tendenzen, wollten wir uns wehren und kämpfen. Also als Beispiel, damals war der Alkoholismus grassierend, kann ich Ihnen sagen. Wir haben gekämpft gegen das armutsgenerierende Glücksspiel, wir haben gekämpft gegen unsittliche Schriften, das ist ein ewiger Kampf, wir haben gekämpft gegen nationalistisch geprägten Militarismus, gab es auch bei uns. Wir kämpften natürlich für die Beachtung der Sonntagsruhe, des Sonntags im allgemeinen und überhaupt aller christlichen Feiertage, wir standen ein für Selbstverständlichkeiten wie das öffentliche Wohl und für die Schwächeren in unserer Gesellschaft – das wird heute nicht geändert haben, nehme ich an – und wir standen ein für, ja für ein friedliches Zusammenleben im In- und Ausland.

Oui, en 1920 nos buts principaux, c'étaient les suivants, entre autres : que les Églises protestantes de la Suisse réussissent à long terme d'une part à préserver une partie de l'indépendance des Églises du pays, ce qui était très, très, très important, j'aime mieux vous dire, parce que l'indépendance d'une Église cantonale – oh la la, c'est au-dessus de tout soupçon, il fallait la respecter, mais d'autre part, il fallait aussi essayer de nous unir, dans nos pensées, dans notre philosophie, dans nos projets, et surtout dans nos actes. Eh oui, ceci sans nous emberlificoter ou nous mêler à des, comment dirais-je, à des conflits intérieurs, sans absorber nos énergies par des combats ou des complications internes, etc. Comme disent mes amis américains, j'ai vécu aux États-Unis, j'y suis mort d'ailleurs : Hey Folks, watch the beef! Keep an eye on the output! Oui, je l'admets, je parle aussi un petit peu l'anglais. Vanité, vanité, tout est vanité, je sais. Oui, j'ai terminé ma vie en Californie, c'est pourquoi je parle aussi un peu l'anglais. Je suis d'ailleurs enterré à Los Angeles, oui ! As you may know, my last resting place is in Hollywood at the Forest Lawn Memorial Park very close to the Hollywood Hills. So if once you should have the opportunity to visit me, I would be pleased, thank you.

Bon, mais sérieusement, ernsthaft, also nach 1918, nach dem 1. Weltkrieg, nach diesem vierjährigen brutalen und völlig sinnlosen Gemetzel, begann die Welt wieder ein bisschen zusammenzuwachsen. Es war also nur folgerichtig, dass wir, die Schweizerischen Kirchen

auch wieder versuchen sollten, eine gewisse Harmonie anzustreben untereinander, denn Zusammenarbeit entsteht nur bei einer gegenseitigen Öffnung, ist ja logisch. Also deren Probleme könnten auch die meinen sein – und umgekehrt. Also der damalige Status dieser Uneinigkeit zwischen den Landeskirchen, ich kann Ihnen sagen, das waren substantielle Konflikte, den befriedigte niemand. Also, wir konnten damals eigentlich nur gewinnen. Denn bereits in meinem Amerikabericht 1919 an der Kirchenkonferenz hatte ich die Einrichtung einer Zentralstelle der Schweizer Kirchen für den Verkehr mit ausländischen Kirchen angeregt und das wurde angenommen, zum Glück. Ja, das machte mich dann definitiv zum Weltreisenden, da war ich auch nicht dagegen, ganz ehrlich gesagt. Ja, nicht von ungefähr nannte mich mein guter, alter Freund, den Sie ja bestens kennen, jedenfalls seine Schriften, der Karl Barth, der nannte mich plötzlich «Weltadolf». Ja, Weltadolf.

Après ma visite des Églises américaines, mes amis ont commencé à m'appeler le « randonneur du monde œcuménique », voilà, et mon cher ami que je viens de citer, mon cher ami Karl Barth, que vous connaissez, parce que voilà – je l'ai supervisé pendant son vicariat à Genève – il ne cessait de m'appeler le « Weltadolf ». Oui, l'Adolf mondial ! C'est un peu bizarre comme expression, d'autant plus que le nom d'Adolf a malheureusement et fatalement marqué l'histoire humaine.

Adolf ist heute ein belasteter Name, damals war er das nicht, damals war der Name Adolf komplett unschuldig. Meine beiden Professoren in Berlin und Basel hiessen ja auch Adolf, unter anderem ich ja auch! «Weltadolf»! Jaja, der gute alte Karl Barth. Also ja, also ihm mangelte es manchmal schon ein bisschen an Respekt an den Mitmenschen, aber auf der anderen Seite war er ein hervorragender Theologe und wir waren uns nicht immer einig, das ist richtig, aber in theologischen Dingen sind ja Diskurs und Kontroverse, These und Antithese wichtig, das muss sein. Der Glaube darf nie zum einseitigen Dogma verkommen. Ich zitiere Karl Barth, wenn Sie wollen, Sie kennen das bestimmt: «Die Kirche ist nicht irgendeinem Naturrecht verpflichtet, sondern ihrem lebendigen Herrn. Sie denkt, sie redet und sie handelt nie prinzipiell. Sie urteilt vielmehr geistlich und dies immer von Fall zu Fall». Karl Barth.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja, damals, nach dem ersten Weltkrieg war es irgendwie schon verständlich, dass einige Mitgliedkirchen etwas zögerlicher waren, mit den Kirchen in den Nachbarländern in Kontakt zu treten. Denn diese hatten ja teilweise keine unproblematische Haltung ihren kriegsführenden Regierungen gegenüber, wie war das?

Adolf Keller (gespielt von Daniel Ludwig): Ja, das ist ein dunkles Kapitel in der Geschichte der europäischen Kirchen. Das stimmt, was Sie sagen. Also die Rolle mancher Kirchen – speziell unserer nördlichen Nachbarn und natürlich auch anderer kriegsführender Nationen, ich rede vielleicht über Italien und Spanien – das war keine rühmliche. Diese Kirchen haben teilweise die verwerflichen Ziele kriegslüsterner Militärs aktiv unterstützt. Das ist unentschuldig. Es darf nie mehr vorkommen, dass die Kirche – in welcher Form auch immer – kriegerische Vorhaben unterstützt. Wir vom SEK haben aber nach dem Krieg und schon während dem Krieg gewisse Kirchen, speziell auch in Deutschland, Kirchen, die sich nicht zu Dienern der Nazi Herrschaft herabliessen, haben wir aktiv unterstützt, moralisch und auch finanziell! Selbstverteidigung, Dissuasion, Patriotismus, gesunde Vaterlandsliebe, das haben wir vom SEK auch von Anfang an immer unterstützt. Klar, die Kirche muss wachsam sein, auf der Lauer, man weiss nie was passiert. «Si vis pacem, para bellum!» gilt auch ein wenig für uns.

Bon, en français, nous savons aujourd'hui que certaines Églises des pays belligérants ont collaboré activement au carnage des deux dernières guerres mondiales. Elles se sont mises au service du pouvoir politique à la moralité plus que douteuse. Elles se sont soumises à la cause militaire ! Elles ont béni non seulement des soldats, bon, ça, à la limite on pourrait l'accepter, bénir des soldats, mais elles ont béni des armes, elles ont béni des canons, des fusilles, des cuirassés et des sous-marins, des avions, etc. C'est tous des outils à exterminer, à tuer, à massacrer des êtres humains, surtout des civils. Non, ces Églises, ces pasteurs et aussi ces curés – je ne parle pas de la colonisation de certains continents, ça irait trop loin aujourd'hui – eh bien, ils portent une part de responsabilité, morale et pratique aussi, pour les crises humanitaires du 20^e siècle, je trouve ! Leur comportement restera toujours inexcusable ! N'empêche que, voilà, je viens de le dire en allemand, nous avons quand même soutenu moralement et financièrement certaines Églises, certaines – elles étaient très peu – en Allemagne !

Also zusammengefasst möchte ich einfach sagen, Frau Präsidentin: Je besser und je enger die Kirchen dieser Welt, nicht nur diejenigen unseres kleinen Landes sondern die Kirchen dieser Welt, zusammenarbeiten, je mehr sie sich abzusprechen wünschen, je mehr sie sich bereiterklären, sich in die aktuelle Politik einzumischen und zwar mutig, je mehr sie sich als Christen und als Friedensförderer engagieren, je weniger werden die Mächtigen dieser Welt – mein Wort in Gottes Ohr – darüber nachdenken, noch einmal einen solchen Alptraum wie einen Weltkrieg zu veranstalten.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja, es ist schon unglaublich, was Sie hier sagen. Es klingt wie aus unseren aktuellen Diskussionen rausgeschnitten. Leider hat sich dann der Wunsch, dass der Krieg 1914 bis 1919 der letzte gewesen sein möchte, nicht erfüllt. Mittlerweile sind wir, nach dem 2. Weltkrieg, nach den Kriegen in Ex-Jugoslawien, beim Ukrainekrieg angekommen. Derjenige Krieg, der vom Patriarchen der Russisch-Orthodoxen Kirche theologisch legitimiert wird und für unsere ökumenischen Beziehungen eine unglaubliche Belastungsprobe ist. Wir werden morgen darüber diskutieren, was die Haltung der EKS ist. Aber nochmals zurück zu 1920. Erzählen Sie nochmals kurz und knapp, was damals die Delegierten in Olten als Ziele formulierten.

Adolf Keller (gespielt von Daniel Ludwig): Sie erwähnten gerade die orthodoxe Kirche Russlands. Ich verstehe das nicht, also wir haben diese damals, mit der assyrischen, wir haben sie unterstützt und mit der armenischen auch, also ich verstehe das nicht. Ach so, diese Ziele damals, ich wiederhole sie gerne nochmal, die sind ganz einfach. Ich hoffe, sie haben sich bis heute nicht geändert. Also am 1. Juni, nein, das war ein anderes Datum, am 9. September genau, 1920 im Stadthaus Olten waren die vier wichtigsten Anliegen des Schweizerischen Evangelischen Kirchenbundes die folgenden:

- Erstens die Pflege der Gemeinschaft unter Schweizer Kirchen, natürlich unter Berücksichtigung der kantonalen grossen Unterschiede.
- Zweitens, die Vertretung in gemeinsamen Angelegenheiten, auch sehr wichtig!
- Dann der Verkehr mit den staatlichen Behörden, dazu musste man gewisse Kompetenzen und gewisses Know-how haben, um mit Staatsdienern zu reden.
- Die Verbindung mit den Glaubensgenossen im Ausland, Punkt vier, auch sehr wichtig, das war mein Lieblingskind.

Und – nicht zu vergessen, darüber noch ein globaler Wunsch: Die Hilfe an die Kriegssopfer im Ausland und an die Bedürftigen bei uns. Die gibt es ja auch noch heute, ich bin sicher. Wir hatten in unserer friedlichen Schweiz, schauen Sie hinaus, heute zum Beispiel, das unermessliche Glück, bisher von Kriegen verschont zu bleiben. Wegen Glück, aber auch wegen eigenen Haltungen. Wir haben dazu auch das unschätzbare Privileg, in einem wirklich, glauben Sie es mir, ich habe die Welt gesehen, in einem wunderschönen Land zu leben, in einem Land, das arbeitsam ist und wo sich die Leute immer neu Mühe geben zusammenzuleben, obwohl sie vier verschiedene Sprachen sprechen und auch die Mentalität zwischen Bergen und dem Flachland zum Teil sehr unterschiedlich ist, auch zwischen Stadt und Land. Aber wir schaffen es bis heute, fahren wir weiter so, das gilt auch für unseren SEK bzw. wie es heute heisst, die Evangelischen Kirchen der Schweiz. Danke Frau Präsidentin.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja, lieber Adolf Keller, wir sind uns dieses Privilegs bewusst und wir sind Gott dankbar, dass wir hier leben dürfen, dass wir hier Kirche sein dürfen, immer noch eine der reichsten Kirchen in der protestantischen Welt sind. Sie sprechen aus einer anderen Zeit zu uns. Viel ist seither passiert. Der zweite Weltkrieg hat unsere Euphorie und unser Vertrauen in einen harmonischen Gang der Geschichte zerstört. Wir haben neu verstanden, wozu Menschen fähig sind und welchen Schrecken sie verbreiten, welches Leid sie anrichten können. Wir haben gelernt, wie leicht der Heilige Geist mit dem Zeitgeist verwechselt werden kann. Daraus ist uns aber auch neu unsere Verantwortung bewusst geworden. Wir haben das Hilfswerk der Evangelischen Kirchen der Schweiz nach dem 2. Weltkrieg gegründet, viele weitere ökumenische Initiativen ergriffen, sind dem ÖRK beigetreten, der Weltgemeinschaft der Reformierten, haben viel dazu beigetragen, dass die GEKE gegründet werden konnte. Zahlreiche Publikationen des Instituts für Sozialethik und unserer Theologinnen und Ethiker haben die theologische und ethische Diskussion weit über die Schweizer Grenze hinaus geprägt. Ich bin die 13. Präsidentin und erste Frau in diesem Amt, Hella Hoppe ist die erste Generalsekretärin/Geschäftsführerin. Das verdanken wir unseren Vorfahrinnen. Sie sehen, wir sind nun gemischt zusammengesetzt. Vorfahrinnen, Theologinnen, die mit fundierter theologischer Arbeit, hartnäckigem Kampf erfolgreich für die Befreiung aus dem patriarchalen Korsett gekämpft haben und für die Gleichstellung in der Kirche und in der Gesellschaft. Und schliesslich, wie Sie es sehen, ist aus dem Kirchenbund die EKS geworden, aus der Abgeordnetenversammlung ist eine Synode geworden, die ihre Rolle am finden ist als Parlament, als Kirchengemeinschaft, die theologisch die Richtungen diskutiert, debattiert. Ob Sie sich das damals hätten vorstellen können? Ich weiss es nicht. Aber weitsichtig seid Ihr gewesen. Das merken wir daran, dass die vier zentralen Anliegen, die Ihr damals formuliert habt, immer noch dieselben sind, obschon wir in der Postmoderne angekommen sind, stellen Sie sich vor, die religionssoziologische Zusammensetzung der Schweiz ist eine ganz andere, nur noch knapp 25% der Schweizerinnen und Schweizer sind reformiert. Aber gerade weil die Schweiz eine andere ist, sind die Schwerpunkte, die sich der damalige Kirchenbund vorgenommen hat, aktueller denn je.

Gemeinschaft pflegen: Die neue EKS hat den Kirchenbund zu einer Kirchengemeinschaft umdefiniert. Wir wollen noch enger zusammenwachsen. Liturgie, das Gespräch über das Bekenntnis, gemeinsam die Kirche weiterentwickeln sind Themen, die uns auch weiter beschäftigen werden.

Dann **gemeinsame Anliegen vertreten:** Ja, die Gesellschaft ist säkularer geworden. Man kann dies als Gefahr sehen, aber auch als Chance. Die säkulare Gesellschaft kennt kaum noch unsere reformierten Inhalte und Werte. Das gibt uns aber auch die Chance, sie neu,

anschlussfähig zu formulieren. Und die schwindenden Ressourcen zwingen uns, dies gemeinsam zu tun. Ich glaube, darin liegt eine grosse Kraft, wenn wir mit unseren 2 Mio. Mitgliedern gemeinsam auftreten, hier in der Schweiz.

Dann der **Austausch mit den Behörden**: Wir sind daran, die Beziehungen auf Bundesebene ähnlich aufzubauen wie auf kantonaler Ebene. Regelmässig etablierte Gespräche mit allen Religionsgemeinschaften sollen unser Potenzial für die Gesellschaft in Bundesbern besser sichtbar machen.

Ja, und die **Verbindungen zu den Partnerkirchen im Ausland**: Viele evangelische und reformierte Kirchen in Europa haben das, was wir gerade durchleben, bereits durchlitten. Die von der GEKE verfasste «Theologie der Diaspora» zeugt davon. Ja, wir haben den Partnerkirchen viel zu geben, aber wir haben auch viel zu lernen von ihnen. Die ÖRK-Vollversammlung in diesem Jahr und das GEKE-Jubiläum werden dafür eine Gelegenheit sein.

Sie können sicher sein, Adolf Keller, wir hoffen sehr und bemühen uns darum, dass wir durch alle Veränderungen hindurch unseren Erbinnen und Erben dereinst genauso zeitgemäss und visionär und aktuell erscheinen, wie Sie das für uns heute sind.

Ich danke Ihnen sehr, dass Sie bei uns waren. Ja, auf die nächsten 100 Jahre, die ja schon angefangen haben und ich gebe Ihnen jetzt etwas mit. Wir haben nicht nur einen neuen Namen, sondern auch ein neues Logo, das unsere Verbundenheit zeigen soll. Sie dürfen sich jetzt wieder zur Ruhe legen, ich gebe Ihnen aber unser neues Logo mit. Alles Gute.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Herzlichen Dank an Adolf Keller alias Daniel Ludwig. Herzlichen Dank für den Besuch. Beim Wort der Präsidentin ist keine Diskussion angesetzt, aber selbstverständlich darf ein Kommentar abgegeben werden, wer das wünscht. Aber bei so viel Geschichtsinformation sind wir vielleicht ein bisschen vorsichtig. Danke vielmals, Rita Famos, für das Vorbereiten und diesen wunderbaren Vortrag zusammen mit Daniel Ludwig. Wir kommen nun zum nächsten Punkt auf der Traktandenliste, das ist die Nummer 5, Informationen des Rates.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

5. Informationen des Rates | Informations du Conseil

Claudia Haslebacher (Rat): Wir informieren Sie heute zu vier Themen, an denen wir arbeiten. Erstens Vorbereitungen für Karlsruhe 2022, das werde ich machen. Zweitens über die Handlungsfelder und den Stand der Arbeit, Ruth Pfister. Drittens über die Studie Ehe, Elternschaft, Familie, das wird Pierre-Philippe Blaser machen und dann noch eine Information über den Stand der Arbeiten Gesangbuch der EKS, Ulrich Knoepfel.

Vorbereitungen für Karlsruhe 2022 | Préparations pour Karlsruhe 2022

Wir sind weniger als drei Monate vor dem Beginn der Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen in Karlsruhe Ende August, Anfangs September 2022. Die Arbeiten laufen sowohl beim ÖRK, wie bei den einladenden Kirchen und auch in unserer Geschäftsstelle auf Hochtouren. Es wird unter anderem intensiv an der Ausgestaltung des Swiss Hub gearbeitet, der in der zentral gelegenen Networking Zone zu finden sein wird.

Es werden auch viele Reisegruppen aus Mitgliedkirchen der EKS nach Karlsruhe fahren, um die Vollversammlung live zu erleben. Nach aktuellem Stand erwarten wir mehr als 200 Personen. Fast 30 Personen aus der Schweiz werden in einer offiziellen Funktion an der Vollversammlung teilnehmen und weitere mehr als 30 Freiwillige aus den Mitgliedkirchen werden im Swiss Hub mitwirken. Vorausgesetzt, die pandemische Lage und die Massnahmen der Länder verändern sich nicht, werden täglich etwa 4'000 Menschen an der Vollversammlung präsent sein. Der ÖRK überwacht die Entwicklungen betreffend der Covid-19-Pandemie und hat auch Massnahmenpläne entwickelt, falls sich die Lage zuspitzen sollte. Es wird übrigens neben den offiziellen Veranstaltungen auch in der ganzen Stadt Karlsruhe ein interessantes Programm sein. Einfach für diejenigen, die auch mal die Stadt besuchen möchten. In der nächsten Zeit werden die Inhalte der Verhandlungen und das Programm der Veranstaltung(en) für Interessierte und die Öffentlichkeit noch laufend weiterentwickelt und detailliert. Ich bitte Sie deshalb, wenn Sie aktuelle Informationen wollen zur Vollversammlung und zur Präsenz der EKS, diese unter www.evref.ch/karlsruhe abzurufen, das wird laufend aktualisiert.

Die Delegation der EKS, bestehend aus Delegationsleiter Herrn Heinz Fäh als Berater, Suzanne Schild, Emma van Dorp und Serge Fornerod als Delegierte, hat sich schon mehrmals getroffen, sich mit den Themen und den Berichten, soweit sie überhaupt schon vorliegen, auseinandergesetzt und bereitet sich intensiv vor. Das letzte dieser Treffen wird im Juli stattfinden. Innerhalb der Delegation haben wir aus strategischen Gründen leider auch eine Rochade vornehmen müssen und wir sind Heinz Fäh sehr dankbar, dass er damit einverstanden war, er wird als Delegationsleiter neu als Berater mitreisen und Serge Fornerod als Delegierter. Das ermöglicht, dass Serge wieder in den Zentralausschuss gewählt werden kann, das wäre sonst nicht möglich.

Am vergangenen Mittwoch, am 8. Juni, fand in Bern eine Vorbereitungstagung für die Vertreterinnen und Vertreter der evangelisch-reformierten Kirchen der Schweiz statt, und da haben mehr als 50 Personen teilgenommen: Delegierte, Stewards, Studierende des Global Ecumenical Theological Institute GETI, Personen, die nach Karlsruhe reisen werden aus den Mitgliedkirchen, Vertreter von DM waren da und Vertreterinnen des HEKS usw. Der stellvertretende Generalsekretär des ÖRK, Odair Pedroso Mateus, führte in die Vollversammlung ein. Die EKS präsentierte ihr Konzept für den Swiss Hub und die Tagung endete auf Einladung

der christkatholischen Kirche Bern mit einer ökumenischen Lichtvesper in der christkatholischen Kirche St. Peter und Paul in Bern. In diesem Gottesdienst wurden die offiziellen Delegierten der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz, die europäischen Delegierten der christkatholischen Kirche und die aus der Schweiz Delegierte der weltweiten Evangelisch-methodistischen Kirche offiziell gemeinsam ausgesendet.

Und noch das unerfreuliche Thema ganz kurz. Der Angriffskrieg Russlands auf die Ukraine wird bei der Vollversammlung höchstwahrscheinlich im Ausschuss für öffentliche Angelegenheiten und im Europa-Plenum diskutiert werden. Kompliziert ist die Lage auch, weil es in der Ukraine zwei orthodoxe Kirchen gibt: Die ukrainisch-orthodoxe Kirche, die dem Moskauer Patriarchat unter dem krenltreuen Kyrill untersteht, sich aber kürzlich selbst als vom Patriarchat unabhängig erklärt hat, sowie die seit Ende 2018 eigenständige autokephale orthodoxe Kirche der Ukraine, die ausser vom Ökumenischen Patriarchat in Konstantinopel nur von drei weiteren orthodoxen Lokalkirchen anerkannt wird und keinen Sitz im ÖRK hat. Diese Kirche hat einen Antrag auf Annahme gestellt, sie wird also vermutlich im Beobachterstatus teilnehmen können. Die Delegation der Russisch-Orthodoxen Kirche ist für die Vollversammlung schon registriert. Sie war auch zur Vorversammlung der orthodoxen Kirchen auf Zypern gekommen und in einem Communiqué haben die Teilnehmenden dieser Vorversammlung einstimmig ihrer Hoffnung Ausdruck verliehen, dass das Thema von Karlsruhe, «Die Liebe Christi bewegt, versöhnt und eint die Welt», ein weiterer Impuls sein möge, der diese «ausgeblutete Region und andere von Krieg zerrüttete Orte in der Welt zum Frieden und zur Überwindung von Spaltung führen könne».

Der ÖRK hat mehrfach an den russischen Patriarchen appelliert, im Ukraine-Russland-Konflikt zu vermitteln, sich für ein Ende des Krieges sowie einen Waffenstillstand einzusetzen. Auch in den orthodoxen Kirchen Russlands und der Ukraine wird gegen den Krieg protestiert: Hunderte Priester und Diakone der Russisch-Orthodoxen Kirche fordern Versöhnung und eine sofortige Waffenruhe. Rund 260 Moskau unterstehende ukrainisch-orthodoxe Geistliche verlangen einen Kirchenprozess gegen den Patriarchen Kyrill. Und 239 ukrainische Pfarreien des Moskauer Patriarchats sind inzwischen zur eigenständigen Orthodoxen Kirche der Ukraine übergetreten. Eine Erklärung, in der die Lehre von der «Russischen Welt» als Häresie verurteilt wird, ist mittlerweile von mehr als 1400 vor allem orthodoxen Theologinnen und Theologen aus aller Welt unterzeichnet worden. Dies nur kurz zum Zeichen, wie schwierig das auch an der Vollversammlung werden könnte.

Ausführliche Informationen zu diesem schwierigen Thema erhalten Sie in Zusammenhang mit Traktandum 7.1 dieser Synode, wo, wie es die Präsidentin schon gesagt hat, dann auch ausführlich diskutiert werden kann.

Handlungsfelder und Stand der Arbeiten | Champs d'action et état des travaux

Ruth Pfister (Rat): Unsere Verfassung sieht die Errichtung von Handlungsfeldern vor, damit wir gemeinsame Anliegen und besondere Herausforderungen zusammen angehen können. Vor einem Jahr haben Sie drei Handlungsfeldern mit besonderen Herausforderungen zugestimmt und zwar zu folgenden Themenbereichen: Kommunikation, Bewahrung der Schöpfung, Bildung und Berufe. In Zusammenarbeit mit den Mitgliedkirchen haben wir daraufhin die Mitglieder der Strategischen Ausschüsse bestimmt. Es sind alles Personen mit strategischen und fachlichen Kompetenzen, die einen wesentlichen Beitrag für die Bewältigung von unseren Herausforderungen leisten können. Auf den nachfolgenden Folien sehen Sie die Zusammensetzung der Strategischen Ausschüsse.

Zum Strategischen Ausschuss Kommunikation, dann der Strategische Ausschuss Bewahrung der Schöpfung und Bildung und Berufe.

Aufgrund der von Ihnen gutgeheissenen Synodeunterlagen hat der Rat dann die konkreten Mandate für die drei Strategischen Ausschüsse entworfen und den Ausschüssen vorgelegt. Somit haben wir als erste Aufgabe im Ausschuss das Mandat, also den Auftrag und den Sachverhalt, diskutiert und uns auf ein gemeinsames Verständnis geeinigt. Anschliessend haben wir dann das Vorgehen und die Prioritäten beraten und beschlossen. Nun sind wir an den ersten Schritten zur Aufgabenerfüllung. Dazu braucht es Grundlagenarbeit, und wir können dazu auch auf die tatkräftige Unterstützung der Geschäftsstelle zählen. In zwei Strategischen Ausschüssen wurden bereits Untergruppen für Teilaufgaben gebildet. Dies ermöglicht uns für Teilbereiche ein effizientes, vertieftes Vorgehen und wir können parallel an verschiedenen Themen arbeiten. Zudem können wir so auch bei Bedarf auf weitere Fachexpertinnen und Fachexperten zählen.

Die Arbeit in den Ausschüssen macht Freude. Alle Mitglieder sind sehr engagiert und durch die breite Zusammensetzung fliesst wirklich viel Erfahrung und know-how zusammen. Auch der Austausch über die Sprachgrenzen hinweg ist hilfreich und wir können so voneinander profitieren. Ich finde die Arbeit im Strategischen Ausschuss bereichernd und zielführend, da wir gemeinsam, aus verschiedenen Blickwinkeln, eine Herausforderung angehen können. Auf unserer Website finden Sie Informationen zu den Strategischen Ausschüssen – also die konkreten Mandate und auch die Zusammensetzung. Geplant ist, dass wir ihnen in einem Jahr, also in der Halbzeit, einen Zwischenbericht vorlegen. Wir sind also mit frohem, frischem Mut unterwegs und «auf Kurs». Im Namen des Rates danke ich ihnen herzlich für die Zusammenarbeit und dafür dass Sie Ihre Fachexpertinnen und Fachexperten und strategisch leitenden Personen für diese Arbeit zur Verfügung stellen.

Studie Ehe, Elternschaft, Kinder | Étude mariage, parentalité et enfants

Pierre-Philippe Blaser (Conseil) : Il m'appartient de commenter la petite étude que vous avez sur votre table, avec la jolie couleur bleue et quelques vagues, étude sur le mariage, la parentalité et la famille.

Dans une perspective protestante réformée, le mariage, la parentalité et la famille constituent des lieux d'épanouissement et de préservation de la liberté chrétienne. L'ordre du mariage et de la famille a fait partie des grands sujets de réflexion de la Réforme, et jusqu'à nos jours ; cela explique l'attention que nos Églises continuent de porter à ces questions aujourd'hui.

Comme on le sait, l'organisation de la vie de nos sociétés et leurs conceptions sur le vivre-ensemble ne sont jamais vraiment gravées dans le marbre. Et de son côté, la Réforme est aussi un mouvement quotidien qui stimule l'Église et la théologie à repenser son éthique dans des situations et contextes différents.

La révision du droit du mariage ouvre désormais la question des conséquences sur les parents, sur les enfants, sur les familles : quelles mesures de procréation médicalement assistée permettant de fonder une famille faut-il rendre accessibles, à qui, de quelle manière ?

Selon notre façon réformée de vivre l'Évangile, l'énonciation de normes morales définitives ne nous semble pas adéquate en ces matières. Et c'est pourquoi le Conseil de l'EERS a fait de ce défi l'occasion de mener une étude de fond en éthique théologique au sujet de la procréation médicalement assistée dans le contexte du mariage, de la parentalité et de la famille

– une étude qui développe et explicite les bases d'un dialogue ecclésial qui soit « adéquat » et qui « fasse justice à l'être humain » selon la formule de l'éthicien Arthur Rich.

L'Assemblée des déléguées et des délégués, qui est devenue maintenant le Synode de l'EERS, avait soutenu à une large majorité l'ouverture du mariage aux couples de même sexe, ce qui ne débouchait pas automatiquement sur l'ouverture de l'accès à la procréation médicalement assistée. En revanche, cette décision implique nécessairement qu'un débat fondé sur les connaissances biomédicales et sur les notions en éthique théologique puisse avoir lieu en Église.

C'est ainsi qu'un condensé de cette étude, sous le format apprécié de « 10 questions – 10 réponses » est maintenant disponible sur votre table, également sur le site Internet de notre EERS, et à travers cette publication, le Conseil souhaite ouvrir une réflexion commune et donner matière à une discussion qu'il souhaite ouverte, exigeante, et conviviale.

Gesangbuch der EKS, Stand | Recueil de cantiques de l'EERS, état des travaux

Ulrich Knoepfel (Rat) : Einige Informationen zum geplanten EKS-Gesangbuch. Quelques informations sur le recueil de cantiques.

Le but : un recueil de cantiques prenant en compte la diversité des Églises membres de l'EERS est en chantier. La première phase amorcée en 2019 a suscité de nombreuses discussions. En effet, il a fallu définir quel public était concerné. Le public visé est celui de l'EERS, c'est-à-dire les cultes et recueils ainsi que toutes les commissions, conférences, colloques, groupes, manifestations, journées, en Suisse mais également pour les délégations internationales, les partenaires œcuméniques et interreligieux.

Le pourquoi : avec la nouvelle constitution, le changement de nom et le nouveau logo, le moment était venu pour l'Église évangélique réformée de Suisse d'avoir son propre recueil de cantiques. Le recueil de cantiques doit devenir le livre avec lequel nous célébrons le Dieu du Christ ressuscité.

Combien d'exemplaires ? Afin de s'adresser à tous les membres de notre EERS, les textes principaux seront rédigés non seulement en allemand et en français mais aussi en italien. En fonction du chant ou de la prière, des langues supplémentaires telles que l'anglais ou le rhéto-roman et le latin seront également ajoutées. Le nombre d'exemplaires – encore à évaluer précisément – devrait tourner autour de 200 ou 300.

Cantiques et liturgies : ce recueil est un recueil de cantiques, à peu près une quarantaine, mais également un recueil de liturgies. Des liturgies propres à répondre aux différents besoins de l'EERS, c'est-à-dire assurément pas de liturgies de baptême, enterrement ou mariage. Le choix, après des discussions nourries, a été fait de ne pas suivre le temps de l'Église. Des liturgies pour les cultes des synodes, avec ou sans cène, installations ; des recueils, matin, midi, soir, pour les rencontres diverses ; quelques textes de prières classiques. Un choix serré sera effectué puisque toutes les liturgies et recueils seront idéalement en quatre langues.

Und noch einige Informationen zum Stand der Arbeiten: Eine Liste von etwas mehr als 40 Liedern ist festgelegt worden und die Kontakte mit den Partnern für die Übersetzung und den Austausch der liturgischen Textquellen sind etabliert.

Die grösste Herausforderung war, den Korpus der Lieder festzulegen und nun ist es nicht weniger anspruchsvoll, diese zu harmonisieren und schließlich einige davon in mehrere Sprachen zu übersetzen. Harmonisieren deshalb, weil es Lieder gibt, die gibt es in verschiedenen Sprachen, die sind fast gleich aber nicht ganz gleich in Melodie und Text. Das sind eben die Schwierigkeiten, die zu meistern sind.

Für die Feiern im Rahmen der jetzigen Synode in Sion sind Lieder ausgewählt worden, die denjenigen entsprechen, die das Gesangbuch anstrebt, d.h. Lieder, die in mehreren Sprachen gesungen werden und deren theologischer Text harmonisch ist. Aus Zeitmangel und weil es nicht zum Thema der Liturgie passte, kann an dieser Synode noch kein Kirchenlied mit neuen, unveröffentlichten Strophen eingeführt werden.

Voraussichtlich kann die Zeitplanung für das Gesangbuch eingehalten werden. An der Novembersynode wird jedenfalls eine Liedersammlung mit hauptsächlich Kirchenliedern und einigen grundlegenden Liturgien und Gebeten ausprobiert werden können.

Zu den Kosten noch: Die Gesamtkosten werden auf maximal CHF 30 000 geschätzt. Sie umfassen die Übersetzungen, die Harmonisierung der Lieder, das Korrekturlesen und den Druck. Bei der Berechnung wurde von geschätzten 400 Exemplaren, das sind 100 mehr als die vorhin genannten, gerechnet, 400 Exemplare mit je 208 Seiten, davon wurde ausgegangen. Ich danke Ihnen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Informationen des Rates sind damit zu Ende. Gibt es Wortmeldungen aus der Synode? Das ist nicht der Fall. Dann danke ich für die Ausführungen des Rates und wir kommen zum nächsten Traktandumspunkt, zum letzten Traktandum, das heute zu bearbeiten ist, es ist dies Traktandum 12.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

(Weiter zu Traktandum 12 | suite au point 12)

6. Empfehlungen aus dem Bericht der Untersuchungskommission: Bericht des Synodebüros und des Rates sowie Aktionsplan der weiteren Arbeiten | Rapport du bureau du Synode et du Conseil et plan d'action pour la suite des travaux relatifs aux recommandations du rapport de la commission d'enquête

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Aktionsplan des Rates und des Synodebüros zu den Empfehlungen der Untersuchungskommission zur Kenntnis.

—

Le Synode prend connaissance du plan d'action du Conseil et du bureau du Synode fondé sur les recommandations de la commission d'enquête.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Traktandenliste sieht vor, dass wir nun Traktandum 6 besprechen. Das sind die Empfehlungen aus dem Bericht der Untersuchungskommission, dass ist der Bericht des Synodebüros und des Rates, sowie der Aktionsplan.

Wir werden in das Traktandum einführen, Rita Famos und ich gemeinsam, es ist ja eine gemeinsame Aufgabe, die wir zugewiesen bekommen haben und dann wird das ganze Papier als solches zur Diskussion gestellt und Sie können Grundsätzliches oder einzelne Punkte besprechen und Ihre Voten dazu geben.

Zum Vorgehen: Ausgehend von einer arbeitsrechtlichen Beschwerde, setzte die Synode der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz im Juni 2020 eine nichtständige Untersuchungskommission ein. Die Ergebnisse dieser Untersuchung wurden am 4. August 2021 der Öffentlichkeit vorgestellt. Die Synode vom 5. und 6. September 2021 beauftragte daraufhin den Rat und das Büro der Synode, die jeweils in ihrer Zuständigkeit fallenden Empfehlungen umfassend zu prüfen und der Synode innerhalb eines Jahres Bericht zu erstatten. Der Rat EKS und das Synodebüro legen der Synode vom Juni 2022 einen Aktionsplan vor zur Beratung, der den Umsetzungsstand der 17 zu prüfenden Empfehlungen aufzeigt, das Papier, das Sie vor sich haben. Mit dem Versand der Synodeunterlagen Anfang Mai wurde auch die Öffentlichkeit im Rahmen einer Medienmitteilung über das Geschäft orientiert.

Rita Famos (présidente de l'EERS) : Il est inhabituel de présenter un document dont sont responsables à la fois le Conseil et le bureau du Synode. Les recommandations sont du ressort partiellement du Conseil et partiellement du Synode, ou du bureau du Synode. C'est pourquoi le bureau du Synode et le Conseil ont commencé par distribuer les recommandations lors d'une première séance, puis nous avons coordonné nos mesures lors d'une seconde séance. Ainsi, il nous semble logique de présenter un document commun. Le document qui est mis à votre disposition est donc une sorte de rapport d'atelier. Nos négociations avec la recourante sont terminées, les provisions ont été dissoutes. Certaines recommandations ont déjà été mises en œuvre, notamment la disposition relative à la procédure de recours. D'autres sont encore en cours de traitement. C'est le moment opportun pour discuter avec le Synode d'éventuelles corrections ou de changements de cap.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Herzlichen Dank Rita Famos für Deine Ausführungen. Wie ich zum Eintreten gesagt habe, das Wort steht Ihnen nun frei, über den Werkstattbericht, wie es Rita Famos formuliert hat, mit uns zu diskutieren und ich bitte nun, sich zu melden zu unseren Vorgaben.

Beratung | Discussion

Corinne Duc (ZH): Ich spreche einerseits im eigenen Namen, andererseits mit Unterstützung von Delegierten aus der ganzen Schweiz. Dem Rat und dem Synodebüro sei gedankt für die Bemühungen, um die Ausgestaltung eines Aktionsplanes und zur Aufarbeitung anstehender Massnahmen. Die Stellungnahmen vor allem zu den Empfehlungen 1 und 2, aber diese betreffen dann auch andere wie 5 und 6, bereiten uns ein bisschen Kopfschütteln. Bereits im Bericht der externen Untersuchung durch die Anwaltskanzlei wurde auf die Missverständlichkeit von § 17 der Verfassung EKS hingewiesen. Ausdrücklich wurde empfohlen, die Frage zu diskutieren, ob, Zitat: «§ 17 der Verfassung, welcher eine dreigliedrige Leitung vorsieht und auf eine besondere Stellung des Präsidenten schliessen lässt, im Rahmen der Zuweisung der Zuständigkeiten kongruent abgebildet ist. Die personale Leitung befindet, findet schlussendlich Ausdruck im Organisationsreglement, welches dem Präsidenten eine sehr starke Stellung zukommen lässt.». Im Bericht der internen Untersuchungskommission wurde dieser Hinweis aufgenommen. Wie Artikel 64, Absatz 1 des Schweizerischen Zivilgesetzbuches festhält, gilt: Die Versammlung der Mitglieder bildet das oberste Organ des Vereins. Und in unserem Fall bedeutet das, gemäss § 18 der Verfassung: Die Synode ist das oberste Organ der EKS. Dieses grundlegende Vereinsrecht wird durch § 17 aber gerade, gelinde ausgedrückt, mehrfach verwischt, indem eine dreigliedrige Leitung stipuliert wird, die in Absatz 1 als synodal, kollegial und personal durch Synode, Rat und Präsidentin oder Präsident EKS bezeichnet wird. Wodurch also nicht nur das Präsidium des Rates definiert wird, als das Präsidium der EKS schlechthin, zusätzlich wird suggeriert, personal sei die höchste Leitinstanz, durch den Ratspräsidenten oder die Ratspräsidentin, quasi wie einem höchsten Organ realisiert, was aber nicht einmal ein Organ ist. Tatsächlich fand in der früheren Webversion von evref unter Organe denn auch nur Synode, Rat und Präsidium Erwähnung, so dass der Eindruck entstand, das Ratspräsidium bilde eben das höchste Organ der EKS. Inzwischen ist diese Webseite zwar korrigiert worden, die Verfassung ist aber noch nicht revidiert. Das führt jetzt auch dazu, dass bei Ratscommuniqués in den Medien oft Stellungnahmen des Rats oder des Präsidiums der EKS hingestellt werden als seien es Beschlüsse oder Statements der Synode oder überhaupt der EKS insgesamt.

Zu beachten ist auch, dass im vierten Absatz von § 17 steht: Verbindlich für die Mitgliedkirchen sind die von der Synode der EKS gefassten Beschlüsse, vorbehaltlich der geltenden Ordnung der Mitgliedkirchen. Das alles führt einfach zu Verwirrung. Es sei hier zudem daran erinnert, dass es sich bei diesem Werk unserer Verfassung um ein Relikt aus jenen Zeiten handelt, als der damalige SEK-Präsident von einer Mehrheit der damaligen SEK-Abgeordneten unterstützt wurde, die von den später erst publik gewordenen Problemen entweder nichts wussten oder nichts wissen wollten. Und zuvor wurde jahrelang hinter verschlossenen Türen an diesem Verfassungsentwurf gearbeitet. Niemals gab es eine offene Vernehmlassung in den Mitgliedkirchen bzw. Synoden der Mitgliedkirchen. Letzteren wurde erst ganz am Schluss das Endprodukt zur Abstimmung vorgesetzt. Und sie wurden darauf gedrängt, unbedingt Ja zu stimmen, um den Start dieser EKS nicht zu gefährden. Ich habe kürzlich auch noch gehört, dass gerade bei diesem § 17 viel zu rasch der Linie des Präsidenten gefolgt wurde und die einzelnen Paragraphen gar nicht genau angeschaut wurden. Nach dem schwierigen Start

dieser EKS, mag das Thema Verfassungsrevision bei manchen noch immer Unmut hervorrufen. Erneuerungen ins Auge zu fassen hilft aber, die bestehenden Probleme konstruktiv anzugehen und mit neuem Mut an einer wirklich vertrauenswürdigen, Vertrauen schaffenden EKS zu bauen. Wir verlieren nichts, wenn wir die, gelinde ausgedrückt, Verwirrung stiftende Formulierung von § 17 revidieren. Wir haben aber sehr viel zu gewinnen an Klarheit, Zuversicht, dass wir auf diesem Weg beständiger Erneuerung in dem Geist der Gemeinschaft reformierter Kirchen weiterhin als offen und lernfähig erweisen dürfen. Ich stelle, wir stellen hier also keinen Antrag, möchten aber kurz skizzieren, wie ein reformierter § 17 etwa aussehen könnte:

- 1) Die Organe der EKS, wie deren Mitglieder und Abgeordnete, setzen sich auf allen Ebenen nach innen, wie gegen aussen, gegenüber anderen Mitgliedern wie im Austausch mit anderen Akteuren für transparente Strukturen und Entscheidungsprozesse ein.
- 2) Die Synode, der Rat und insbesondere die Präsidentin oder der Präsident des Rates EKS sind in all ihrem Tun dem Auftrag der EKS, den allgemeinen menschenrechtlichen Grundsätzen und einer ökologischen Grundhaltung zu Gunsten der gesamten Ökumene verpflichtet.
- 3) Synode, der Rat und insbesondere die Präsidentin und der Präsident des Rates EKS fördern das geistliche Leben der EKS.
- Und 4) habe ich bereits erwähnt, das könnte unverändert bleiben. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich möchte gleich noch etwas ergänzen, ich werde dann noch auf das Votum von Corinne Duc reagieren. Aber ihr Ausdruck «Antrag stellen», der ist insofern nicht korrekt, wir nehmen dieses Papier zur Kenntnis. Anträge können nicht gestellt werden in diesem Zusammenhang. Ich möchte es nur klarstellen, dass es nicht zu Verwirrung führt.

Lukas Kundert (BS): Vielen Dank, dass ich kurz reagieren kann auf das Votum von Corinne Duc. Ich bin sehr dankbar über die Einschätzung des Rates, dass keine Reaktion zum § 17 notwendig ist. Wir hatten im Vorfeld der Erarbeitung der Synode in verschiedenen Kommissionen dieser, der damaligen, Abgeordnetenversammlung genau diese Dreigliedrigkeit der Leitung intensiv diskutiert, auch öffentlich diskutiert, es ist nicht so, dass diese Verfassung hinter verschlossenen Türen entstanden wäre, das muss man scharf zurückweisen, das ist nicht der Fall, es ist ein demokratischer Prozess gewesen, der transparent kommuniziert war und die dreiteilige Leitung ist nicht eine Neuerfindung unserer Kirche, sondern entspricht den Regelungen oder den Einigungen, die man in der Gemeinschaft der Evangelischen Kirchen in Europa GEKE auch so gefunden hat. Was wir nachvollzogen haben, ist das, was in den Ekklesiologie-Papieren der GEKE so eigentlich auch stipuliert wird. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Lukas Kundert für dieses Votum. Es gibt jetzt vielleicht eine kurze Verwirrung. Die Frage stellt sich, ob es sinnvoller ist, auch in Ihrem Interesse, dass wir das Aktionspapier Punkt für Punkt durchgehen? Dass wir nicht hin- und herhüpfen in den Meinungen, das wäre glaube ich ein Wunsch, auch von der Zürcher Delegation. Wenn Sie einverstanden sind, werden wir das jetzt so durchführen. Natürlich darf man auch grundsätzliche Voten anbringen, die nicht spezifisch sind. Die nächste Rednerin steht am Pult.

Aude Collaud (VD) : Je m'exprime au nom des Églises romandes. Pour ce point, nous voulons prendre acte, pour la recommandation numéro 6, du fait que nommer deux organes de

médiation externes, l'un pour les plaintes des collaboratrices et collaborateurs de la chancellerie envers l'EERS en tant qu'employeuse et l'autre pour les plaintes envers les membres du Conseil, a été refusé. Il en est de même pour la recommandation numéro 9, puisque cette action est également refusée, le Conseil estimant que l'organe de médiation de l'EERS assume la fonction décrite dans la recommandation du SECO. Les Églises romandes sont surprises d'une telle décision et tiennent à souligner l'importance de permettre un choix entre deux lieux d'écoute professionnels, ceci pour éviter toute possibilité de confusion et assurer un degré de confiance maximum pour les personnes qui doivent dénoncer. Deux organes différents restent à notre avis indispensables pour garantir la confidentialité et permettre de libérer la parole. En ce sens, nous souhaitons que les conclusions de la commission d'enquête et de ce qu'elle souhaitait dans l'ordonnance de mai 2021 soient prises en compte. Merci de votre attention.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum. Wir würden jetzt das Papier durchgehen Punkt für Punkt, damit wir vielleicht ein bisschen Ordnung in der Diskussion kriegen, wenn verschiedene Punkte zur Diskussion stehen.

Empfehlung 1 | Recommandation 1

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das heisst also, wir beginnen mit der Nummer 1, die Gewaltentrennung. Wir haben bereits die Voten von Corinne Duc und von Lukas Kundert gehört im Bezug auch auf die Verfassung. Gibt es dazu, zum Punkt 1 weitere Voten?

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Man darf auch darauf zurückkommen, wenn das in der Diskussion nötig ist, natürlich, wir wollen da nicht allzu streng sein, sondern es geht darum, eine Diskussion zu führen, die uns weiterbringt im Zusammenhang mit diesen Empfehlungen und dem Aktionsplan.

Empfehlung 2 | Recommandation 2

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Als zweites, Revidieren des § 17 der Verfassung. Corinne Duc hat es ausgeführt. Wir als Synodebüro sind der Meinung, und haben deshalb auch keine Aktion empfohlen, dass wir diese Verfassung, die jetzt besteht, erstmal leben sollten, bei allem Verständnis für die Ausführungen von Corinne Duc. Also wir sollten damit umgehen und dort Punkte finden und Klärungen suchen wo es nötig ist, bevor wir wieder über eine Reglementsarbeit sprechen. Das Leben und die Reglemente, das ist nicht immer das selbe und deshalb möchten wir Ihnen beliebt machen, dass wir zuerst diese neue, mehr oder weniger neue Verfassung leben und unsere Zusammenarbeit konstruktiv gestalten. Und wenn sich dann zeigt, dass wirklich Verfassungstexte geändert werden müssen, dass wir das dann nachvollziehen. Das ist so unsere Haltung grundsätzlich, weil wir denken, Zusammenarbeit muss sich entwickeln. Wir haben jetzt auch einen neuen Rat, wir haben neue Mitglieder in der Synode, wir wollen vorwärts gehen. Unbestritten, dass zu einem späteren Zeitpunkt die Verfassung wieder angeschaut werden muss und allenfalls auch Korrekturen erleben. Das als Haltung des Rates zum Punkt 2 und auch zu den Ausführungen von Corinne Duc. Gibt es weitere Voten zum Punkt 2?

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 3 | Recommandation 3

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir gehen zum Punkt 3, Formalisierung und Kommunikation eines klaren Verfahrens, damit jede Mitarbeiterin oder jeder Mitarbeiter so schnell wie möglich angehört werden kann und damit ihre oder seine Behauptungen Gehör finden. Gibt es Voten zu Punkt 3?

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 4 | Recommandation 4

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Punkt 4, Regelmässige Organisation von Weiterbildungen und Sensibilisierung für das Phänomen Mobbing bzw. Grenzverletzungen im Allgemeinen innerhalb der Geschäftsstelle der EKS für alle Mitarbeitenden. Gibt es Voten, Wortmeldungen zu Punkt 4?

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 5 | Recommandation 5

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Punkt 5, Klare und formale Verankerung der Grundsätze der Gewaltenteilung sowie der Trennung zwischen operativen und strategischen Bereichen auf allen Ebenen. Das nimmt Bezug auch auf Punkt 1 und Sie sehen, beim Status, dass hier dieser Grundsatz oder diese Empfehlung noch in Bearbeitung ist und per 1. August dann vollzogen werden soll. Gibt es Wortmeldungen zu Punkt 5?

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 6 | Recommandation 6

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Punkt 6, Ernennung zweier externer Ombudsstellen, die eine für Beschwerden der Mitarbeitenden in der Geschäftsstelle gegen die EKS als Arbeitgeberin, die zweite für Beschwerden gegen Ratsmitglieder. Auch hier haben wir schon bereits Ausführungen gehört, gibt es weitere Wortmeldungen zu Punkt 6? Ja bitte.

Esther Straub (ZH): Frau Synodepräsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich rede nicht dazu, welche Ombudsstelle oder ob nur bisherige oder eine zusätzliche nötig sind, sondern dass die Stellen selber, auch wenn der Rat sie einsetzt, sie sollten oder sie sollte auf einem entsprechenden Auftrag der Synode beruhen und in der Verfassung vorkommen und das tut sie zur Zeit nicht. Sie ist einzig in der Personalordnung des Rates und der Geschäftsstelle verankert und in der Verordnung Beschwerdeverfahren ist das Verfahren geregelt. Nicht geklärt ist aber, weil eben ein Auftrag von uns, von der Synode fehlt, die Berichterstattung der Ombudsstelle. Die GPK hat kein Mandat dazu, da sie die Geschäfte des Rates prüft und die Ombudsstelle kein Geschäft des Rates ist, sondern unabhängig vom Rat. Und es wäre deshalb sinnvoll, wenn die GPK hier einen Auftrag hätte, das müssten wir auch im Synodereglement dann regeln, so dass die Ombudsstelle ihr jährlich Bericht erstattet und die GPK sieht, ob es Beschwerdeverfahren gab, wie viele und wie sie gelöst wurden. Wir sehen hier also durchaus noch Klärungsbedarf, wie die Ombudsstelle verankert ist.

Guy Liagre (président de la CEG, VD) : Comme vous avez pu le lire dans notre rapport, de la Commission d'examen de la gestion, nous nous ne sommes pas prononcés sur les propositions de la commission d'enquête ni sur l'implémentation des résultats et des propositions d'action. Nous avons expliqué dans notre rapport les raisons pour lesquelles nous n'avons pas réagi et nous n'avons pas donné de commentaires. Le Synode a validé le travail de la commission temporaire et dans le PV du synode précédent, la réaction de la Commission d'examen de la gestion aux résultats de l'enquête a été incluse, du moins en ce qui concerne le fonctionnement de la Commission d'examen de la gestion. Alors, nous ne devons pas y revenir. Mais les propositions du Conseil sont maintenant sur la table et, comme nous venons de l'entendre, c'est des propositions en commun accord avec le Conseil et le bureau du Synode. Mais il n'est pas tout à fait clair pour la CEG qui en porte en fait la responsabilité finale. Ce qui semble aussi, Madame la présidente, quand même problématique dans un certain sens, c'est que la présidente prend la parole pour intervenir dans un débat qui pourrait peut-être être présidé par la vice-présidente et que vous interveniez comme externe dans le débat, mais pas comme modératrice ou comme présidente du débat. Mais c'est une question technique. Alors, nous imaginons comme il a été dit, que ces propositions ont été débattues en commun accord avec le bureau du Synode et que c'est le bureau du Synode qui porte donc la responsabilité finale pour les propositions qui ont été formulées dans ce document, qui est dans ce cas un document commun. Je voulais quand même, au nom de la Commission d'examen de la gestion, éclaircir notre position pour laquelle nous n'avons rien dit ni donné de commentaire sur ce document, comme il émane du bureau du Synode. Merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Guy Liagre hat natürlich Recht insofern, dass ich nicht in die Diskussion eingreifen sollte, das ist nicht meine Aufgabe, das ist völlig richtig. Wir müssen einfach vielleicht noch klären, das ist ja eine Sondersituation, alles was hier weiss hinterlegt ist, in diesem Papier, wird vom Rat verantwortet und nur die grau hinterlegten, sind Synodeaufgaben, das sind die Reglemente zusammen mit den Kommissionen. Alles andere ist nicht Aufgabe des Synodebüros. Wir sind immer noch bei Punkt 6, wird das Wort gewünscht noch zu Punkt 6?

Empfehlung 7 | Recommandation 7

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann Punkt 7, die Empfehlung Verfassung eines Ethikkodexes, der festlegt, dass das Nichteinhalten der Elemente des Kodexes zum sofortigen Rücktritt oder zur Suspendierung der Ratsmitglieder führen kann, bis eine Untersuchung durchgeführt wurde. Wird das Wort gewünscht? Ja, Michel Müller.

Michel Müller (ZH): Im Namen der Zürcher Delegation. Wir sehen an diesem Beispiel bei Punkt 7 schon auch die Gefahr dieses ganzen Aktionsplans, auch bei der Debatte über Artikel 17 oder § 17 der Verfassung, dass wir da aufgrund einer Missbrauchssituation nun zu reglementieren versuchen. Das ist immer eine gewisse Gefahr, man überschiesst dann etwas. Hier war ja der Vorschlag deutlich übergeschossen, weil Sie kriegen einen disfunktionalen Präsidenten nicht weg, wenn Sie sagen «du musst jetzt einfach anständiger sein», ein Thema, über das wir heute Nachmittag nochmals sprechen werden in anderem Zusammenhang. Manchmal reicht Reden eben nicht. Das ist das eine. Deshalb hat man das auch zurückgenommen und nur gesagt, es gibt eine Selbstverpflichtung. Wir sind jetzt in Zürich aber mit dieser Bezeichnung Selbstverpflichtung sehr unglücklich. Nicht, weil wir inhaltlich etwas dagegen hätten, dass man hier sagt, bitte seid anständig miteinander und das auch gut formuliert. Wir sehen aber, eine Selbstverpflichtung öffnet eigentlich einen Spielraum, den sie nicht

öffnen sollte, sondern der geschlossen bleiben sollte. In dem Moment, wo man etwas vorlegt und die Leute dann noch selber dazu eine Verpflichtung unterschreiben und abgeben müssen, gibt es einen Interpretationsspielraum. Und das schwächt eher den Standard, als es ihn stärkt. Es war ein Grund, warum wir in Zürich den Verhaltenskodex nicht irgendwie zur Unterschrift vorgelegt haben, sondern gesagt: Und das gilt, wenn man bei uns arbeitet, dann gilt das. Sonst muss man nicht arbeiten bei uns. Und dasselbe ist auch hier, wenn man in der Synode oder im Rat mitmacht, dann gilt dieser Standard und so verstehe ich auch den Satz, also so möchte ich den Satz verstanden haben, möchten wir den Satz verstanden haben. Zudem soll in den Standards der Kommission verankert werden, dass bei Wahlannahme der Selbstverpflichtung zugestimmt wird. Man muss also nicht nochmals sich extra selbstverpflichten. Eine Wahlannahme heisst, wir akzeptieren diese Standards, die hier gelten. Letztlich akzeptieren wir ja auch das Präsidium der Synode und das hat schon das Recht mindestens zu einem Ordnungsruf. Wenn ich also unanständig spreche, kann sie mich tadeln, sie kann auch getadelt werden, wie soeben von der Geschäftsprüfungskommission, also das ist möglich. Aber hier sagen wir, wir akzeptieren diese Verpflichtung, diesen Standard bei Wahlannahme und da braucht es nicht noch eine zusätzliche Selbstverpflichtung. Das würde es schwächen, das ist unser Anliegen, hier in diesem Zusammenhang. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Michel Müller. Wir sind bei Empfehlung 7. Gibt es weitere Voten zu diesem Punkt 7? Das ist nicht der Fall.

Empfehlung 8 | Recommandation 8

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann gehen wir zu Punkt 8, Überprüfen der Rahmenbedingungen durch die Nominationskommission für zukünftige Nominationen aller Ratsmitglieder. Gibt es zu Punkt 8 ein Votum? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 9 | Recommandation 9

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir gehen zu Punkt 9, zusätzlich zur oben erwähnten Verordnung vom 19. Mai 2021 muss der Rat unseren Bericht berücksichtigen und systematisch eine externe Kanzlei für die Bearbeitung seiner internen Angelegenheiten beiziehen, im Sinne einer vom SECO empfohlenen Vertrauensperson im Unternehmen. Gibt es zu Punkt 9 der Empfehlungen ein Votum, eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 10 | Recommandation 10

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Punkt 10, Einführen eines Verfahrens zur Klärung der Bedingungen für die Suspendierung und den Ausstand eines Ratsmitglieds – Organisationsreglement. Gibt es eine Wortmeldung zu 10? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 11 | Recommandation 11

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Punkt 11, Festlegen eines Verfahrens für die Entgegennahme einer Beschwerde im Zusammenhang mit einem Ratsmitglied zur weiteren Bearbeitung durch das Synodebüro. Eine Wortmeldung? Nein.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 12 | Recommandation 12

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Punkt 12, Überprüfung des Organisationsreglements, Art. 14 Abs. 1-3, sowie die Artikel 24 bis 26. Ist in Bearbeitung, gibt es ein Votum zu Punkt 12? Rita Famos.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Das Organisationsreglement wird jetzt mehrmals erwähnt. Ich möchte nur sagen, der Rat hat an seiner letzten Sitzung das Organisationsreglement verabschiedet, es ist jetzt noch in Bearbeitung für das Layout und es wird demnächst dann auch online erscheinen. Es tritt ab 1. August in Kraft, einfach damit der Status dieses Organisationsreglementes klar ist. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Weitere Wortmeldungen zu 12?

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 13 | Recommandation 13

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): 13, Ausarbeitung und Entwicklung eines Konzepts für das Krisenmanagement, die Krisenkommunikation und die Kostenregelung im Krisenfall. Eine Wortmeldung zu Punkt 13? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 14 | Recommandation 14

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann Punkt 14 bezüglich der GPK, Erarbeitung eines Verhaltenskodexes und von Richtlinien für die Mitglieder der GPK. Der Kodex sollte auch für die subtilen Formen von Grenzverletzungen sensibilisieren und Links zu Dokumenten zu diesem heiklen Thema bereitstellen. Das, dann Punkt b, Einführung eines von der Synode genehmigten Pflichtenheftes der GPK mit hinreichend detaillierten Beschreibungen der Aufgaben und Verantwortlichkeiten, einschliesslich der Funktionstrennung zwischen Entscheidungsträgern und Kontrollierenden und Punkt c, Prüfung einer Fokussierung der Aufgabe der GPK, indem eine gegenüber der Synode verantwortliche Finanzkommission eingerichtet wird. Votum dazu? Ja, Roland Stach, bitte.

Roland Stach (BEJUSO): Ich spreche für die Kirchen Bern-Jura-Solothurn. Unsere Kirche stimmt dem vorliegenden Aktionsplan im Grundsatz zu und bedankt sich beim Rat ausdrücklich und beim Synodebüro für die geleistete Arbeit und dennoch möchten wir uns zur Massnahme 14 und hier insbesondere zu Absatz c, kritisch äussern. Die Empfehlung der nichtständigen Untersuchungskommission regt die Prüfung einer Fokussierung der Aufgabe der

GPK dadurch an, dass eine gegenüber der Synode verantwortliche Finanzkommission eingerichtet wird. Eine prüfende Finanzkommission wird durch den Rat abgelehnt, mit der Begründung, dass die Rechnung durch die GPK geprüft werde. Über diese Ablehnung sind wir nicht glücklich. Weil wir der Auffassung sind, dass für eine fachkundige Prüfung einer Rechnung andere Kenntnisse gefragt sind, als jene für Mitglieder einer GPK. Diese Erkenntnis ist ja nicht neu und sie wird oder wurde auch durch einzelne Mitglieder der GPK bestätigt. Weshalb der Rat nicht bereit ist, hier eine entsprechende Entflechtung vorzunehmen, verstehen wir nicht ganz. Die Delegation von BEJUSO ersucht den Rat deshalb, diese Frage noch einmal eingehend zu prüfen. Bei einer allfälligen erneuten Ablehnung, bitten wir um eine klärende Begründung gegenüber der Synode. Herzlichen Dank. – Ich wurde darauf aufmerksam gemacht, dass es nicht Sache des Rates, sondern des Synodebüros sei, also dann bitte ich um Entschuldigung für diese Verwechslung. Wir meinen ab sofort das Synodebüro. Dankeschön.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich werde mich jetzt deshalb trotzdem äussern. In Anbetracht der Rüge, die vielleicht wiederholt wird, aber trotzdem. Ja, wir haben diese Diskussion geführt. Wir haben mit der GPK auch bereits eine ausführliche Sitzung über ein Pflichtenheft gehalten. Wir werden das noch verfeinern und dann nochmals weiter besprechen. Wir haben diese Formulierungen versucht zu finden, auch im Gespräch mit der GPK. Eine separate Prüfungskommission für die Finanzen haben wir als nicht sinnvoll erachtet. Es gibt eine Finanzkommission, die als beratendes Gremium fungiert, aber die nicht zusätzlich prüft. Ja, es ist natürlich einfach eine gewisse Doppelspurigkeit, auch in Anerkennung, dass die Fähigkeiten oder Kenntnisse unterschiedlich gelagert sind. Das wäre dann im Auftrag der Synode, eine GPK zusammenzusetzen, in der Fachwissen zu Finanzfragen abrufbar ist. Das ist die Grundlage, deshalb haben wir verzichtet, eine prüfende Finanzkommission einzusetzen. Aber wir werden das natürlich entgegennehmen, weil wir noch im Prozess sind. Das Pflichtenheft mit der GPK ist noch nicht abschliessend behandelt. Wir werden das Anliegen sicher noch einmal entgegennehmen und noch einmal vertiefter prüfen. Ist das so in Ordnung? Gut, gibt es weitere Wortmeldungen? Ja bitte.

Esther Straub (ZH): Ich spreche noch zu Punkt b von der Empfehlung 14, eben dem Reglement, das das Synodebüro beabsichtigt zu erstellen oder die Standards, wie Ihr sie nennt. Uns ist es wichtig darauf hinzuweisen, dass es Handlungsbedarf gibt. Wir hatten ja Streitigkeiten: Darf die GPK einen Antrag stellen? Wo? Wo nicht? Uns ist es aber wichtig, dass dieses Reglement nur eine einfache Geschäftsordnung ist und dass Reglemente, die auf die Ebene Synodereglement gehören, also eben: Wo ist die GPK antragsberechtigt? Wo nicht? Oder eben auch eine Mandatserweiterung zum Beispiel in Bezug auf die Ombudsstelle, dass das ins Synodereglement gehört. Und wirklich nur zu Fragen, wie die GPK tagt, dass Ihr euch diesbezüglich untereinander einigt und das in einer einfachen Geschäftsordnung verabschiedet.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für dieses Votum, denn das war ein Teil der Diskussion: Auf welcher Ebene funktioniert dieses Pflichtenheft? Ist es ein Reglement, dann würden wir es hier besprechen oder ist es ein Arbeitsinstrument, das die Zusammenarbeit regelt und die Aufgaben? Wir sind auch dort noch in der Diskussion. Ich danke für diese Haltung, die die Überlegung des Synodebüros stützt. Ich sage das mal so voraus, aber wir sind noch in der Diskussion und die wird noch intensiv geführt werden. Wir sind immer noch bei 14. Gibt es weitere Wortmeldungen zu 14?

Empfehlung 15 | Recommandation 15

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann 15, Aufnahme eines Vermerks oder einer Beschreibung des Genehmigungsprozesses für das Pflichtenheft der GPK im neuen Reglement der Synode. Haben wir jetzt gerade diskutiert, dass das im Fluss ist und dass wir hier unsere Vorschläge dann unterbreiten werden. Gibt es noch eine Wortmeldung zu 15?

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 16 | Recommandation 16

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sind bei 16, Aufnahme einer klar definierten Finanzkompetenz des Rates bei ausserordentlichen oder dringenden Ausgaben in das neue Finanzreglement, sowie einer Bestimmung zum Vorgehen bei Ausgaben, die diese Schwelle überschreiten. Information und Genehmigung durch die Präsidentin oder den Präsidenten der Synode. Gibt es zu Punkt 16 eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Empfehlung 17 | Recommandation 17

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Punkt 17, die Unterschriftsberechtigung bei Ausgaben der Ratspräsidentin oder des Ratspräsidenten muss in den Anhängen zum Organisationsreglement dahingehend angepasst werden, dass die Ausgaben der Ratspräsidentin oder des Ratspräsidenten fortan von der Vizepräsidentin oder vom Vizepräsidenten und in Streitfällen von der Präsidentin oder vom Präsidenten der Synode visiert werden. Das heute geltende Reglement Visum der Geschäftsstelle scheint ungeeignet. Vorgesetzten-Untergebenen Problematik. Und Sie sehen, es ist in Bearbeitung. Siehe auch Punkt 12. Gibt es zu Punkt 17 eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann sind wir am Ende. Gibt es noch grundsätzliche Voten, die Sie uns in der Arbeit mitgeben wollen im Rahmen dieser Empfehlungen? Das ist nicht der Fall.

Keine grundsätzlichen Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée sur l'ensemble

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sind am Ende dieser Diskussion und durch die Diskussion ist, sind diese Empfehlungen, also der Antrag: Die Synode nimmt den Aktionsplan des Rates und des Synodebüros zu den Empfehlungen der Untersuchungskommission zur Kenntnis. Mit der Diskussion ist die Kenntnisnahme beschlossen und abgeschlossen. Danke vielmals für Ihre Voten, die uns bestimmt weiterhelfen in dieser Arbeit. Wir kommen zu Traktandum 7, Neue Vorstösse.

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den Aktionsplan des Rates und des Synodebüros zu den Empfehlungen der Untersuchungskommission zur Kenntnis.

—

Le Synode prend connaissance du plan d'action du Conseil et du bureau du Synode fondé sur les recommandations de la commission d'enquête.

7. Neue Vorstösse | Nouvelles interventions

7.1 Motion von Michel Müller und sechs Mitunterzeichnenden betreffend Suspendierung Russisch-Orthodoxe Kirche aus ÖRK | Motion de Michel Müller et de six cosignataires concernant la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE

Antrag | Proposition

Der Rat der EKS wird beauftragt, beim Ökumenischen Rat der Kirchen ÖRK die Prüfung der Suspendierung der Russisch-Orthodoxen Kirche aus dem ÖRK zu verlangen.

—

Le Conseil de l'EERS est chargé de demander au Conseil œcuménique des Églises (COE) d'examiner la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die formalen Anforderungen: Die Motion muss spätestens 8 Wochen vor Beginn der Sitzung, in welcher sie behandelt werden soll, der Präsidentin oder dem Präsidenten in schriftlicher Form übergeben werden. Der Motionstext ist an erster Stelle von der antragstellenden Person und anschliessend von allfälligen Mitunterzeichnenden zu unterschreiben. Er muss von einer kurzen schriftlichen Begründung begleitet sein. Die Motion ist rechtzeitig eingegangen. Der Motionär und die Unterstützer sind Synodale und somit zur Einreichung berechtigt. Soweit zur formalen Form der Motion. Und jetzt geht es darum, die Behandlung der Motion zu vollziehen und die Begründung der Motionäre. Ich gebe also das Wort für die Motionserklärung an Michel Müller.

Michel Müller (ZH): Ich danke für die Gelegenheit das Wort zu ergreifen, um die Motion zu begründen und zu erklären. Ich habe sie eingereicht mit Unterstützung einiger Mitdelegierten aus der Zürcher Delegation, wie Sie das gesehen haben. Die Zeit hat nicht gereicht, die Motion weit herumzugeben und dann erst einzureichen, weil wir einigermassen kurzfristig unterwegs waren, wie man in dieser Frage des Krieges sowieso einigermassen kurzfristig unterwegs ist. Wir mussten einen Text formulieren, der möglicherweise in zwei Monaten schon etwas veraltet ist oder vielleicht noch aktuell ist, das war auch eine der Schwierigkeiten. Ich meine, dass sich der Text aber bewährt hat. Er ist vorsichtig formuliert und eröffnet immer noch einen Spielraum. Ein bisschen erstaunt bin ich als Synodaler, dass ich gestern Abend bereits so eine Art Antworten oder Teilantworten des Rates in einem Couvert hatte. Dies finde ich eher etwas unüblich. Wenn man eine Motion einreicht, dann wartet man eine gewisse Zeit auf die Beantwortung. Bevor sie überhaupt eingereicht wird, die Antwort schon zu bekommen, finde ich etwas seltsam, aber es hat da interessante Informationen darunter. Ich bitte Sie auch, den Brief der Schweizer Theologinnen und Theologen aus den Fakultäten zu berücksichtigen, der sich explizit auf den Brief von deutschen Theologinnen und Theologen beruft, die Massnahmen und auch eine Suspendierung der Russisch-Orthodoxen Kirche aus dem ÖRK fordern. Die Deutschen und die Schweizer begrüssen und unterstützen das. Damit unterstützen sie auch diese Motion, die Suspendierung zu prüfen, so lautet die Motion ganz genau. Das bitte ich Sie einfach auch noch zu berücksichtigen. Und damit ist das jetzt nicht einfach ein persönlicher Vorstoss von Michel Müller und ein paar Zürcher Delegierten, das

Ganze ist doch gut überlegt und aus einer grossen Not gesprochen. Und ich sage Ihnen persönlich, ich leide, ich habe eine grosse existentielle Not mir vorzustellen, dass unsere Kirche Mitglied ist, zusammen in einer Kirchengemeinschaft ist mit einer Kirche, die mit einer theologischen Begründung einen absolut grausamen, brutalen Krieg unterstützt, was jeglichem Christentum komplett widerspricht aus meiner Sicht.

Nun, es ist aber in der Zwischenzeit seit der Einreichung der Motion bis heute einiges passiert. Claudia Haslebach hat gestern schon erklärt, es gibt Distanzierungen innerhalb des «Orthodoxentums», es gibt Unternehmen seitens des ÖRK. Man muss aber auch sagen; ohne Erfolg. Die Position der Russisch-Orthodoxen Kirche bzw. des Patriarchen hat sich verhärtet und der Aussenminister, der nun weiss Gott keine Taube war, sondern auch ein Falke, wurde sogar noch versetzt, also es hat sich eher verhärtet. Und nun kann man sagen, ja, es ist der Patriarch. Aber meine lieben Kolleginnen und Kollegen, diese Kirche ist so aufgebaut, dass der Patriarch die Kirche ist. Also man kann nicht einfach sagen, der Patriarch und der Rest ist anderer Meinung, es ist eine Kirche, die eben anders aufgebaut ist als bei uns. Wir können der Präsidentin widersprechen, aber dort muss man ja für ihn beten, also es ist schon etwas anders. Es ist einiges passiert und ich meine, der nächste Schritt ist jetzt dran. Der nächste Schritt, dass der ÖRK im Zentralausschuss diese Woche konkret nicht nur einfach redet, sondern sagt, wir müssen eure Suspendierung prüfen und damit die Russisch-Orthodoxe Kirche konfrontiert und nicht einfach nur sagt: Ja, wir sind einfach nicht einverstanden mit euch und was ihr macht ist wirklich nicht gut. Sondern, jetzt wird die Suspendierung geprüft. Serge kann das ja gleich einreichen. Wir haben gehört, er wird diese Woche noch im Zentralausschuss sein, also er kann das einreichen, auch wenn eine Motion ein Jahr oder so Zeit hat.

Und es ist wirklich eine unerträgliche Situation, sich vorzustellen, dass in Karlsruhe in ein paar Wochen diese Russisch-Orthodoxe Kirche durch den Patriarchen ihre Kriegspropaganda vor der weltweiten Christenheit und vor der weltweiten Öffentlichkeit vertreten kann. Man könnte sich auch sagen, setzt euch dafür ein, dass eine ukrainische Delegation kommt und da ist man dran, sowohl von der neu aufzunehmenden Kirche, als auch von der sich abspaltenden, aber auch das ist ein schwieriger Prozess der Russisch-Orthodoxen Kirche der Ukraine. Da kann man sich auch einsetzen, aber man muss diesem Patriarchat, dieser Leitung, jetzt auch eine Grenze setzen.

Es ist mir klar, dass das für viele überzeugte Ökumeniker und Ökumenikerinnen eine schwere Sache ist. Wir haben es gestern schon bei Adolf Keller gehört, er hat sich damit beschäftigt, dass er diese Kirche unterstützt hat nach dem zweiten Weltkrieg und jetzt kommt das. Und es war für die Ökumene 1948 ein grosser Friedensschritt nach dem zweiten Weltkrieg, nach zwei Weltkriegen, eine Hoffnung darauf, dass gerade die christlichen Kirchen etwas zum Frieden beitragen können. Und es war 1961 ein grosser Schritt, dass man die orthodoxen Kirchen aufgenommen hat. Und das tut allen jetzt weh, diese Situation, dass man jetzt eine Kirche ausschliessen müsste. Aber es ist eine Kirche, die sämtliche Werte dieser Friedensmission mit Füssen tritt und das noch theologisch und metaphysisch begründet. Und es gibt auch Stimmen, die sagen, sie ist nicht nur ein Hund an der Leine Putins, wie es der Papst sagt, sondern es ist jemand, der diesen Krieg befördert und unterstützt – also aktiv, das ist doch die Frage, die wir uns stellen müssen. Das tut allen Ökumenikern weh, aber es ist jetzt der Moment, wo man etwas sagen muss. Sonst hat die Ökumene gar keinen Inhalt mehr und keinen Wert mehr, wenn man nicht sagen kann, was Sache ist und was gilt im weltweiten Christentum.

Es ist genug geredet. Ich widerspreche Heinrich Bedford-Strohm, der sagt, wir müssen weiter reden, reden, reden. Es ist genug geredet seit 2013, seitdem Hilarion, der damalige Vertreter

der Russisch-Orthodoxen Kirche, in Busan eine Brandrede hielt. Florian Fischer hat mir das gesagt, ich habe sie nicht gehört, er war dabei, Sie können ihn fragen. Es war eine Rede gegen die Dekadenz der westlichen Kirchen usw., welche nichts zum Frieden beigetragen hat. 2014 hat Russland dann die Krim annektiert und seitdem hat man geredet, geredet, geredet. Wo sind wir heute? Hat man nicht geredet? Wo sind wir heute? Hat irgendetwas genützt?

Es ist Zeit für einen nächsten Schritt. Dann kann man immer noch reden, aber man hat eine konkrete Grundlage, worüber man spricht. Also, bitte redet, aber mit einer konkreten Grundlage. Ich habe auch drei Kinder und Sie wissen, wie man Kinder erzieht. Irgendwann muss man auch Konsequenzen sagen. – (*Gelächter*) – Ja, meine Kinder lachen mich heute manchmal aus, über die Konsequenzen. Aber das zeigt, man kann auch nach dem Reden wieder miteinander zusammen kommen. Aber wenn man gar nichts ankündigt, worüber reden wir dann? Wir können jetzt auch darüber sprechen, dass es viele taktische Fragen gibt: «Ja, was passiert nachher?» und «Können wir etwas damit verhindern?», «Ändert es den Krieg?», «Ändert es etwas?». Das sind taktische Fragen, die sind auch zu bedenken, ganz bestimmt. Aber heute ist der Moment, wo eine Kirche, eine Mitgliedkirche sagen muss, das widerspricht zutiefst allem, was das Evangelium verkündet und dazu stehen wir und deshalb sagen wir Nein zu einer bleibenden Mitgliedschaft, wir sagen Ja zu einer Suspendierung. Das heisst ja nicht, dass diese Kirche nicht wieder zurückkommen kann, wenn sie ihre Haltung geändert hat. Man hofft jetzt auf das ÖRK-Motto der Versammlung «Versöhnung». Liebe Kolleginnen und Kollegen, Versöhnung darf keine billige Gnade sein. Sie können ein Opfer nicht zur Versöhnung zwingen, das widerspricht allem, was Versöhnung sagt. Sie können nicht den ukrainischen Christenmenschen, deren Kirchen bombardiert wurden, deren Frauen und Männer vergewaltigt worden sind, können Sie nicht sagen, Ihr müsst euch jetzt versöhnen mit der Russisch-Orthodoxen Kirche. Zuerst braucht es ein Bekenntnis, eine Wahrheit seitens dieser Kirche und nur dann ist Versöhnung möglich. Dieses Leitmotiv in Karlsruhe ist leer, wenn wir von Versöhnung sprechen, ohne dass man auch für die Wahrheit eintritt. Nehmen wir dieses Leitmotiv wahr, aber sprechen wir auch für die Wahrheit.

Wahrheit ist, dass ein Krieg, ein Angriffskrieg auf ein souveränes Volk, ein brutal geführter Krieg theologisch und metaphysisch begründet wird von einer Mitgliedkirche des ÖRK und dieser Mitgliedkirche muss man deshalb sagen: Ihr müsst vorübergehend wenigstens aussteigen, am besten schon ab Karlsruhe.

Ich sage das als Präsident einer Kirche, die auch eine Kriegsvergangenheit hat. Ich habe mich gerade kürzlich mit dem Wurstessen beschäftigt und damit, dass Zwingli zum Krieg aufgerufen und diesen geführt hat. Es war ein dummer Krieg und auch ein brutaler Krieg. 700 Tote seitens der Zürcher, das waren 10% der Zürcher Bevölkerung, der Stadt Zürich, hat man damals für einen sinnlosen Krieg geopfert. Der war militärisch sinnlos, genau so wie jetzt, und er war theologisch sinnlos. Es ist schon etwas länger her, aber wir versuchten etwas daraus zu lernen. Noch Bullinger hat dann begründet, warum die Reformierten sich in den schmalkaldischen Krieg einmischen sollten. Die Zürcher hätten wieder Soldaten schicken sollen in den Krieg, in den schmalkaldischen, müssen Sie sich mal vorstellen. Ein paar Jahre später hat man schon wieder nichts gelernt, aber der Zürcher Rat war inzwischen etwas schlauer und hat gesagt, wir lassen uns von den Pfaffen nicht dreinreden und uns von den Pfaffen in den Krieg schicken. Es ist schon etwas länger her, aber wir haben etwas daraus gelernt und ich meine, dass die ökumenische Bewegung auch etwas daraus lernen müsste. Es ist tatsächlich, meine ich, ein geschichtlicher Moment jetzt. Ein Moment, wo es darauf ankommt, ob man ja oder nein sagt und wir werden davon, von der Geschichte beurteilt werden. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Michel Müller für die Ausführungen zur Motion. Der Rat beantwortet, Rita Famos.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Der Rat dankt den Initiantinnen und Initianten aus der Kirche des Kantons Zürich für diese Motion. Sie gibt uns die Möglichkeit, uns über eine komplexe ökumenische Ausgangslage zu verständigen, um ein gemeinsames Vorgehen in einer sehr belastenden ökumenischen Situation zu ringen. Um dieser Komplexität gerecht zu werden, finden Sie in Ihren Unterlagen Hintergrundinformationen.

Lassen Sie es mich klar sagen: Die Haltung der Russisch-orthodoxen, des russisch-orthodoxen Patriarchen Kyrill gegenüber dem Angriffskrieg Putins entbehrt jeglicher theologischer Begründung und ist für die gesamte Ökumene unerträglich und belastend.

In meiner Rede an der Nationalen Friedenskundgebung vom 2. April auf dem Bundesplatz habe ich es im Auftrag des Schweizerischen Rates der Religionen so ausgedrückt: «Wir appellieren an den Patriarchen von Moskau, Ihre Eminenz Kyrill: Nehmen Sie Ihre Autorität wahr, setzen Sie sich beim Präsidenten Putin dafür ein, dass unser prophetisches Erbe lebendig bleibt. Zeigen Sie Ihrem Präsidenten auf, dass es keine christliche Legitimation für diesen Krieg gibt.». Der Rat verurteilt klar die Haltung des Patriarchen der Russisch-Orthodoxen Kirche.

Die EKS intervenierte bereits im Februar mit einem Schreiben beim ÖRK und begrüsst dessen Unterstützung des Widerstands gegen den Krieg in den orthodoxen Kirchen in der Ukraine und Russland, insbesondere die des Metropoliten der Russisch-Orthodoxen Kirche in der Ukraine, Onuphry. Seine direkte Ansprache an den Patriarchen Kyrill und später an die Präsidenten Putin und Selenski verdient höchsten Respekt. Die EKS ermutigte den ÖRK, seine Bemühungen um einen offenen und konfrontativen Dialog mit der Russisch-Orthodoxen Kirche zu verstärken.

Die Haltung des Patriarchen zu verurteilen ist das Eine, die Suspendierung der Mitgliedschaft im ÖRK der ganzen Kirche zu fordern, ist etwas ganz anderes. Der Rat ist der Ansicht, dass das Ansinnen, die Suspendierung der Russisch-Orthodoxen Kirche zu fordern, nicht mit den Werten, der Identität und dem Auftrag des ÖRK einhergeht und daher nicht den gewünschten Effekt haben kann. Deshalb empfehlen wir Ihnen, geschätzte Synodale, die Motion nicht zu überweisen.

Ich versuche das in aller gebotenen Kürze zu begründen: Vor Ihnen liegt das Interview mit dem Generalsekretär Ioan Sauca vom 14. April. Daraus geht deutlich hervor, dass der ÖRK sehr rasch und klar Stellung bezogen hat gegen die russische Invasion in der Ukraine und ihre Rechtfertigung durch den Patriarchen Kyrill. Er hat den Patriarchen aufgefordert, Verantwortung zu übernehmen und sich für den Frieden einzusetzen. Der ÖRK unternahm mehrere Schritte, um den Patriarchen mit seiner theologisch nicht haltbaren Haltung zu konfrontieren und dadurch die Gegner dieses Krieges zu unterstützen, insbesondere diejenigen in den Reihen der Russisch-Orthodoxen Kirche in Russland und der Ukraine. Der Intervention und der Vermittlung des ÖRK ist es auch zu verdanken, dass sich alle orthodoxen Kirchen, einschließlich des Moskauer Patriarchats, im Mai auf Zypern zur Vorbereitungskonferenz für die Vollversammlung treffen konnten. Die Diskussionen innerhalb der Orthodoxie waren und sind sehr intensiv. Es gibt dort nicht nur Kriegstreiber und Putinverstehler. Es gibt viele Kritiker auch innerhalb der Russisch-Orthodoxen Kirche, leider haben sie nicht die Möglichkeit, sich so unbeschwert öffentlich zu äussern wie wir dies hier tun können in der freien Schweiz. Ihre Stimmen dringen oft nicht bis zu uns.

Aber dennoch wissen wir: 430 Priester der Russisch-Orthodoxen Kirche haben mutig öffentlich die Zensur von Kyrill angemahnt. Mit Antrag auf Ausschluss oder Suspendierung würden wir auch sie im Stich lassen. Hunderte von ukrainischen Gemeinden des Moskauer Patriarchats sind seit Beginn des Konflikts zur anderen Ukrainisch-orthodoxen Kirche übergetreten. Wollen ausgerechnet wir Schweizer Protestanten sie in diesem Engagement alleine lassen? Gleiches gilt für die Tausenden von russisch-orthodoxen Gläubigen, Theologinnen und Theologen und Amtsträgerinnen und Amtsträger in der Ukraine, in Russland und in den orthodoxen Kirchen auf der ganzen Welt, die über die Haltung des Patriarchen entsetzt und empört sind. Sie alle rechnen mit unserer Solidarität. Eine Suspendierung würde die Russisch-Orthodoxe Kirche noch weiter vom Rest der christlichen Welt isolieren und antiwestlichen und antiökumenischen Strömungen in Russland Aufwind geben. Sie würde dem Ziel von Patriarch Kyrill und seinen Anhängern, den Westen zu verteufeln, in die Hände spielen.

Die EKS setzt sich seit dem Beginn des Krieges für ein doppeltes Vorgehen ein: Einerseits distanzieren wir uns ganz klar von der theologischen Legitimation des Kriegs durch die offizielle Leitung des Moskauer Patriarchats. Andererseits nutzen wir den ÖRK und andere ökumenische Kontakte, um mit dem Moskauer Patriarchat den Disput zu führen und somit alle Kriegsgegner innerhalb der orthodoxen Kirche zu unterstützen.

Diese doppelte Strategie möchten wir gerne mit Ihrer Zustimmung, liebe Synodale, weiter verfolgen. Wie würden wir das machen? Der ÖRK-Zentralausschuss, wir haben es gehört, tagt ab Mittwoch. Unser Beauftragter für Ökumene, Serge Fornerod, vertritt uns darin. Nach derzeitigem Stand steht das Thema des Krieges in der Ukraine als solches nicht auf der Tagesordnung. Tatsächlich hat keine Mitgliedkirche einen Antrag auf Suspendierung oder Ausschluss gestellt. Nicht einmal das Patriarchat von Konstantinopel, obwohl es direkt von diesem Konflikt betroffen und involviert ist. Auch nicht die EKD. Sie hat sich klar gegen einen offenen Brief, der draussen auch aufliegt, der dasselbe fordert wie die uns vorliegende Motion, geäußert. Einige Kirchen haben intern darüber diskutiert. Die schwedische Unionskirche hat das auch beantragt, aber wir haben noch keine Kenntnis, ob das jetzt auf die Traktandenliste gekommen ist. Die grossen Kirchen innerhalb des ÖRK (die EKD, die Anglikanische Kirche, die nordischen Kirchen und die amerikanischen Kirchen) haben sich dagegen ausgesprochen. Der Rat hat aber Kenntnis davon, dass die seit 2019 autokephale Ukrainisch-orthodoxe Kirche einen Antrag um Aufnahme in den ÖRK gestellt hat. Beschliesst der Zentralausschuss nächste Woche auf diesen Antrag einzutreten, würde das heissen, dass die ukrainisch-orthodoxe Kirche automatisch Gaststatus hat in Karlsruhe. Der Rat hat den Delegierten der EKS im Zentralausschuss mandatiert, sich klar für diese Aufnahmeverhandlungen einzusetzen.

Der Generalsekretär des ÖRK wird an diesem Zentralausschuss in seinem Tätigkeitsbericht über die Initiativen und Reaktionen des ÖRK auf den Krieg in der Ukraine berichten. Dieser Bericht wird im Zentralausschuss diskutiert. Es ist zu erwarten, dass ein Vorschlag zu einer erneuten Aktion des ÖRK gegenüber dem Patriarch Kyrill verhandelt und angenommen wird. Auch soll die mögliche Präsenz von weiteren Vertretern der ukrainisch-orthodoxen Kirchen in Karlsruhe bei der Vollversammlung beraten werden. Der Vertreter der EKS im Zentralausschuss wird im Auftrag des Rates alles daran setzen, dass diese beiden Anträge zur Sprache kommen, unterstützt und angenommen werden.

Liebe Synodale, ich komme zum Schluss. Ich habe es bereits erwähnt. Auch die anderen autokephalen orthodoxen Kirchen werden keinen Antrag auf Suspendierung der Russisch-

Orthodoxen Kirche stellen. Vielmehr haben aus ihren Reihen 1500 Theologen und Theologinnen den am 15. März, am Tag der Orthodoxie, erschienenen Appel unterzeichnet. Er trägt den Namen «Erklärung zur Lehre von der Russischen Welt» und enthält etwas ähnlich wie die Barner Theologische Erklärung sechs Bekenntnissätze, respektive sechs Verurteilungen. Wir können dort z.B. lesen: Wir verurteilen daher und lehnen es als unorthodox ab, jede Lehre, die versucht das Reich Gottes, dass von den Propheten geschaut, von Christus verkündet und eingesetzt, von den Aposteln gelehrt und von der Kirche als Weisheit angenommen und von den Vätern als Dogma festgelegt wurde und in jeder heiligen Liturgie erlebt wird – also dass diese Lehre – zu ersetzen durch ein Reich in dieser Welt, sei es die heilige Rus, das heilige Byzanz oder irgend ein anderes irdisches Reich. Oder: Wir verurteilen daher und lehnen es als unorthodox ab, jede Lehre, die das Reich Gottes, dass sich in der einen heiligen Kirche Gottes manifestiert, irgendeinem Reich dieser Welt unterordnen würde, dass nach anderen kirchlichen oder weltlichen Herren sucht, die uns rechtfertigen und erlösen. Oder: Wir tadeln diejenigen, die für den Frieden beten, es aber versäumen, aktiv Frieden zu schaffen, sei es aus Angst oder aus Mangel an Glauben.

Der Rat lädt die Synode ein, es diesen Kritikern gleich zu tun. Kehren wir uns nicht ab von der gesamten Russisch-Orthodoxen Kirche. Verbünden wir uns mit den Kräften des Widerstands innerhalb und ausserhalb der Kirche und bieten wir dem Patriarchen und seinen Ideologen die Stirn. Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Für das Protokoll, Rita, ist es richtig, dass der Rat Antrag stellt, die Motion nicht zu überweisen? Ja. Für das Protokoll, es ist wichtig für das weitere Vorgehen. Das heisst, in diesem Falle ist die Diskussion eröffnet. Wem darf ich das Wort geben? Bitte.

Beratung | Discussion

Heinz Fähr (SG): Ich spreche im Namen der Ostschweizer Kirchen. Zunächst einmal, Michel Müller, wir teilen die Einschätzung, die Du vorgetragen hast vollumfänglich. Die Haltung der Russisch-Orthodoxen Kirche Moskauer Patriarchat und ihrer obersten Führung bezüglich des Angriffskrieges ist empörend. Dieser Krieg verstösst nicht nur gegen das Völkerrecht, sondern auch gegen jegliche elementaren christlichen Grundwerte. Das muss überall gesagt werden und das muss auch in Karlsruhe klar und offen gesagt werden. Stellt sich jedoch die Frage, mit welchen Mitteln und Massnahmen der Widerspruch gegen diese empörende Haltung gegen eines der Mitglieder des ÖRK zum Ausdruck gebracht werden kann und soll. Wir müssen uns zunächst einmal vergegenwärtigen, als was sich der ÖRK überhaupt selber versteht. Ich zitiere: «Der Ökumenische Rat der Kirchen ist ein Instrument, mit Hilfe dessen die Kirchen in gemeinsamer Treue gegenüber Jesus Christus Zeugnis ablegen, nach der Einheit streben, die Christus für seine Kirche will und in Angelegenheiten zusammenarbeiten, die gemeinsame Erklärungen und gemeinsames Handeln erfordern.» Der ÖRK ist nicht ein Kirchenbund, der ÖRK ist schon gar nicht eine supranationale Kirche, sondern schlicht und einfach eine Begegnungs- und Verständigungsplattform der Kirchen. Nach seiner Gründung 1948 hat er sich in spannungsvoller Zeit bewährt und Konflikte unter Ländern und betroffenen Kirchen gab es über alle Jahrzehnte hinweg. Die Vision der Einheit in versöhnter Verschiedenheit macht deutlich, dass weder Einheit noch Versöhnung unter den Kirchen und unter den Ländern und Nationen im Augenblick vorhanden sind, Realität sind. Sie zu erreichen erfordert einen fortlaufenden Prozess des Dialoges und der immer wieder neuen Annäherung. Zudem geht es dem ÖRK, ähnlich wie der UNO, darum, pragmatische Lösungen für gemeinsame Probleme

und die Bearbeitung von Konflikten voranzutreiben. Es stimmt, wir waren auch schon weiter in der Ökumene als heute. Man konnte einmal von gemeinsamen Gottesdiensten reden zum Beispiel. Heute sprechen wir nur noch von gemeinsamen Gebeten, wenn es gut kommt. Das zeigt, wie brüchig dieses Verhältnis geworden ist. Welche Folgen hätte denn eine Suspendierung der ROK? Wir werden die ROK nicht erziehen wie unsere Kinder. Die ROK würde schlicht und einfach nicht mehr am gemeinsamen Tisch der weltweiten Kirchengemeinschaft sitzen. Der Dialog würde abbrechen und wo soll er denn geführt werden, wenn nicht dort im ÖRK? Auch wenn das zu grossen Spannungen führt. Das, wir haben es schon gehört, was Rita ausgeführt hat, es könnte der ROK sehr in die Hände spielen, sie könnte nämlich ihre Vormachtstellung innerhalb der Ökumene auch zementieren, innerhalb der Orthodoxie – pardon – auch zementieren. Das Schisma zwischen West und Ost würde vertieft. Die Suspendierung der ROK könnte auch andere Kirchen zum freiwilligen Austritt bewegen, insbesondere die Syrisch-orthodoxe oder die Serbisch-orthodoxe Kirche und weitere teilen das russische Narrativ des verdorbenen und aggressiven Westens, der sich gegen die heilige Orthodoxie verschworen hat. Zudem betrachten sie Russland als ihre Schutzmacht und haben das auch so erfahren in gewissen Konfliktsituationen. Welche Folgefragen würden denn eine Suspendierung nach sich ziehen, bei uns in der Schweiz? Wir müssten uns dann nämlich fragen, wie soll im Rahmen der ACK auf schweizerischer und regionaler Ebene sowie in weiteren kirchlichen Gremien mit den Kirchen verfahren werden, die sich nicht explizit gegen diesen Krieg ausgesprochen haben? Zum Beispiel eben die genannten, die syrisch-orthodoxe oder auch in weiten Kreisen der serbisch-orthodoxen Kirchen gibt es viel Verständnis für eine russische Sicht des Konfliktes. Konstruktiv hingegen betrachten wir die Forderung, dass eine ukrainische Delegation mindestens im Beobachter-Gaststatus in Karlsruhe mit dabei sein kann. Aber das ist ja schon auf gutem Wege. Das ist die Begründung, warum wir Sie bitten, diese Motion nicht zu überweisen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen. Die nächste Sprecherin. Es hat vorne links Sprechersitze, wenn Sie sich dort einreihen wollen, dass es eine Ordnung gibt.

Marie Anne Jancik van Griethuysen (VD) : Je m'exprime en mon nom personnel. Je voudrais tout d'abord remercier Michel Müller et les cosignataires de la motion de l'avoir déposée. Je remercie aussi le Conseil pour l'ensemble du travail qu'il a déjà conduit et qu'il continue de conduire – il m'arrive de consulter des communiqués qui nous sont adressés. Je suis simplement extraordinairement surprise que, pour une question aussi importante que celle-ci, la motion en français en tout cas demande d'examiner la suspension et non pas de suspendre l'Église, ce qui est quand même un tout petit peu différent à ce stade. Je m'étonne qu'alors que la discussion est si importante, si profonde, nous recevions des papiers hier, assez importants, dont un en allemand, que nous n'avons pas le temps de lire, où nous avons beaucoup de sujets. Je trouve qu'il est un peu rapide d'ouvrir un débat où des gens sont informés, parce qu'ils connaissent bien leur dossier, le Conseil, d'autres personnes qui sont mandatées dans le cadre de la rencontre de Karlsruhe et parmi nous – et je vous parle de moi – il y a des gens qui sont informés d'une autre manière, qui ont une famille qui vit à 500 km de la guerre et qui ont vécu l'occupation des Russes à d'autres époques et je pense qu'on ne peut pas juste dire « tout est réglé » en une demi-heure avant de déjeuner. Voilà, je vous remercie et je vous encourage à soutenir la motion pour en discuter de manière informée.

Judith Pörksen Roder (BEJUSO): Für die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn. Wir sind völlig einig mit euch in der klaren und scharfen Verurteilung des Verhaltens von Kyrill. Und wir sind auch der Meinung, dass die Wahrheit gesagt werden muss in aller Klarheit und in aller Schärfe. Es leuchtet aber auch die doppelte Strategie des Rates ein, um die Kräfte des Widerstandes nicht im Stich zu lassen, sondern zu stärken. Und darum schlagen wir vor, dass sich der Rat der EKS an der Sitzung des Zentralausschusses des ÖRK vom 15.–18. Juni in Genf für ein geeignetes Forum einsetzt, an dem man die Rolle von Kirchen und Zivilgesellschaft in diesem Krieg thematisiert und dass man eben auch diese, die ukrainischen Kirchen, die nicht Mitglieder des Rates sind, einlädt und dass sich der ständige Ausschuss für Konsens und Zusammenarbeit des ÖRK's dieses Themas annimmt. Danke.

Pierre de Salis (NE) : Je m'exprime ici au nom du Synode de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel qui s'est prononcé sur une motion analogue portant la teneur suivante : Le Synode demande au Conseil synodal de charger les délégués de l'Église neuchâteloise au Synode suisse de soutenir les demandes de suspension vis-à-vis de l'Église orthodoxe de Russie du Conseil œcuménique des Églises ou toute autre mesure visant à sauvegarder la crédibilité du Conseil œcuménique des Églises et des Églises. Donc une formulation un peu plus radicale que celle de Michel. Mais j'apporte ici formellement de la part du Synode neuchâtelois notre soutien à cette motion de Michel Müller et cosignataires.

Tobias Ulbrich (TI): Ich spreche jetzt ausdrücklich im Namen von der Synode der Tessiner Kirche und wenn ich einen anderen Sprecher oder eine andere Sprecherin gefunden hätte, wäre es vielleicht für einige Ohren leichter. Die Synode der Tessiner Kirche hat sich am 14. Mai ausdrücklich, also als Traktandum, mit diesem Thema beschäftigt, im Zusammenhang mit der Vorbereitung auf die Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen in Karlsruhe, mit dem Gast Serge Fornerod. Noch einmal ganz herzlichen Dank, Serge, dass du Station gemacht hast im Tessin. Und im Zusammenhang mit diesem Traktandum ist in der Synode eine Motion für die Synode, nicht für heute, eingereicht worden, die zuerst auch sehr radikal gesprochen hat, nämlich im Sinne: Die Tessiner Kirche bittet den Rat EKS sich doch dahingehend auszusprechen, dass die Russisch-Orthodoxe Kirche ausgeschlossen wird vom ÖRK. Die Diskussion ist dann aber so verlaufen, dass man sagte, das wäre nicht gut, weil es gibt so viele auch dissidente Stimmen in der orthodoxen Kirche, in der Russisch-Orthodoxen Kirche, und ein Ausschluss würde sich eher negativ auswirken. Von daher bittet unsere, bittet die Synode der Evangelisch-reformierten Kirche des Tessins den Rat EKS zu prüfen, welche Schritte man im Blick auf Patriarch Kyrill unternehmen könnte. Also es kommt dann auf die Linie heraus, so wie du gesprochen hast, Rita. Gleichzeitig ist die Motion auch noch abgeschwächt worden. Es ist schade, dass das weggefallen ist, weil die EKS auch gebeten wurde, anzufragen, wie denn das mit dem Geheimdienst gewesen ist. Patriarch Kyrill war wohl in der Vergangenheit auch im Geheimdienst tätig, auch das wäre ein wichtiges Thema für den ÖRK, so dass meines Erachtens – jetzt spreche ich persönlich – sich die Diskussionen auf die Person, auf das Problem der Person Kyrill fokussieren sollten und im Blick auf die Kirche als ganze, Russisch-Orthodoxe Kirche wirklich zu versuchen, dass sich da der Bruch zwischen den Kirchen nicht vollzieht. Danke.

Corinne Duc (ZH): Zürcher Landeskirche, Mitunterzeichnerin der Motion. Was unsere Präsidentin, Ratspräsidentin dargelegt hat, bringt es auf den Punkt. Die mutigen Priester der Orthodoxen russischen Kirche haben keine Chance, sich im ÖRK sich für eine Rückkehr auf friedliche Pfade einzusetzen. Wir sollten uns auch nicht fürchten vor negativen Reaktionen der Kriegsbefürworter, denn diese haben wir sowieso und ihren Dissens. Suspendierung, und

darum geht es in dieser Motion auch, bedeutet nicht, dass es keine Gespräche mehr gibt. Aber diese finden dann auf einer anderen Ebene statt. Wir sollten jetzt ein klares Zeichen setzen dafür, dass wir solche Zuwiderhandlungen gegen die Grundsätze auch der ÖRK selbst, wie gegenseitigen Respekt und Einsatz für den Frieden, für nicht akzeptabel halten. Danke.

Florian Fischer (LU): Luzern, ich spreche in meinem eigenen Namen. «Die Liebe Christi bewegt, versöhnt und eint die Welt.» Das Motto der anstehenden Vollversammlung des Ökumenischen Rats der Kirchen erfährt durch den Krieg in der Ukraine eine unsäglich aktuelle Aktualität, sodass man diese Worte, wollte man zynisch sein, fast zu einer christlichen Gutmenschen-Formel herabwürdigen könnte – oder eben dass sie leer bleibt, wie Michel Müller vorhin gesagt hat.

Die Kriegsrhetorik, ja die Kriegstreiberei, die insbesondere die Russisch-Orthodoxe Kirche bzw. allen voran Patriarch Kyrill verlauten lassen, erschreckt und frustriert, macht uns wütend, enttäuscht und fassungslos. Auf den ersten Blick ist deshalb die Frage, ob sich die Russisch-Orthodoxe Kirche am ökumenischen Dialog zu einer von Christi Liebe bewegten, versöhnten und geeinten Welt noch beteiligen kann oder darf, ganz einfach und klar zu beantworten: Nein! Deutsche Theologinnen und Theologen und nun auch Schweizer Fakultäten haben es wie folgt formuliert: «Uns beunruhigt die Aussicht, dass die Russisch-Orthodoxe Kirche als Mitglied des ÖRK ihre Kriegspropaganda auf deutschem Boden ausbreiten und sich fälschlicherweise als Opfer inszenieren könnte.» – «Wir sind beunruhigt, dass ein Mitglied des ÖRK diesen Krieg theologisch und ideologisch nach wie vor in ungebrochener Weise befürwortet.» Ich habe 2013 an der 10. ÖRK-Vollversammlung den erwähnten Vortrag «Die Stimme der Kirche muss prophetisch sein» des damaligen Vorsitzenden des Aussenamtes des Moskauer Patriarchats, Metropolit Hilarion, miterlebt. Dieser Vortrag hat mich – und viele andere – herausgefordert und provoziert. Man könnte sagen: «WCC to the fullest, dear brothers and sisters in Christ.»

Diese und viele andere Erfahrungen haben mich bereichert und fordern mich auch bis heute heraus. Ich habe auch viel gelernt: Die weltweite Kirche ist breiter und viel grösser, als wir es in der Schweiz wahrnehmen. Das ist uns wohl klar. Der ökumenische Dialog unter den Konfessionen bedingt, dass wir mit offenen Ohren und Herzen auf andere zugehen müssen. Denn auch innerhalb der reformierten Kirchenfamilie oder unter den europäischen Kirchen sind vielfältige, herausfordernde Punkte anzutreffen. In anderen Kontinenten und Regionen, in anderen Konfessionen findet man andere Antworten auf die Fragen der Welt, bewegt man sich in der jeweiligen Gesellschaft anders, als wir es tun. Der Dialog bereichert, ist aber manchmal extrem schwierig zu führen – und vor allem braucht er Zeit, sehr viel Zeit. Der ÖRK hat gerade, während der Zeit des Kalten Krieges eben auch, wir haben es gehört, viele gute Kontakte zwischen Ost und West ermöglicht.

Entsprechend bin ich dankbar für die enormen Anstrengungen, die der ÖRK und auch die EKS im Konflikt zwischen der Ukraine und Russland – der ja kirchlicherseits ebenfalls seit langem schwelt – unternommen hat und insbesondere seit dem Krieg Russlands gegen die Ukraine nochmals intensiviert hat. Ich verstehe, dass das Offenhalten der Kanäle zur Russisch-Orthodoxen Kirche ein Anliegen ist. Denn klar ist, hier würde ich Michel Müller widersprechen: Kyrill ist nicht ausschliesslich die Russische Kirche und viele, viele Vertreter haben sich inzwischen mehr oder weniger klar geäussert und vom Moskauer Patriarchen distanziert. Diese Stimmen müssen wir stärken und unterstützen, hier müssen wir den Dialog führen.

Ich will mich aber dennoch dafür einsetzen, dass unsere EKS Stellung beziehen kann, dass sie als Mitgliedkirche und auch Mitveranstalterin der Vollversammlung in Karlsruhe dem ÖRK

den Rücken stärkt, um den Dialog mit Moskau klar führen zu können. Seine Rolle als «safe space», in dem sich alle Beteiligten diskret austauschen und ihr Gesicht wahren können bzw. eben auch ihre Sicherheit gewährleisten werden kann, ist eine Chance.

Ob dieser Dialog möglich ist, ist fraglich. Kyrill hat mit der Auswechslung seines Aussenbeauftragten sein engstes Umfeld nochmals gestärkt. Die Kräfte innerhalb der Russisch-Orthodoxen Kirche, die nicht die Haltung des Patriarchen vertreten, werden wohl noch schwächer.

Machen wir uns nichts vor: Die Welt wird nicht gebannt nach Karlsruhe schauen. Aber was dort passiert, wie der Weltkirchenrat mit den Äusserungen eines seiner Mitglieder umgeht, wird gewisse Aufmerksamkeit erlangen. Wie antworten Christinnen und Christen weltweit auf die Kriegstreiberei des Patriarchen?

Ich danke dem Rat für die umsichtige Strategie, die er bisher gefahren hat und unterstütze sie sehr. Ein klares Zeichen der Schweizer Kirchen an den ÖRK dürfte diesem die Möglichkeit geben, den Druck zu erhöhen und eben auch «eine Grenze zu setzen». Meines Erachtens erhöht die «Prüfung einer Suspendierung» diesen Druck. Entsprechend unterstütze ich die Motion von Michel Müller und Mitunterzeichneten mit all ihren Schwierigkeiten und auch Gefahren, die eine «Prüfung der Suspendierung» im ökumenischen Dialog mit sich bringen kann und die wahrscheinlich aufgrund der ÖRK-Reglemente auch nur schwierig umsetzbar sein wird. Auch wenn das Anliegen am Auftrag und den Werten des ÖRK kratzt, auch wenn es an der Solidarität für die dissidenten Kräfte in der Russisch-Orthodoxen Kirche kratzt: Ich denke, es ist Zeit für dieses Zeichen einer Prüfung. Besten Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Christoph Knoch (BEJUSO): Im persönlichen Namen. Ich danke Rita Famos für ihre klaren Äusserungen und für das, was sich der Rat überlegt hat uns mitzugeben und mitzusagen im Blick auf dieses äusserst komplexe Thema Orthodoxie. Wir sitzen in einem System, aus dem wir wahrscheinlich gar nicht mal drüber hinaus sehen, denn Ökumene mit Orthodoxen ist etwas vom schwierigsten, was es geben kann für uns westlich geprägte und westlich denkende Theologinnen und Theologen. Wir haben vorhin Zitate gehört aus dem Papier und Ihr habt alle gemerkt, wie wir nicht verstanden haben, was eigentlich Sache ist. Am Schluss dann schon. Und genau so ist es, wenn wir mit orthodoxen Theologinnen und Theologen reden, wenn wir Hilarion zugehört haben in Busan, in Porto-Alegre, er war ein schrecklicher und er wird es weiterhin sein, ein Frauen- und Protestantenfresser. Es war unmöglich ihm wirklich zuzuhören. Alle, die dabei waren, werden das bestätigen. Und Hilarion, so wurde mir gesagt, sei liberal im Blick, im Verhältnis zu Kyrill und er sei deshalb wegbeordert worden, weil er selber auch weg und nicht mehr so nah an Kyrill bleiben wollte. Und es ist ein kluger Schachzug, ihn jetzt nach Bulgarien oder Rumänien geschickt zu haben und einen Pariser Bischoff als Aussenamtschef zu wählen, denn der Pariser Chef könnte nach Karlsruhe reisen, weil er im Schengenraum ist. Wir werden sehen, was passiert. Ich bin sehr gespannt, ob es Gespräche gibt. Ich weiss nur, dass ich mit dem russisch-orthodoxen Kollegen in Bern sehr intensive und gute Gespräche führe als Präsident der Arbeitsgemeinschaft der Kirchen im Kanton Bern und wir uns gemeinsam sorgen um das Schicksal der Geflüchteten aus der Ukraine. Er setzt sich enorm ein als russisch-orthodoxer Priester Moskauer Patriarchats und er sagt ganz klar: Alle unsere Exilgemeinden haben kurz nach Beginn uns ganz klar geäussert, dieser Krieg ist falsch, er ist gegen die christliche Botschaft, gegen das Evangelium. Und ich finde wichtig, dass wir alle diese Stimmen unterstützen und deshalb lehne ich den Antrag auf Prüfung der Suspendierung klar ab, weil wir unbedingt mit all diesen russisch-orthodoxen Kollegen, nicht Kolleginnen, die gibt es nicht, aber Kollegen, reden müssen, denn die sind weltweit in der Diaspora. Und wenn wir die Russisch-Orthodoxe Kirche suspendieren, suspendieren wir alle

diese Diaspora-Kollegen mit und das darf nicht passieren und deshalb bin ich klar dagegen. Selbstverständlich Gespräche, Diskussionen und die Stärkung all der Ukrainer. Vielen Dank.

Guy Liagre (VD) : Je m'exprime dans mon nom personnel. En écoutant les débats qu'on est en train de mener, des débats bien intéressants, on constate qu'on a en fait – merci aussi à la présidente du Conseil – différencié deux aspects. Il y a l'aspect moral, théologique d'un côté et il y a l'aspect de la politique d'Église de l'autre côté. Alors, je pense que la motion qui nous a été présentée maintenant a suscité un débat très fructueux mais je me pose la question suivante : est-ce qu'une Église, est-ce que nous devons voter oui ou non contre cette motion, comme elle est formulée pour le moment ? Je pense qu'on est en train de vivre maintenant un moment de débat qui mène quand même à une situation consensuelle, pour prendre clairement position, d'un point de vue reposant sur une base biblique théologique, dans un conflit de guerre, qui est contre toutes nos attentes de la mise en pratique de l'Évangile, et laisser ouvert et accepter, comme la présidente du Conseil l'a très bien expliqué, les possibilités de dialogue entre les Églises au niveau international. On a aussi cité, et mon prédécesseur en a parlé, les relations que nous avons avec les Églises ici en Suisse. Nous ne devons pas fermer les portes, et restons attentifs aux possibilités de mener un dialogue aussi au niveau suisse concernant ces questions. Alors, Madame la présidente, j'ai une proposition, une question plutôt : est-ce que les personnes qui ont proposé la motion pourraient et auraient le droit de la reformuler dans un sens faisant qu'on ne reste pas dans un vide, que l'Église, que notre Synode ne décide rien ou que notre Synode décide de refuser la motion, ce qui serait quand même un mauvais signe, soyons clairs, et qu'il puisse quand même dire quelque chose vis-à-vis de la situation comme elle se vit maintenant. Si on pouvait retravailler la motion en incluant ces deux positions, c'est-à-dire le côté théologie, éthique d'un côté, le côté Kirchenpolitik de l'autre côté, je pense que le Synode pourrait peut-être se mettre d'accord afin d'accepter une position claire qui réunisse toutes les parties et serait une prise de position consensuelle que tout le monde peut accepter. Je vous remercie.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Guy Liagre für die Ausführungen. Es ist richtig, die Motion kann verändert werden, nur von den Motionären. Die Motionäre haben das Recht, die Motion zu verändern oder zurückzuziehen, was auch immer, aber nur sie. Möchte Michel Müller noch eine Stellungnahme? Sonst – Ja, okay.

Michel Müller (ZH): Ja, beim Zuhören wäre ich schon in Versuchung geraten, hätte man es noch etwas besser formulieren können? Aber was wussten wir vor 2 Monaten. Und dann beim Zuhören vor allem auch von dem was Rita gesagt hat, hätte sie mich fast überzeugt. Ich muss sagen, das war ein starkes Votum, vielen Dank. Ich habe Vertrauen in Eure Arbeit und auch in die Aufgabe von Serge, eine sehr schwierige Aufgabe, für die er all unsere Unterstützung braucht auf jeden Fall, wie auch immer wir heute entscheiden. Das ist das eine. Aber wir haben das schon etwas, wie soll ich sagen, schlaue vorausgeschaut und gesagt, wir wollen die Prüfung der Suspendierung beantragen. Das war schon die Absicht, weil das andere wäre zu klar, was weiss man, was geschieht. Und deshalb hat mich Florian Fischer am meisten überzeugt, er sagt, wenn wir über etwas Konkretes diskutieren, dann geschieht auch etwas. So wie heute, ohne die Motion hätte es die Diskussion nicht gegeben. Selbst wenn sie abgelehnt wird, aber es braucht konkrete Vorschläge und wir stärken, meine ich wahrscheinlich tatsächlich, der Diskussion den Rücken und auch den oppositionellen Kräften, wenn man Konsequenzen anmahnt, ohne sie schon zu vollziehen. Aber es zeigt doch auch, das hätte dies und dies zur Folge. Eben, vielleicht war da mein Vergleich etwas unglücklich, Heinz hat es gleich ausgenutzt, aber das kann ich verstehen, ich nehme es sportlich. Wir wissen aus

der Politik, dass man manchmal auch einfach etwas Konkretes zu diskutieren haben muss. Mindestens das, denn ohne diese Fragestellung hat der ÖRK und der Zentralausschuss letztlich wenig zu diskutieren, er braucht einen Schupf. Ich schrecke auch vor dem Mut zurück, dass der ausgerechnet aus der Schweiz kommen soll – ich weiss auch nicht und ich würde dann auch nicht in der Haut von Serge stecken wollen, aber diese Prüfung der Suspendierung, das doch als Botschaft mitzugeben, also da bitte ich Sie doch zu unterstützen und deshalb ändern wir nichts an der Motion.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Gibt es noch ein Votum? Das heisst, wir haben die Diskussion abgeschlossen und kommen nun zur Abstimmung. Sie haben es gehört, die Motionäre haben ihre Motion vorgelegt, sie bleibt unverändert. Der Rat stellt Antrag zur Ablehnung. Das heisst, wir stimmen über den Antrag des Rates ab.

Kurze Diskussion mit der Vizepräsidentin zum korrekten Vorgehen | Brève discussion avec la vice-présidente pour définir la procédure correcte

Mein juristisches Gewissen hat mir ausnahmsweise Recht gegeben. Die Diskussion ist wie folgt: Wenn der Rat die Motion annimmt, gibt es keine Diskussion mehr und die Prüfung wird vollzogen. Jetzt ist aber kein Gegenantrag aus der Synode eingegangen, sondern vom Rat. Der Rat stellt Antrag auf Ablehnung der Entgegennahme. Deshalb müssen Sie Nein stimmen, wenn Sie Ja wollen. Das kennen Sie aus unseren eidgenössischen Abstimmungen. Wir müssen also über den Antrag des Rates befinden, ob wir die Motion annehmen. Ein bisschen ein Umweg, aber wir kommen ans Ziel. Das heisst also, wenn Sie den Antrag des Rates auf Ablehnung, auf Zurückweisung der Motion annehmen, dann bitte mit Ja stimmen, der grüne Knopf. Wenn Sie die Motion annehmen und in diesem Sinne den Antrag des Rates ablehnen, dann bitte mit Nein, der rote Knopf. Wenn Sie Stimmenthaltung üben, der weisse Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous allons voter sur la proposition de rejet de la motion. Si vous acceptez le rejet, vous votez oui et si vous le refusez, vous votez non et sinon vous vous abstenez. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung über Antrag des Rates: abgelehnt | Vote sur la proposition du Conseil : rejetée (29 ; 44 ; 3)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Also, das Ergebnis: Mit 29 Ja-Stimmen und 44 Nein-Stimmen bei 3 Enthaltungen ist die Motion überwiesen. Sie haben den Antrag des Rates abgelehnt und damit ist die Motion mit einem Prüfungsauftrag überwiesen.

Organisatorische Informationen zum weiteren Verlauf | Informations pratiques sur la suite du programme

Mittagspause | Pause de midi

Beschluss | Décision

Die Synode überweist die Motion von Michel Müller und sechs Mitunterzeichnenden betreffend den Auftrag an den Rat EKS, beim Ökumenischen Rat der Kirchen ÖRK die Prüfung der Suspendierung der Russisch-Orthodoxen Kirche aus dem ÖRK zu verlangen.

—

Le Synode accepte la motion de Michel Müller et de six cosignataires chargeant le Conseil de l'EERS de demander au Conseil œcuménique des Églises (COE) d'examiner la suspension de l'Église orthodoxe russe du COE.

7.2 Postulat von Esther Straub und neun Mitunterzeichnenden betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen | Postulat d'Esther Straub et de neuf cosignataires concernant l'aumônerie dans les milieux de santé

Antrag | Proposition

Der Rat EKS wird gebeten, in einem Bericht darzulegen, wie die EKS ihre Aufgabe als Ansprechpartnerin auf Bundesebene für Belange, die die Seelsorgearbeit im Gesundheitswesen betreffen, wahrnehmen will. Im Bericht soll auch aufgezeigt werden, wie die EKS die Kantonalkirchen in diese Aufgabe einbindet und sicherstellt, dass die kantonal unterschiedlichen Modelle der institutionellen Zusammenarbeit von Kirche und Gesundheitswesen respektiert werden.

—

Le Conseil de l'EERS est prié d'expliquer, dans un rapport, la manière dont l'EERS entend jouer son rôle d'interlocutrice au niveau fédéral pour les questions qui portent sur les activités d'aumônerie dans les milieux de santé. Le rapport devra aussi expliciter la manière dont l'EERS implique les Églises cantonales dans cette tâche et garantit le respect des différents modèles cantonaux de collaboration institutionnelle entre Église et santé publique.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, wir sind im Verzug mit unserer Arbeit, darf ich Sie bitten, Ihre Plätze einzunehmen, dann würden wir mit der Arbeit fortfahren. Wir fahren fort mit Punkt 7.2 und da wir im Verzug sind, schlage ich Ihnen vor, dass wir nach der Behandlung des Postulates mit dem Zeitplan weiterfahren, das heisst wir würden die beiden Traktanden 8 und 9 zurückstellen und mit der 15 weiterfahren, damit wir wieder in unseren Zeirhythmus hineinkommen und vor allem, weil wir auch Gäste haben zu einzelnen Traktanden, dass sie dann auch in Ihrer Präsenz ihre Aufgabe wahrnehmen können. Und wenn die Zeit reicht, wenn wir fortgeschritten arbeiten, werden wir das einfach hinten dranhängen, diese beiden Punkte werden natürlich bearbeitet.

Und bevor wir uns dem Postulat von Esther Straub und Mitunterzeichnenden widmen, eine Information zu unseren Aktivitäten vor der Mittagspause. Die Motion, ich gehe davon aus, dass sie den Willen der Synode abbildet, das Abstimmungsergebnis, allerdings wurde die Frage falsch gestellt. Ich hätte direkt über den Antrag abstimmen lassen sollen und nicht indirekt über die Ablehnungsfrage vom Rat. Das zur Klärung, aber die Frage am Schluss führte zum richtigen Resultat, deshalb wiederholen wir keine Abstimmung, aber es war eindeutig der falsche Weg. Der politische Wille aber ist klar, die Motion wurde überwiesen und das wird auch so weiterbearbeitet.

Nun versuchen wir das beim Postulat von Esther Straub richtig zu machen. Sie hat, zusammen mit Mitunterzeichnenden, ein Postulat eingegeben. Die formale Anforderung, diese muss spätestens 8 Wochen vor Beginn der Sitzung, in welcher es behandelt werden soll, der Prä-

sidentin oder dem Präsidenten in schriftlicher Form übergeben werden. Das Postulat ist rechtzeitig eingegangen. Der Postulant und die Unterstützer sind Synodale und somit zur Einreichung berechtigt. Soweit zum Formalen. Bei der Behandlung eines Postulates ist zuerst der antragstellenden Person oder der Vertretung der Mitgliedkirche, welche das Postulat eingereicht hat, das Wort zur mündlichen Begründung zu erteilen, was ich somit tue und bitte Esther Straub nach vorne.

Esther Straub (ZH): Es ist wichtig, dass die EKS die Aufgabe gegenüber dem Bundesamt für Gesundheit BAG oder auch gegenüber der SwissDRG oder weiteren nationalen Gesundheitsorganisationen wahrnimmt, eine orientierende Ansprechperson zu sein. Wenn nicht einmal wir genau wissen, in welcher Organisationsform wir uns in den jeweiligen Kantonen hospitalisierten Patientinnen und Patienten zuwenden und um sie seelsorgerlich kümmern, und warum wir es in der jeweiligen Form tun, wie soll es dann der Bund wissen. Dass die EKS diese Aufgabe übernehmen soll ist also unbestritten. Wie sie die Aufgabe auszuführen gedenkt, dazu fordert das Postulat einen Bericht. Das Gesundheitswesen ist überwiegend kantonal organisiert und zwar regelt das Krankenversicherungsgesetz KVG insbesondere die Finanzierung. Seit 2007 haben wir von einer Objektfinanzierung zu einer Subjektfinanzierung mit Fallpauschalen-System gewechselt. Die Kantone haben jedoch darauf aufbauend je ihre eigenen Spitalfinanzierungsgesetze und die sehen dann eben auch unterschiedlich aus. Und die öffentlichen Gesundheitsorganisationen der Kantone arbeiten auch unterschiedlich mit der Seelsorge zusammen: Institutionalisiert oder teilweise auch in direkter Zusammenarbeit mit den Kirchgemeinden, Seelsorgende angestellt von den Spitälern oder in institutionalisierter Form, aber von den Kirchen angestellt, Seelsorge finanziert von übergemeinwirtschaftlichen Leistungen gemäss dem jeweiligen Spitalfinanzierungsgesetz des Kantons oder aus direkten Mitteln des Spitals oder vollständig aus kirchlichen Mitteln oder gemischt. Seelsorge als ökumenisches, christliches Gegenüber des Spitals oder als bewusst konfessionelles Gegenüber und in interreligiöser Zusammenarbeit, Seelsorge als spezialisierte Spiritual-Care mit therapeutischem Gesundheitsauftrag oder als kirchliche Profession, die ein von der medizinischen Therapie unabhängiges Gespräch ermöglicht. So unterschiedlich sieht die Zusammenarbeit zwischen Kirchen und öffentlichen Gesundheitsorganisationen in den Kantonen aus. Wenn jetzt auf nationaler Ebene irgendeine Organisation ohne Auftrag der Kirchen z.B. mit der SwissDRG verhandelt, dass die Seelsorge Teil einer Fallpauschale wird, so geschehen 2017 mit der palliativen Komplexbehandlung, dann führt das zum Chaos.

In unserem Kanton wird seither Patientinnen und Patienten, für die diese Fallpauschale kodiert wird, die Seelsorge, die von den Kirchen vollständig bezahlt ist, vom Spital kurzerhand ein zweites Mal verrechnet. Das führt zu viel Ärger und ist ein Problem, dass sich nur schwer lösen lässt. Das ist nur ein Beispiel, wie auf nationaler Ebene Entscheide die Kirchen überfahren können. Die zum Glück in der vorgesehenen Form nicht lancierte Charta ist ein zweites Beispiel. Das Postulat will nicht ein kantonales Modell der Zusammenarbeit von Kirche und Gesundheitswesen über das andere stellen. Sondern es will, dass auf gesamtschweizerischer Ebene keine «faits accomplis» in diesem Bereich geschaffen werden. Dazu braucht es einen Bericht, wie sich die EKS organisieren und die Aufgabe wahrnehmen will. Dass die EKS die Aufgabe wahrnimmt Ansprechpartnerin und Koordinatorin zu sein, ist wichtig. Der neu gegründete Berufsverband kann und darf sie nicht übernehmen, solange in vielen Kantonen die Kirche für die Seelsorge verantwortlich ist und nicht die Spitäler. Der Berufsverband hat kein Mandat der Kantonalkirchen und auch keines der EKS. Wir verlangen mit dem Postulat eine sorgfältige Auslegeordnung, die aufzeigt, wie die EKS die einzelnen in den Kantonen gelebten Modelle in ihre Aufgabenerfüllung einbezieht, sie in ihrer eigenen Form respektiert und auf

nationaler Ebene koordiniert und in einen konstruktiven Dialog bringt. Ich danke dem Rat für die Entgegennahme des Postulates und würde mich freuen, wenn Sie es mit uns überweisen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Esther Straub für die Ausführungen. Für den Rat spricht Esther Gaillard.

Esther Gaillard (Rat): Ich spreche auf Deutsch. Der Rat EKS dankt Esther Straub und den Mitunterzeichnenden für die Einreichung des Postulats «Seelsorge im Gesundheitswesen». Der Rat nimmt das Postulat gerne entgegen; ich lege Ihnen an dieser Stelle die Begründung des Rates dar: Das Postulat nimmt die Debatten auf, die in den vergangenen Monaten im Rahmen der EKS unter dem Stichwort «SeeliG», das ist eine Abkürzung für «Seelsorge im Gesundheitswesen», geführt worden sind. Unter dem genannten Projekttitel ist von Seiten der katholischen Kirche eine Projektidee an die EKS herangetragen worden, die beabsichtigte, erstens mit einer öffentlichen Charta das kirchliche Engagement in der Seelsorge im Gesundheitswesen hervorzuheben sowie zweitens eine nationale ökumenische Zuständigkeit in dieser Frage zu errichten.

Sie haben mitbekommen, dass das erste Anliegen, die öffentliche Charta, in diesem Frühjahr nicht zustande gekommen ist. Die Kirchenpräsidien hatten an einer ausserordentlich einberufenen Sitzung den Rat EKS darin unterstützt, die Beteiligung der EKS an der Charta zurückzuziehen, da sie aufgrund medialer Aktivitäten im Vorfeld in eine inhaltliche Schieflage zu gleiten drohte.

Nichtsdestotrotz ist es das fortlaufende Anliegen des Rates EKS, das Thema voranzubringen und daher beim zweiten Projekt, der nationalen Ansprechstelle für Belange der Seelsorge im Gesundheitswesen, weiterzuwirken. Der Rat begründet die Notwendigkeit für dieses Thema mit mehreren Argumenten:

1. In der Postulatsbegründung ist bereits ausgeführt, dass sich das Gesundheitswesen rasant entwickelt; die Entwicklungen beschäftigen längst nationale Gremien aus Politik und Gesundheitswesen. Kirchliche Interessen zur Seelsorge darin werden zwar von Einzelpersonen vertreten, es fehlt aber eine konsolidierte Sicht und Vertretung der Landeskirchen, die aufgrund ihres öffentlich-rechtlichen Status über einen privilegierten Zugang zu den entsprechenden Institutionen verfügen. Eine solche konsolidierte Sicht aus kirchlicher Perspektive scheint uns daher dringend notwendig.
2. Wie sich im Gesundheitswesen die Seelsorge positionieren und entwickeln soll, dazu vertreten unterschiedliche Interessengruppen unterschiedliche Positionen: Kirchen, Ausbildungsinstitutionen, Verbände und Einzelpersonen vertreten nicht zwingend dieselben Positionen. Es wird daher als vordringliches Anliegen erachtet, dass sich auch die Landeskirchen darin aufstellen, ihre Positionierungen finden und sich für diese einsetzen.
3. Angesichts der Tatsache, dass die Seelsorge im Gesundheitswesen praktisch überall ökumenisch ausgeführt wird, erachtet es der Rat als zielführend, die Ansprechstelle auch auf nationaler Ebene ökumenisch auszurichten. Ein konfessionsgetrenntes Vorgehen würde weder den Realitäten in den Mitgliedkirchen gerecht, noch wäre es im Blick auf die Interessenvertretung effizient.

Zu beachten ist dabei, dass vielerorts bereits eine interreligiöse Ausrichtung aufscheint. Wir weisen Sie gerne darauf hin, dass wir das Thema der Seelsorge in öffentlichen Einrichtungen bereits im Schweizerischen Rat der Religionen haben traktandieren lassen.

Wichtig ist es dem Rat EKS festzuhalten, dass eine nationale Ansprechstelle dazu dient, die gesammelten und konsolidierten Anliegen der Mitglieder aufzunehmen und gegenüber den relevanten Stellen auf nationaler Ebene zur Geltung zu bringen. Insofern nimmt eine solche Ansprechstelle den Mitgliedkirchen nichts weg, sondern dient im Gegenteil dazu, die Anliegen der Mitgliedkirchen zu verstärken.

Aus den gemachten Ausführungen wird klar, dass der Rat das Anliegen des Postulats unterstützt und dass er gemäss jetzigem Stand beabsichtigt, den Mitgliedkirchen ein ökumenisch getragenes Modell für eine solche Ansprechstelle vorzuschlagen.

Erste Absprachen mit den katholischen Projektinitianten wurden dazu bereits geführt. Sie dienen im Sinne eines Vorprojekts dazu zu prüfen, ob beidseits ein tragfähiger Boden besteht, auf dem ein gemeinsames ökumenisches Vorgehen wachsen kann. Wenn alles rund läuft, so werden wir in der zweiten Jahreshälfte den Kontakt mit den Mitgliedkirchen sowie auch mit weiteren Beteiligten suchen, um in engem Austausch mit den Fachzuständigen aufzunehmen: Erstens, welches ihre Anliegen für eine solche nationale Zuständigkeit sind und zweitens, wie sichergestellt werden kann, dass die Mitgliedkirchen auch in der konkreten Ausführung der Arbeit gut eingebunden sind. Dabei besteht – das können wir bereits jetzt festhalten – eine gewichtige Herausforderung: Sollte die ökumenische Ausrichtung weiterhin getragen werden, so stellt dies für die EKS gewissermassen Neuland dar. Wenn auch in der EKS verschiedene ökumenische Partnerschaften bestehen, so wäre eine ökumenisch ausgerichtete, nationale Verantwortlichkeit ein Pilotprojekt, das bereits für sich anspruchsvoll ist. Die Herausforderung wird darin bestehen, ökumenische Trägerschaft und Einbindung der Mitgliedkirchen so auszugestalten, dass daraus nicht eine zu grosse, schwerfällige Struktur entsteht, sondern dass die Zuständigkeit agil und beweglich bleibt.

Der Rat EKS ist gerne bereit, das Postulat entgegenzunehmen und hat zugleich ausgeführt, welche inhaltliche Stossrichtung und welches Verfahren die Mitgliedkirchen in diesem Thema der Seelsorge im Gesundheitswesen erwarten können. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Esther Gaillard für die Ausführungen. Der Rat nimmt das Postulat entgegen. Wird aus der Mitte der Synode ein Gegenantrag gestellt? Bitte.

Beratung | Discussion

Christoph Herrmann (BL): Ich rede im Namen der Synodalen der Nordwestschweizer Kirchen. Die Synodalen der Nordwestschweizer Kirchen können das Anliegen des Postulates betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen sehr gut nachvollziehen. Sehr gut nachvollziehen können die Synodalen jetzt auch das Argumentarium des Rates. Die Überweisung des Postulates durch die Synode an den Rat und die Ausarbeitung des geforderten Berichtes würden aber, aus Sicht der Nordwestschweizer Kirchen, eine unnötige Verzögerung bei der Umsetzung des damit verbundenen wichtigen Anliegens bedeuten. Dies vor allem auch darum, weil der Rat in seinem Rechenschaftsbericht unter Punkt 5.1.6 zum Ausdruck bringt, Zitat: «Der Rat wird sich im Jahr 2022 darauf konzentrieren, gemeinsam mit der Schweizer Bischofskonferenz und der Römisch-katholischen Zentralkonferenz der Schweiz sowie in Absprache mit den Mitgliedkirchen nach den passenden Lösungen zur Implementierung einer Koordinationsstelle zu suchen.» Das Postulat ist nicht an den Rat zu überweisen, der Rat ist aber beim Wort zu nehmen, dem Wort oder den Worten, die wir jetzt gerade auch gehört haben und

dazu zu verpflichten, die Mitgliedkirchen beim Prozess der Implementierung einer nationalen Ansprechstelle regelmässig und ausführlich einzubeziehen und darüber zu berichten. Sollte der Rat, wie jetzt geschehen, das Postulat entgegen nehmen wollen, ist mein Votum als Antrag zu verstehen, dass das Postulat nicht überwiesen wird.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen, Christoph Herrmann, der Antrag zur Nichtüberweisung des Postulates ist gestellt. Ist ein weiteres Wortbegehren gewünscht? Ja bitte, Corinne Duc.

Corinne Duc (ZH): Vielen Dank für den Antrag. Ich würde darauf hinweisen, dass mit der nicht zustande gekommenen Charta jetzt sowieso neu evaluiert werden muss, wie weiter. Ich glaube nicht, dass wir jetzt wegen eines geänderten Prozesses die Strategie nicht mehr weiter ändern sollen. Das ist für mich kein Argument, ich würde deswegen das Postulat, das eben eine weitere Evaluationsrunde vorsieht, zur Unterstützung empfehlen. Vielen Dank.

Judith Pörksen Roder (BEJUSO): Für die Berner Delegation. Die Berner Delegation dankt Esther Straub und den Mitunterzeichnenden für dieses Postulat betreffend der Seelsorge im Gesundheitswesen. Wir teilen und unterstützen das Anliegen dieses Postulates. Das Gesundheitswesen ist ein äusserst dynamisches und höchst relevantes Arbeitsfeld, wir halten es für eminent wichtig, dass wir als Kirchen uns darin proaktiv einbringen. Wichtige Diskussionen sind noch zu führen, wie uns der Prozess rund um die Seelsorge-Charta gezeigt hat und in diesen Diskussionen erachten wir die ökumenischen und interdisziplinären Gespräche im Bezug auf die Seelsorge im Gesundheitswesen für unabdinglich.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für diese Ausführungen. Ein weiteres Wortbegehren? Das ist nicht der Fall, dann schreiten wir zur Abstimmung. Ich lese den Antrag nochmals vor: Der Rat EKS wird gebeten, in einem Bericht darzulegen, wie die EKS ihre Aufgabe als Ansprechpartnerin auf Bundesebene in Belange, die die Seelsorgearbeit im Gesundheitswesen betreffen, wahrnehmen will. Im Bericht soll auch aufgezeigt werden, wie die EKS die Kantonalkirchen in diese Aufgabe einbindet und sicherstellt, dass die kantonal unterschiedlichen Modelle der institutionellen Zusammenarbeit von Kirche und Gesundheitswesen respektiert werden.

Wer diesem Antrag zustimmen will und damit die Überweisung, der stimmt Ja. Wer ihn ablehnt, mit Nein und Stimmenthalt.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Je vous lis la proposition : « Le Conseil de l'EERS est prié d'expliquer dans un rapport la manière dont l'EERS entend jouer son rôle d'interlocutrice au niveau fédéral pour les questions qui portent sur les activités d'aumônerie dans les milieux de santé. Le rapport devra aussi expliciter la manière dont l'EERS implique les Églises cantonales dans cette tâche et garantit le respect des différents modèles cantonaux de collaboration institutionnelle entre Église et santé publique. »

Si vous acceptez ce postulat, votez oui. Si vous le refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Votez maintenant.

Abstimmung: angenommen | Vote : accepté (61 ; 10 ; 2)

(Weiter mit Traktandum 15 | suite au point 15)

Beschluss | Décision

Die Synode überweist das Postulat von Esther Straub und neun Mitunterzeichnenden, die den Rat EKS bitten, in einem Bericht darzulegen, wie die EKS ihre Aufgabe als Ansprechpartnerin auf Bundesebene für Belange, die die Seelsorgearbeit im Gesundheitswesen betreffen, wahrnehmen will. Im Bericht soll auch aufgezeigt werden, wie die EKS die Kantonalkirchen in diese Aufgabe einbindet und sicherstellt, dass die kantonal unterschiedlichen Modelle der institutionellen Zusammenarbeit von Kirche und Gesundheitswesen respektiert werden.

—

Le Synode adopte le postulat d'Esther Straub et de neuf cosignataires priant le Conseil de l'EERS d'expliquer dans un rapport la manière dont l'EERS entend jouer son rôle d'interlocutrice au niveau fédéral pour les questions qui portent sur les activités d'aumônerie dans les milieux de santé. Le rapport devra aussi expliciter la manière dont l'EERS implique les Églises cantonales dans cette tâche et garantit le respect des différents modèles cantonaux de collaboration institutionnelle entre Église et santé publique.

8. Reglement Assoziierung von Kirchen und Gemeinschaften | Règlement relatif à l'association d'Églises et de communautés

Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst das Reglement zur Assoziierung von Kirchen und Gemeinschaften.
 2. Die Synode setzt das Reglement Assoziierung von Kirchen und Gemeinschaften mit heutigem Beschluss in Kraft.
-
1. Le Synode adopte le Règlement relatif à l'association d'Églises et de communautés.
 2. Le Synode met en vigueur le Règlement relatif à l'association d'Églises et de communautés par la décision de ce jour.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, der Rat und die Vizepräsidenten sind nicht ganz glücklich mit meinem Vorschlag, Traktandum 8 zu verschieben, weil wir noch Zeit hätten. Ich bin der Ansicht, wir sind müde und es wäre jetzt gut, aber wir sind in der Demokratie. Ich stelle also Antrag auf die Verschiebung von Traktandum 8 und ich bitte Sie, dem zuzustimmen. Und wenn Sie das ablehnen, reden wir noch über die Assoziierungsreglemente. Mein Antrag: Verschiebung Traktandum 8 auf den November. Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte den grünen Knopf, Ja. Wer ihn ablehnt, dann werden wir noch darüber reden, den roten Knopf. Bei Enthaltung den weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Acceptez-vous de reporter le point 8 à la prochaine session du Synode ? Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Abstention, votez blanc. Votez maintenant.

Abstimmung über Verschiebung: angenommen | Vote sur le report : accepté (44 ; 16 ; 6)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Unterstützung, wir verschieben das Traktandum 8 auf den November mit 44 Ja bei 6 Enthaltungen und 16 Nein, die noch weiterarbeiten wollen und ich enttäusche Sie ungern. Wir kommen also zum Ende der Synode, wir brauchen noch 2 Minuten und ich möchte gerne Gilles Cavin das Wort geben.

Gilles Cavin (VS) : Les personnes qui ont lu attentivement le tableau de vote ont vu que le président de l'Église valaisanne a voté rouge pour que vous restiez encore ici en Valais. Ça a été un plaisir de vous recevoir ici et au nom de l'équipe de l'Église réformée du Valais, Daniel Rüegg ici, Delphine, Sabrina, un grand merci pour votre amitié, votre bienveillance et vos sourires, c'est le plus beau cadeau que vous nous faites. Merci.

Applaus | Applaudissements

Toute bonne chose a une fin mais la faim, il faudra quand même s'en occuper. Aussi en sortant de la salle tout à l'heure, vous êtes invités à prendre votre pique-nique, que vous pouvez grignoter ici ou ailleurs. Il y a des cornets de pique-nique avec viande séchée, fromage ou végétarien. N'oubliez pas aussi de prendre des bouteilles d'eau, si ici il fait frais, dehors il fait déjà chaud. Celles et ceux qui n'ont pas pu prendre hier le cadeau que nous vous offrons,

n'hésitez pas à le signaler auprès de Delphine et Sabrina ou moi-même et nous vous remettrons ce cadeau avec grand plaisir, que vous ayez oublié de le prendre hier soir ou que vous n'ayez pas pu venir hier soir. Un grand merci à vous, bonne rentrée, ah oui peut-être jusque dire que dans les cadeaux que nous allons vous donner maintenant, les bouteilles de blanc n'ont pas été mises au frais, donc ce n'est pas pour l'apéro dans le train. Bonne fin de journée.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, noch zwei Minuten von Ihrer Aufmerksamkeit und dann ist es gut. Die Information, die Kollekte vom gestrigen, vom Sonntagabend vom Gottesdienst hat CHF 1'215.60 ergeben, ein sehr schöner Betrag, ich danke Ihnen, die Sie alle dazu beigetragen haben. An dieser Stelle auch herzlichen Dank nochmal an die Walliser Kirche für dieses wirklich wunderbare organisieren, für die Gastfreundschaft, die wir sehr genossen haben. Ich habe extra aufgepasst, dass der letzte mitkommt, deshalb war ich so lang an diesem wunderbaren Abend. Ein herzlicher Dank an die Mitarbeitenden der Geschäftsstelle, die uns wunderbar geholfen haben mit Rat und Tat in der Vorbereitung aber auch hier aktuell bei der Synode. Herzlichen Dank den beiden Übersetzerinnen für Ihre Arbeit, die mir das Leben sehr erleichtert und ich denke, auch andern von Ihnen und natürlich auch einen herzlichen Dank an die Mitarbeitenden dieses Hauses, die uns sehr unterstützt haben im technischen Bereich und uns begleitet haben. Ein kleines Gebet noch zum Abschied und dann ist Feierabend.

Gebet | Prière

«Herr mein Gott, Frieden stiften möchte ich mit Leib und Seele, Barmherzigkeit üben mit Hand und Fuss, sanftmütig sein mit meinem ganzen Mut, rein werden und durchschaubar sein für alle.

Mais qui me donnera la force d'aimer mes ennemis quand ils me menacent, de consoler mes ennemis quand ils me frappent, de protéger mes ennemis quand ils me privent de toute protection, est-ce toi Seigneur, qui ne frappes pas quand ils t'atteignent, qui protèges quand ils te lapident, qui réveilles quand tout est déjà fini et révolu ?

Bist du es Herr, der mir die Kraft gibt, die linke Wange hinzuhalten, wenn sie mich auf die rechte schlagen, meinen Schutz zu verschenken, wenn sie mich berauben, die Fäuste zu öffnen, wenn ich lieber kämpfen möchte, die Wege meiner Feinde mitzugehen, um ihre Schritte zu verstehen? Herr gib mir die Kraft aus deiner Nachfolge nicht auszubrechen.»

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich wünsche Ihnen eine gute Heimkehr.

Ende der Synode | Fin du synode

Beschluss | Décision

Die Synode verschiebt das Traktandum «Reglement Assoziierung von Kirchen und Gemeinschaften» auf die Herbstsynode 2022.

—

Le Synode reporte le point de l'ordre du jour « Règlement relatif à l'association d'Églises et de communautés » au synode d'automne 2022.

9. Zusammensetzung der Synode ab 2023 | Composition du Synode dès 2023

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt die angepasste Zusammensetzung der Synode ab 2023 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance de la composition du Synode dès 2023.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Für den Rat spricht Daniel Reuter.

Daniel Reuter (Rat): Nach den Gesamterneuerungswahlen des Rates sieht die Verfassung unserer EKS vor, dass die Anzahl der Synodalen unserer Mitgliedkirchen für die nächste Legislatur neu bestimmt wird, also für die Amtsdauer 2023 – 2026. Ein Mitglied haben wir bereits mit dem Austritt der Église évangélique libre de Genève verloren. Die Sitzverteilung liegt Ihnen vor im Antrag des Rates in Tabellenform mit entsprechenden Erläuterungen.

Gerne möchten wir auf eine Korrektur hinweisen, die Ihnen nicht vorliegt: Die Mitgliederzahlen wurden uns von Ihnen Anfang dieses Jahres gemeldet und sind eben jetzt in dieser Synodevorlage gelistet. Gemäss Art. 5 im Anhang 1 des neuen Finanzreglements überprüft die EKS die Plausibilität allfälliger Abweichungen vorgängig zur Berechnung des Beitragsschlüssels. Bei drei Kantonen bzw. Mitgliedkirchen – Tessin, Neuenburg und Genf – weichen die gemeldeten Zahlen deutlich von den Angaben des Bundesamts für Statistik ab und sind nicht plausibel zu erklären. Für die Berechnung des Beitragsschlüssels wurden daher folgende Korrekturen vorgenommen:

- Genf: minus 13'000 Mitglieder
- Neuchâtel: minus 7'000 Mitglieder
- Tessin: plus 8'000 Mitglieder

Damit die Berechnung des Beitragsschlüssels und die der Synodalen kohärent ist, sollte die Mitgliederzahl bei letzterer ebenfalls korrigiert werden. In Neuchâtel hat die Korrektur der Mitgliederzahlen keine Auswirkungen auf die Vertretung in der Synode. Im Kanton Tessin führte jedoch die Überprüfung dazu, dass die Mitgliederzahlen über 5'000 steigen. Damit behält das Tessin seine beiden Plätze in der Synode. In Genf sinken die Mitglieder dagegen unter 50'000, so dass die Anzahl der Synodalen auf 2 sinkt.

In Summe wird die nächste Synode somit 8 Synodale weniger zählen für eine neue Gesamtanzahl von 73 Mitgliedern. Es geht hier lediglich um eine Kenntnisnahme. Besten Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Besten Dank Daniel Reuter für die Ausführungen. Wünscht die GPK das Wort? Nicht? Die GPK wünscht nicht das Wort. Wird das Wort aus der Mitte der Synode verlangt?

Die GPK verzichtet auf ihr Votum | La CEG renonce à prendre la parole

Beratung | Discussion

Laurent Zumstein (VD) : De la sculpture de nuages. Oui, pour ce qui est de l'EERV en tout cas mais peut-être aussi pour d'autres Églises dans l'avenir, dénombrer les membres d'une

Église est un peu comparable à vouloir sculpter les nuages : masse mouvante, inconsistante, qui échappe à toute maîtrise. En effet, Mesdames et Messieurs, l'EERV a des membres, mais n'est pas une Église de membres. Aucune liste n'est effectuée. En fait partie toute personne qui en reconnaît les principes constitutifs sans que cela ne soit répertorié d'une manière ou d'une autre. Ce qui a permis jusqu'il y a peu d'articuler des chiffres, c'était l'inscription à l'état civil, sous la rubrique protestante, des personnes, quand elles arrivaient dans une commune. Mais depuis quelques années, la rubrique n'est plus obligatoire. Et dans certains bureaux communaux, de ce fait, on ne pose même plus la question. L'État de Vaud n'est donc plus en mesure de renseigner quiconque, et lui le premier, de manière fiable à propos des pratiques religieuses de ses citoyens. Et l'on sait la méfiance actuelle de se déclarer d'une institution ou d'une autre, sans oublier non plus les amalgames courants entre les pratiques cantonales : remplir la case de son appartenance religieuse ne va-t-il pas générer des impôts supplémentaires ? Ce n'est pas le cas dans le canton de Vaud. Mais les gens ne le savent pas toujours, ils rechignent donc à mettre leur croix dans la bonne case, même si par ailleurs ils demanderont baptême, mariage et service funèbre à la paroisse. Bien sûr, les Églises dans le canton de Vaud, en discussion avec le service de la population, ont essayé de pallier le manque en développant une information pour les nouveaux inscrits, mais la tâche est ardue. Elles ont aussi essayé de sensibiliser paroisses et ministres pour qu'ils invitent ceux qui leur demandent des services de vérifier qu'ils aient bien rempli la rubrique. Mais là aussi, la tâche est difficile, d'autant plus dans une Église qui prêche la gratuité de la grâce. À noter en plus, pour une information complète, que la subvention de l'État aux trois communautés religieuses reconnues ne dépend pas du nombre de ceux qui se déclarent de l'une ou de l'autre, en cela l'État est cohérent. Bref, l'EERV prend donc note de la prochaine composition du Synode mais elle ne peut pas ne pas remarquer que pour elle, et peut-être pour d'autres dans l'avenir, notamment pour sa sœur valaisanne selon la constitution en devenir, le dénombrement de ses membres repose sur des chiffres aléatoires et elle s'interroge sur la pertinence et la pérennité du système prévu dans la constitution de l'EERS, pourtant toute jeune. Merci de votre attention.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen. Gibt es weitere Wortmeldungen? Bitte, Tobias.

Tobias Ulbrich (TI): Zu den Zahlen, die Sie für das Tessin finden, diese gut 4'400 Mitglieder – die Situation im Tessin ist folgende: Wir haben zurzeit als effektive Mitglieder die Mitglieder, die in unseren Kirchgemeinden eingeschrieben sind. Warum das? Weil während vieler Jahre die Einwohnerkontrolle nicht die Konfession erfragt hatte, bewusst nicht erfragt hatte, das ist ohne Kontrolle. Erst mit der Harmonisierung des Gesetzes wird jetzt wieder langsam die Konfession erfragt und unsere drei Kirchgemeinden stehen jetzt vor der Aufgabe, die einzelnen Gemeinden anzufragen, wie viele Reformierte es hat bzw. die Adressen zu bekommen. Laut Volkszählung sind es tatsächlich 12'000, das ist der letzte Stand, den man findet, 12'000 Reformierte im Kanton Tessin. Tatsächlich machen diese 12'000 Reformierten, von denen mehr als die Hälfte nicht eingeschriebene Mitglieder sind, uns trotzdem Arbeit, nämlich dann vor allem, wenn Beerdigungen kommen oder zum Teil auch Seelsorgenotfälle. Es ist so ein etwas schwieriger Bereich zurzeit. Aber das erklärt eben diese zwei unterschiedlichen Zahlen 12'000 zu 4'000 Mitglieder. Die offizielle Volkszählung letzten Standes ist immer noch 12'000 Reformierte.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke auch für diese Ausführungen. Wird weiter das Wort gewünscht? Das ist nicht der Fall. Der Antrag ist die Kenntnisnahme: Die Synode nimmt

die angepasste Zusammensetzung der Synode ab 2023 zur Kenntnis. Das ist mit der Diskussion erfolgt und wir haben keine Abstimmung dafür, wir nehmen die Unterlagen zur Kenntnis.

(Weiter mit Traktandum 22 | suite au point 22)

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt die angepasste Zusammensetzung der Synode ab 2023 zur Kenntnis.

—

Le Synode prend connaissance de la composition du Synode dès 2023.

10. Rechenschaftsbericht 2021 | Rapport d'activité 2021

Antrag | Proposition

Die Synode genehmigt den Rechenschaftsbericht 2021.

–

Le Synode adopte le rapport d'activité 2021.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Rita Famos, bitte.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Über Auffahrt war ich Gast bei der Synode der Église Protestante Unie de France. In der französischen Synode wird der Rechenschaftsbericht des Rates vor der Behandlung im Plenum in kleinen Gruppen vor Ort vorbesprochen. Als Gast wurde ich dann ebenfalls in so eine Gruppe eingeteilt und es war äusserst interessant, den Gesprächen der Synodalen über den Rechenschaftsbericht des Rates zu lauschen. Während die französische GPK gemäss ihrem Auftrag den Rechenschaftsbericht mit ihrem kritischen Auge begutachtete, hoben die Synodalen in ihren Gruppengesprächen vor allem hervor, welche Projekte aus ihrer Sicht in der Einschätzung ihrer Region besonders wichtig waren. Ich wäre gerne auch so ein Mäuslein in unserer Synode und in solchen Gruppengesprächen dabei, um etwas vertiefter Feedback zu erhalten auf die Arbeit des Rates und der Geschäftsstelle, wie das eben in einer Plenumsdiskussion nicht so möglich ist.

Nach dem Amtsantritt von Claudia Haslebacher und mir im Januar 2021 haben wir uns als Rat sehr rasch zusammengefunden und mit viel Lust, aber auch Debattierfreude und Kollegialität an die Arbeit gemacht. Ich danke meinen Kolleginnen und Kollegen des Rates für die konstruktive, kollegiale und schöne Zusammenarbeit im Berichtsjahr.

Im Hintergrund hatten wir eine agile, einsatzfreudige, kreative, smarte Geschäftsstelle, die unsere Geschäfte weiterentwickelt, vorangetrieben, manchmal auch ein bisschen hinterhergehasst ist, weil wir viel Dynamik hatten. Denn die Mitarbeitenden sind uns als Rat, aber auch der Synode und den Konferenzen und Kommissionen mit ihrem Fachwissen und ihren administrativen Kompetenzen zur Seite gestanden. Ich glaube es ist hier der richtige Ort, um unserer Geschäftsführerin Hella Hoppe und ihrem Team einen grossen Dank auszusprechen.

Applaus | Applaudissements

Rita Famos (Präsidentin EKS): Während das neue Jahr schon wieder zur Hälfte vorbei ist, beugen Sie sich nun also über den Bericht des Jahres 2021. Das gibt Ihnen nun die Möglichkeit, sich zu in Ihren Augen relevanten Themen, zu verhalten. Aber auch auf Lücken hinzuweisen, oder Marker zu setzen, die Sie für die nächsten Legislaturziele wichtig fänden. Ja, liebe Synodale, die GPK hat recht, dass für die aktuelle Legislatur keine Ziele vorhanden sind. Aber Sie erinnern sich vielleicht: Die Legislaturziele wurden vor drei Jahren an der AV in Winterthur von der Traktandenliste gestrichen. Sie atmeten in den Augen der damaligen Votanten einen falschen Führungsanspruch des Rates, waren nicht im Sinn der dreigliedrigen Leitung formuliert und das Verhältnis zu den Handlungsfeldern war nicht geklärt. Nach der AV in Winterthur überrollte die Krise die EKS und nach dem Neustart im Januar 2021 wollten wir nicht jetzt noch post festum Legislaturziele erarbeiten. Der Rat konzentrierte sich in den letzten 18 Monaten auf das Aufarbeiten, das Neustrukturieren, das Feld zu bestellen. Er arbeitet aber nicht ziellos mit der Geschäftsstelle, sondern im Jahr 2021 und 2022 mit je einem Jahresprogramm, das die Arbeit der Geschäftsstelle strukturiert und evaluierbar macht. Aber ich kann ihnen versichern, dass die Vorarbeiten für die Legislaturziele 2023 – 2027 anlaufen, damit sich der neue Rat dann gleich zu Beginn des Jahres 2023 an die Arbeit machen kann

und Legislaturziele erarbeiten kann. Ihre Rückmeldungen zur aktuellen Tätigkeit sowie weitere Analysen und Umfragearbeit sind eine wichtige Grundlage dann zum Erarbeiten der neuen Legislaturziele. In diesem Sinn freue ich mich auf ein angeregtes Gespräch, auf eine angeregte Debatte zu dem Jahresbericht 2021.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Besten Dank Rita Famos für die Einführung. Für die Geschäftsprüfungskommission spricht Peter Andreas Schneider, gemäss meiner Liste. Stimmt das nicht? Guy Liagre, alles klar.

Guy Liagre (CEG, VD) : Je voudrais, si vous me le permettez, Madame la présidente, commencer, parce qu'il y a pas d'autres opportunités, par vous remercier de me donner l'occasion d'introduire le rapport de la Commission d'examen de la gestion. Et je tiens à remercier personnellement les membres de la Commission d'examen de la gestion pour le travail que nous avons pu effectuer ensemble. Comme vous le savez, nous avons un membre en moins et nous avons pu travailler dans une atmosphère vraiment très positive, je dirais même presque joyeuse. Elle ressemblait un tout petit peu à l'atmosphère d'hier soir. Et je voudrais remercier aussi la présidente du Conseil et la présidente du Synode parce que, comme vous avez pu remarquer hier soir, elles sont de bons capitaines, parce qu'elles sont restées jusqu'aux derniers sur le bateau hier soir. Voilà, je voulais quand même le dire, mais je pense – et je dis ça en riant parce que ce n'est pas attendre que le navire capote mais c'est parce que ça témoigne d'un esprit de collaboration et d'un esprit de vivre ensemble dont nous avons besoin dans notre structure ecclésiale. Je voudrais aussi remercier évidemment l'administration pour le soutien aussi lorsque nous avons posé des questions, lorsque nous avons discuté avec le Conseil, je voudrais aussi remercier Hella et son équipe.

Comme vous avez pu lire dans les documents de présentation des candidats – et Rita Famos vient de le dire – les objectifs de législature seront formulés dans les temps à venir après l'installation du nouveau Conseil. Il nous semble, en tant que Commission d'examen de la gestion, qu'il s'agit d'un travail important qui servira aussi comme cadre d'évaluation, comme outil d'évaluation pour la future Commission d'examen de la gestion. Et nous attirons aussi votre attention sur la deuxième recommandation, dans le texte français à la page 3, qui recommande au Synode de faire une priorité du développement, par le Conseil, d'une stratégie de communication cohérente, percutante et efficace.

Je propose, pour le reste, Madame la présidente, d'aborder les points lors du débat, lorsqu'on continue point par point, c'est peut-être plus efficace que nous intervenions comme Commission d'examen de la gestion au moment où on aborde les points. Il me reste enfin à remercier, pour clôturer cette brève introduction, les Églises qui nous ont sollicités – tout spécifiquement le synode de Nordwestschweiz –, qui effectivement ont questionné la Commission d'examen de la gestion sur plusieurs points à l'ordre du jour pour ce synode. Et je les remercie de tout cœur parce que ce n'est qu'en collaborant que nous construisons et c'est un signe de confiance et de respect aussi pour votre Commission d'examen de la gestion et pour le travail qu'elle effectue. Parce qu'il est important que la Commission d'examen de la gestion, dans les temps à venir, puisse fonctionner dans un bon esprit. Et je voudrais clore par une petite citation : la bonté fait plaisir à celui qui donne et à celui qui reçoit. Je voudrais dire ça aussi à nos amis valaisans, un grand merci pour ce que vous avez donné, ça vous a fait plaisir de donner, ça nous a fait plaisir de recevoir. Je vous remercie de votre attention et je propose de revenir quand le débat se déroule point par point.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Guy Liagre für die Einführungsworte. Wir machen das so, dass wir Punkt für Punkt durchsprechen. Wir sind jetzt noch beim Eintreten. Es ist ein zwingendes Geschäft, das kein Eintreten braucht. Gibt es noch Wortmeldungen zum Rechenschaftsbericht als Ganzes? Ja bitte, Christoph Knoch.

Eintreten gegeben | Entrée en matière impérative

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Christoph Knoch (BEJUSO): Für die Berner Delegation. Es wurde schon gesagt, danke. Und das ist das, was für uns das Wichtigste ist, danke für den Einsatz von Euch, den Einsatz von Euch und all denen, die dazu beigetragen haben, dass ein spannender Rechenschaftsbericht möglich geworden ist, dass vieles entstanden ist, was wir nicht unbedingt erwartet hätten, dass es so rasch geht. Und das andere, wir hätten ja nie im Leben daran gedacht, dass sich unsere Welt, unsere Lebenssituationen so rasch verändern würden in den letzten beiden Jahren, dass und dann zitiere ich: «Die EKS folgt weder der Dramaturgie von Hollywood-Drehbüchern, noch dem Pessimismus von Endzeit-Orakeln. Sie hält sich an die Einsicht des Psalmisten:» und da stimmen wir natürlich alle sehr gerne zu, «In deiner Hand steht mein Geschick (Psalm 31, 16)». Und in diesem Sinn des Mottos kommt der Rechenschaftsbericht der EKS daher, unaufgeregt, sachlich und das ist wirklich gut so. Noch einmal, wir danken herzlich für die Übersicht und das was hinter der Zusammenstellung steht an Arbeit, an Begegnungen, an Ideen und deren Umsetzung, für die oft kreative und kurzfristig neu zu lösende Möglichkeiten nötig waren. Also, es ist ganz klar. Und der Dank geht an die Präsidentin, liebe Rita, du hast dich engagiert und damit auch immer wieder einer kritischen Öffentlichkeit und ich möchte sagen, noch kritischeren Kirchenmenschen ausgesetzt. Der Dank geht an Euch im Rat und eben, ich möchte es noch einmal sagen, an das Team am Sulgenauweg, denn ohne das Team dort, ohne das Engagement der Mitarbeitenden wäre vieles nicht umsetzbar gewesen. Und dann habe ich nachher noch zwei kleine Punkte, bei der Detailbehandlung, da werde ich mich dann nochmals äussern bei Punkt 2 und bei Punkt 6.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Gibt es weitere Wortmeldungen zum Geschäft als Ganzes? Das ist nicht der Fall. Wird die Rückweisung beantragt? Das ist auch nicht der Fall. Dann werden wir jetzt in die Detailberatung einsteigen. Und ich werde das immer mit Seitenanzeigen und ich bitte Sie, sich zu melden, wenn Sie das Wort wünschen.

Kein Rückweisungsantrag | Le renvoi n'est pas demandé

Detailberatung | Discussion de détail

Geleitwort und Zusammenfassung, S. 5–9 | Avant-propos et Résumé, pp. 5–9

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Rat und Geschäftsstelle, S. 10–11 | Conseil et chancellerie, pp. 10–11

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Projektarbeit: Evangelisch Kirche sein auf drei Ebenen, S. 12–17, | Projets : Être Église protestante sur trois plans, pp. 12–17

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evangelisch Kirche sein mit anderen, S. 17–26 | Être Église protestante avec d'autres, pp. 17–26

Christoph Knoch (BEJUSO): «Evangelisch Kirche sein mit anderen» heisst der Titel dieses Kapitels und wir wollen betonen „mit anderen“, nicht wir sind die, die alles wissen. Sondern wir sind mit anderen unterwegs auf unser gemeinsames Ziel hin, dass wir in und für die Welt und für die Menschen Kirche sein wollen und das auch leben. Und das ist deutlich geworden in den ökumenischen Begegnungen auch mit Kardinal Parolin und damit, dass die AGCK nun mit dem Wort zum Menschenrechtstag betraut wurde. Es ist erfreulich, dass über die Arbeit der AGCK.CH ausführlicher berichtet wurde als auch schon. Die innerprotestantische Ökumene ist, so lese ich den Bericht, in Zeiten der Pandemie auch ein Stück weit enger zusammen gewachsen. Ich denke, das ist ganz wichtig, dass wir auf diesem Weg weitergehen und näher zu einem gemeinsamen, zu einer gemeinsam erfahrbaren Grösse werden und da ist auch der Ausbau der Kommunikation etwas, was sehr hilfreich ist. Weitere Kirchenbeziehungen werden auch noch genannt, die will ich im Detail nicht aufzählen, es wird ja ausführlich beschrieben und ich denke, ich hänge jetzt meinen zweiten Punkt auch schon hier an, weil ich eigentlich den Punkt 6 oder einen Teil von Punkt 6 gerne bei Punkt 2 hätte. «Evangelisch öffentlich sein», heisst das Kapitel 6 und die EKS ist sichtbarer geworden, das haben wir gemerkt. Häufig positiv hier und da auch leider mit negativen Schlagzeilen, aber wie gesagt, das wird sicher anders mit der Stärkung der Kommunikation. Und hier im Kapitel 6, tauchen die wichtigen interreligiösen Aufgaben der EKS unter dem Stichwort «6.4. Religionsfrieden» auf. Warum 6.4, soweit nach hinten und nicht Kirche sein mit anderen? Also, warum kann das nicht wie in der Charta Oecumenica, die Beziehungen zu den anderen Religionsgemeinschaften, dort erscheinen, wo die Ökumene steht, anschliessend eben zuerst die Ökumene, die christliche, kirchliche Ökumene, dann die Beziehungen zum Judentum, dann zum Islam und zu anderen Religionsgemeinschaften. Die Charta Oecumenica hat das ja sehr schön vorge-macht, dass man so eine Abstufung machen kann. Das nur als Anregung, als Wunsch, wer weiss, vielleicht lässt sich das in einem anderen Jahresbericht dann ändern. Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Christoph Knoch, noch einen weiteren Sprecher? Tobias Ulbrich.

Tobias Ulbrich (TI): Ich spreche im Namen der Kirchen Innerschweiz und Tessin. Eine Frage in Bezug auf Seite 18, Kapitel «2.1.2 Ökumenisches Treffen», 2. Abschnitt gegen Ende, wo berichtet wird, in Bezug auf Kurienkardinal Parolin. Da heisst es: Er lud die ökumenischen Partner ein, sich am «synodalen Prozess» der katholischen Kirche zu beteiligen. Gibt es da irgendwelche konkreteren Formen, einfach aus der Tessiner Realität, der Bischof von Lugano hat uns z. B. als reformierte Kirche nicht angefragt mitzudiskutieren auf ihrem synodalen Prozess. Welche Beteiligung gibt es da? Darf ich noch eine zweite Frage stellen? Auf Seite 23 ebenfalls im ökumenischen Bereich, Seite 23 Punkt «2.3.3 Konferenz Europäischer Kirchen», zum ersten Abschnitt eine Frage. Das Quorum der Delegierten konnte knapp nicht erreicht werden, lag das an COVID oder ist da tatsächlich eine Tendenz, dass die Konferenz Europäischer Kirchen am serbeln ist? Und im zweiten Abschnitt, von derselben Nummer 2.3.3, das

Strassburger Büro wird geschlossen, die Zusammenarbeit soll in anderen Formen weitergeführt werden. Ist die Konferenz Europäischer Kirchen in Geldnot und warum? Was sind dafür Tendenzen? Danke.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Der Rat versucht gerade Antworten zu geben. Rita Famos.

Rita Famos (Präsidentin EKS): Ja, vielen Dank für die Fragen. Zum synodalen Prozess, das war ein Wunsch des Bundesrates. Mir ist nicht bekannt, dass irgendwo jetzt auch die ökumenischen Partner beim synodalen Prozess einbezogen wurden. Ich glaube, es ging ja auch eher darum, das Knowhow der Reformierten, das war ja auch ein Punkt, den ich erwähnt habe, in synodalen Fragen und Prozessen einzubringen. Die gestrige Debatte zur Motion Zürich hat gezeigt, wie reif wir eine synodale Debatte führen können in heiklen Fragen. Und ich glaube, das war die Idee des Bundesrates, dass wir das einbringen, aber ich glaube, das hat nicht so stattgefunden. Ich kann aber sagen, dass die Folgearbeit dieses Treffens wirklich im Gang ist, dass wir im Rat der Religionen nach Wegen suchen, einen etablierten Austausch zu haben und eben auch als EKS selber einen etablierteren Austausch suchen. Da sind gute Gespräche am Laufen, ich glaube, das kommt gut. Die Folgearbeit dieses Besuches hier in der Synode, die ist voll im Gang.

Ja, die KEK ist in einer schwierigen Situation. Weshalb das Quorum nicht zustande kam: Ich glaube das stimmt, dass das einfach COVID-bedingt war. Das Büro Strassbourg, da ist eine Zusammenarbeit mit der GEKE angedacht, dass man dieses Büro weiterführt, aber in der Zusammenarbeit und auch in einer Kostenteilung, auch personell, aber da sind Gespräche im Gang und diese sind noch nicht abgeschlossen. Aber es ist wahr, die KEK ist in einer kritischen Situation und es wird ja jetzt ein Wechsel im Präsidium geben und wir hoffen, dass da auch neuer Schwung in die KEK kommt.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann gehen wir in der Detailberatung weiter:

Evangelisch glauben und verkündigen, Seiten 26–27 | La foi et la proclamation protestantes, pp. 27–28

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evangelisch feiern und beten, Seiten 28–29 | La célébration et la prière protestantes, pp. 28–29

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evangelisch handeln, Seiten 29–35 | L'action protestante, pp. 29–36

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evangelisch öffentlich sein, Seiten 36–45 | L'engagement public protestant, pp. 36–45

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Anhang, Delegationen des Rates, Seiten 46–48 | Annexes, Délégations du Conseil, pp. 46–49

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Veröffentlichungen der EKS, Seiten 49–50 | Publications de l'EERS, pp. 49–50

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Mitglieder des Rates und Mitarbeitende der Geschäftsstelle, Seiten 50–51 | Membres du Conseil ainsi que collaboratrices et collaborateurs de la chancellerie, pp. 50–51

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Einsitze in Eidgenössischen Kommissionen, Seite 51 | Engagement dans des commissions fédérales, p. 51

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann sind wir auch schon durch. Ja natürlich, bitte.

Guy Liagre (CEG, VD) : Madame la présidente, la pagination n'est pas toujours cohérente entre le français et l'allemand, donc on ferait mieux de citer les titres et les numéros des titres dont on débat. Vous comprenez ? Les numéros au lieu des pages, parce que les pages ne sont pas tout à fait cohérentes.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Entschuldigung, es war mir nicht bewusst, dass hier Differenzen bestehen. Wir sind mit der Detailberatung durch und kommen zur Abstimmung. Der Antrag: Die Synode genehmigt den Rechenschaftsbericht 2021.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte den grünen Knopf mit Ja. Wer ihn ablehnt, den roten mit Nein. Bei Stimmenthalt den weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons au vote sur la proposition : Le Synode adopte le rapport d'activité 2021.

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, veuillez voter abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung: einstimmig angenommen | Vote : acceptée à l'unanimité (70 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben einstimmig mit 70 Stimmen dem Rechenschaftsbericht zugestimmt. Danke vielmals.

Applaus | Applaudissements

Beschluss | Décision

Die Synode genehmigt den Rechenschaftsbericht 2021.

–

Le Synode adopte le rapport d'activité 2021.

11. Rechnung 2021 | Comptes 2021

Anträge | Propositions

1. Die Synode genehmigt die Jahresrechnung 2021.
2. Die Synode beschliesst, den Ertragsüberschuss von CHF 592 118 dem Organisationskapital zuzuschreiben.

—

1. Le Synode approuve les comptes annuels de 2021.
2. Le Synode décide de porter l'excédent de recettes d'un montant de CHF 592 118 au capital de l'organisation.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zu Traktandum 11, das ist die Rechnung 2021, die wir nun beraten werden und ich gebe das Wort für den Rat an Esther Gaillard.

Esther Gaillard (Conseil) : Le résultat final de l'exercice 2021 présente un excédent de recettes d'environ 600 000 CHF, alors que le Conseil de l'EERS avait présenté au Synode un budget avec un excédent de charges de 14 000 CHF.

Si le montant de cet excédent de recettes peut paraître énorme, il est imputable à l'évolution favorable de la bourse et donc au résultat financier positif d'un peu plus de 400 000 CHF.

Concernant le dossier « Titres », ce chiffre est à prendre avec précaution, puisque les événements politiques du premier semestre 2022 ont d'ores et déjà provoqué une fluctuation négative de 460 000 CHF.

Lors des synodes de septembre et de novembre 2021, vous avez été informés de la demande de réparation de la part de la plaignante et du suivi prévu par le Conseil. Un accord entre l'EERS et la plaignante prévoit que l'EERS lui verse une somme forfaitaire de 50 000 CHF. Le communiqué de l'EERS paru au mois de mai 2022 relate ces faits. Dès lors, la provision de 145 000 CHF, constitué en 2020, a pu être diminuée de 95 000 CHF.

Les différences par rapport au budget de chaque projet sont expliquées dans le document des comptes annuels. Cette année, nous avons repris la structure de présentation du budget et réparti les charges, présentées jusqu'ici comme charges de projet, en charges de projet et « services et offres » – comme le prévoit le règlement des finances entré en vigueur cette année.

En outre, vous pouvez consulter par voie électronique la liste complète de nos projets qui détaille le budget, les frais effectifs et les écarts par projet. Nous avons expliqué en quelques mots tous les écarts supérieurs à 10 000 CHF.

Comme l'année précédente, les charges structurelles ont été supérieures au budget en raison du synode supplémentaire de septembre et de la mise en œuvre des directives décrétées par les autorités pour la tenue de nos synodes durant la période de pandémie.

La Commission d'examen de la gestion a demandé si les fonds devaient bénéficier des gains de cours. Seuls les règlements des fonds Zwingli et John Jeffries prévoient une telle rémunération. Cependant, le Conseil a décidé de ne pas verser d'intérêts à ces fonds.

L'année dernière, il y a eu plusieurs postes vacants à la chancellerie. En amont de la mise au concours début 2022, le Conseil a saisi l'occasion de revoir la stratégie et a adapté l'organisation de la chancellerie. L'ensemble de ces postes ont été repourvus, cinq nouveaux collaboratrices et collaborateurs commenceront leur travail dans le courant de l'été. Désormais la charge salariale sera plus importante en 2022 et 2023.

La Commission d'examen de la gestion recommande de modifier la présentation des contributions transitoires, qu'elle considère comme erronée. Elle justifie notamment cette recommandation par un alignement sur le MCH2.

Sur ce point, je vous fais part de la remarque suivante :

La présentation selon le principe du produit brut est prescrite par le MCH2, le modèle comptable harmonisé pour les cantons et les communes essentiellement en Suisse alémanique, de même que par la norme GAAP RPC 21. C'est pourquoi, par le passé, les Églises cantonales et les cantons s'étaient également penchés sur ce sujet. Dans le canton de Berne, par exemple, les Églises réformée de BEJUSO versent les salaires aux pasteurs et les paroisses les remboursent. Le canton avait initialement appliqué le principe du produit net, mais il a dû corriger le tir à la suite d'une remarque du contrôle des finances.

Pour clore, je vous informe de deux points qui ne concernent pas les comptes 2021 mais les finances de l'EERS :

- Suite à l'adoption de la nouvelle constitution de l'EERS, tous les règlements ont dû être adaptés. Cela a pris du temps. Initialement prévu en juin, le Conseil vous présentera les règlements des fonds lors du synode de novembre 2022.
- La contribution des Églises membres sera adaptée par rapport au recensement des membres, lequel a eu lieu début 2022. Les Églises membres seront informées du montant de leur contribution au plus tard en août 2022.

Le Conseil propose au Synode d'approuver les comptes 2021. Et je vous remercie de votre attention.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen von Esther Gaillard. Für die Geschäftsprüfungskommission, Peter Andreas Schneider, diesmal stimmt's.

Peter Andreas Schneider (CEG, FR) : Je parle au nom de la Commission d'examen de la gestion, la CEG. Ich habe mich in Schaffhausen einmal geoutet, ich oute mich heute wieder: Als Finanzmensch finde ich es spannend, für eine Kirche zu arbeiten. Und dann finde ich es spannend, wenn man die Finanzen anschaut, die die Kirche hat. Ich lese, seit ich lesen kann, jeden Tag die Losungen, und seit etwa 20 oder 25 Jahren lese ich dann die Bolderntexte dazu. Ich weiss nicht wie lange es die Bolderntexte schon gibt. Danke den Zürchern für die Bolderntexte. Und wie könnte es nicht passender sein, heute steht in den Losungen: «Wenn der Herr nicht die Stadt behütet, so wacht der Wächter umsonst.» Die Theologen unter uns wissen es, Psalm 127. Ich erlaube mir ganz kurz die ersten zwei Linien von heute zu lesen, deutlicher kann eigentlich der Kontext nicht beschrieben werden, in den all unser Tun und Lassen einzuordnen ist. Der Psalm verweist auf unser gesamtes Sozialwesen, Familie, Haus, Arbeit – also auch auf unsere Finanzen. Dies alles ist wichtig und doch nichts, wenn Gott es nicht behütet, bewacht und umsorgt. Eine starke Botschaft. Das passt doch super zu den Zahlen.

Erlauben Sie mir, schnell zu wechseln. Heute rede ich wahrscheinlich das letzte Mal zu Ihnen als GPK-Mitglied, ich danke Ihnen allen für das Vertrauen, das Sie mir geschenkt haben. Merci beaucoup aux Romands pour le soutien que j'ai toujours eu. Ich habe eben in diesen fünf Jahren GPK etwas gelernt: Wir bereiten uns ja vor, dann gibt es Gespräche mit dem Rat und dann ist der Rat eben schneller, weil sie dürfen vor uns reden und dann gibt der Rat uns schon Antworten auf Sachen, die ich eigentlich heute noch hätte sagen wollen. Also muss ich dann improvisieren, aber das kennen alle, die da oben stehen. Und ich danke Esther Gaillard im Besonderen, weil wir spielen da ein bisschen Ping Pong! Das ist eben auch schön, das habe ich hier schätzen gelernt und lieben, vor allem, das möchte ich sagen, ich habe es lieben gelernt.

Ich wollte etwas sagen und ich werde es dann noch sagen, wenn ich meinen Text trotzdem noch lese. CHF 460'000 Gewinnverlust, also Verlust, auf dem Wertschriftendepot, haben Sie heute gesagt, auf das komme ich dann noch zurück. Das ist eben ein Risiko, es geht nicht immer nach oben, das sage ich jetzt auch als Finanzmensch. Auf Französisch sagt man auch: « Il ne faut pas mettre tous les œufs dans le même panier » – also Risikoverteilung, das ist so ein Thema, das ist hier der Fall.

Dann werde ich etwas zu den neuen Stellen sagen. Sie haben es gehört, so ein bisschen beiläufig, es gab eine Umstrukturierung oder eine Anpassung und das ist immer das Wichtigste, das muss man hören. Das kostet nämlich oder das wird kosten, das kommt dann im Budget, dazu sage ich dann nichts mehr als GPK-Mensch. Die Frage der Transparenz und ob Brutto- oder Nettoprinzip, das ist auch ein Spiel zwischen mir und dem Rat. Ja, ich bin einfach für Transparenz. Welches System man wählt ist eigentlich gleich, aber es muss verständlich sein. Es muss verständlich sein für Laien und nicht für Profis wie für mich, ich verstehe die Zahlen. Viele unter Ihnen sicher auch, aber es gibt eben auch die anderen unter uns und die sind darauf angewiesen, dass es transparent ist, dass es verständlich ist. Auch hier möchte ich danken, ich glaube in den letzten 5 Jahren haben wir da stark zusammengearbeitet.

Lors de la préparation de ce synode par les délégué-es des Églises francophones, quelqu'un a dit : pas grand-chose à dire. Ich schliesse mich dem Gesagten gerne an. Rita Famos lobte in ihrem Eingangsreferat am Sonntagnachmittag die Gründer des SEK betreffend ihrer Weitsichtigkeit. Eine ebensolche Weitsichtigkeit legt die GPK dem Rat der EKS ans Herz. Dies zum Beispiel mit dem aktuellen und transparenten Führen eines Stellenetats. Dies ist gerade in Zeiten von allenfalls angespannteren Finanzen hilfreich und nötig. Hier verweisen wir auf Traktandum 17 von gestern. Ebensolche Weitsichtigkeit wird sich in der Thematik Eigenkapital, Anlagen als weise erweisen. Wie Sie aus der Rechnung entnehmen können, verfügt die EKS über ein stattliches Anlagevermögen. In einem positiven Anlageumfeld, ist das eine erfreuliche Sache. Gestern Nachmittag wurden wir von der Präsidentin von fondia bezüglich eines Verlustes in den Anlagen von rund 6 % seit Anfang 2022 informiert. Bei fondia ist das ein grosser Betrag. Auch wenn die EKS über beträchtliche Wertschwankungsreserven verfügt, eine buchhalterische Massnahme, so darf das Anlagerisiko, die damit verbundenen allfälligen finanziellen Folgen für die EKS, nicht aus den Augen verloren gehen. Die GPK empfiehlt der Synode, den Anträgen des Rates 1 und 2 zu folgen und diesen aufzufordern, die oben, also im Text, aufgeführten Überlegungen abzuklären und wenn möglich zu verbessern, respektive anzupassen. Vielen Dank meine Damen und Herren.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen von Seiten GPK. Es handelt sich um ein Geschäft, das nach den Vorgaben der Verfassung zwingend ist, das Eintreten ist also gegeben. Gibt es einen Antrag auf Rückweisung? Das ist nicht der Fall. Wir gehen in die Detailberatung. Und ich bitte um Ihre Wortmeldungen.

Eintreten gegeben | Entrée en matière impérative

Kein Rückweisungsantrag | Le renvoi n'est pas demandé

Roland Stach (BEJUSO): Es hat so etwas wie Tradition, dass Bern-Jura-Solothurn sich zu den Finanzgeschäften äussert und ich möchte diese Tradition nicht abrupt abbrechen lassen, obschon bereits sehr viel zu dieser Rechnung gesagt wurde, das Meiste ist ja ausgedrückt.

Trotzdem, zunächst danke ich auch von Seiten unserer Kirche den verantwortlichen Mitarbeitenden für die Vorlage dieser übersichtlichen und durchaus erfreulichen Rechnung. Wir stellen mit Freude fest, dass die Rechnung mit einem Ertragsüberschuss von CHF 592'000 von immerhin CHF 600'000 besser abschliesst als budgetiert und wir haben auch gehört, dass zu diesem erfreulichen Resultat in erster Linie der Finanzertrag in Höhe von CHF 405'000 beigetragen hat. Der Betriebsaufwand ist um CHF 72'000 höher als budgetiert, was einer Abweichung von knapp 1 % entspricht, ich bezeichne das als eine Punktlandung. Gratuliere dazu ganz herzlich. Interessant ist übrigens auch die prozentuale Aufteilung des Betriebsaufwandes, nämlich 35 % Strukturaufwand, dann 9,1 % Projekte und 55,6 % auf Dienste und Angebote. Mit anderen Worten: Etwa ein Drittel der Mittel wird beim Strukturaufwand eingesetzt, der Rest geht in Projekte, Dienste und Angebote. Es wurde darauf hingewiesen, dass, auf Seite 11, Ziffer 4.4 ist das ersichtlich, dass von der im Jahr 2020 gebildeten Rückstellung von CHF 545'000 für eine Forderung im Zusammenhang mit der Untersuchung per 31.12.2021 CHF 95'000 aufgelöst wurden. Die reduzierte Forderung ist noch in den Büchern, also war per 31.12. noch nicht bezahlt, ich gehe davon aus, dass das inzwischen stattgefunden hat. Im Übrigen stellen wir fest, dass die Rechnung im Detail erläutert ist und mit zahlreichen Grafiken und Tabellen veranschaulicht. Wir stellen auch fest, dass dieser Teil der Rechnung zugenommen hat, das führt zu mehr Transparenz, was wir sehr begrüssen. Dann liegt der Bericht der Revisionsstelle ohne Einschränkungen vor, weshalb wir dieser Rechnung vorbehaltlos zustimmen können und wir bitten Sie, das ebenso zu tun.

Ich habe noch eine Korrektur zu dem was du gesagt hast, Esther. Es ist so, dass wir die Pfarrlöhne, also die Kosten der Pfarrer, nur dort zurückerstattet erhalten, wo es sich um gemeindeeigene Pfarrstellen handelt und die normalen, das Gros der Pfarrstellen, finanzieren wir aus dem Kantonsbeitrag. Das ist eine Ausnahme, dort wo gemeindeeigene Pfarrstellen bestehen, wo wir das vorschiesen und dann bei den Kirchgemeinden in Rechnung stellen. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen. Gibt es noch Voten zum Geschäft als Ganzes? Dann nochmals, Detailberatung.

Detailberatung | Discussion de détail

Einleitung, Seiten 3–5 | Introduction, pp. 3–5

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Bilanz, Seite 6 | Bilan, p. 6

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Betriebsrechnung, Seite 7 | Compte de résultat, p. 7

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Geldfluss, Seite 8 | Flux de trésorerie, p. 8

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Rechnung über die Veränderung des Kapitals, Seite 9 | Variation du capital, p. 9

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Anhang zur Jahresrechnung, Seiten 9–14 | Annexe aux comptes annuels, pp. 10–14

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Aufwand für Projekte und ‚Dienste und Angebote‘, Seiten 15–24 | Charges des projets et des 'services et offres', pp. 15–24

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Strukturaufwand, Seiten 25–26 | Charges structurelles, pp. 25–26

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Bericht der Revisionsstelle, Seite 27 | Rapport de l'organe de révision, p. 27

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann kommen wir zur Abstimmung. Wir haben zwei Anträge vorliegen, über die wir befinden.

Antrag 1: Die Synode genehmigt die Jahresrechnung 2021.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte mit Ja, grüner Knopf. Wer sie ablehnt, der rote Knopf mit Nein und wer Enthaltung übt, der weisse Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la votation sur la première proposition : Le Synode approuve les comptes annuels de 2021.

Si vous acceptez cette proposition, veuillez voter oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 1: einstimmig angenommen | Vote proposition 1 : acceptée à l'unanimité (70 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben mit 70 Ja-Stimmen ohne Nein, ohne Enthaltung der Rechnung 2021 zugestimmt.

Der 2. Antrag: Die Synode beschliesst, den Ertragsüberschuss von CHF 592'118 dem Organisationskapital zuzuschreiben.

Wer diesem Antrag 2 zustimmen kann, drückt die grüne Taste Ja. Wer ihn ablehnt, die rote Taste Nein. Bei Enthaltung die weisse Taste.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Le Synode décide de porter l'excédent de recettes d'un montant de CHF 592 118 au capital de l'organisation.

Si vous acceptez cette proposition, votez vert. Si vous la refusez, votez rouge. Abstention blanc. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 2: einstimmig angenommen | Vote proposition 2 : acceptée à l'unanimité (69 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir haben 69 Ja, kein Nein, keine Enthaltung. Da ist wieder jemand verloren gegangen in der Zwischenzeit. Oder rausgegangen, auf jeden Fall wurde auch Antrag 2 ohne jegliche Gegenstimme angenommen. Wir kommen zur Schlussabstimmung. Dieses Geschäft verlangt eine Schlussabstimmung. Wer der Vorlage als Ganzes zustimmen kann, bitte den grünen Knopf mit Ja. Wer ihn ablehnt den roten Knopf mit Nein. Wer Enthaltung übt, den weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Passons au vote final. Si vous approuvez l'objet dans son ensemble, veuillez voter oui. Si vous le refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Schlussabstimmung: einstimmig angenommen | Vote final : accepté à l'unanimité (70 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Rechnung 2021 ist ohne Gegenstimme angenommen. Besten Dank.

(Weiter mit Traktandum 13 | suite au point 13)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode genehmigt die Jahresrechnung 2021.
2. Die Synode beschliesst, den Ertragsüberschuss von CHF 592 118 dem Organisationskapital zuzuschreiben.

—

1. Le Synode approuve les comptes annuels de 2021.
2. Le Synode décide de porter l'excédent de recettes d'un montant de CHF 592 118 au capital de l'organisation.

12. Decharge 2020 | Décharge 2020

Antrag | Proposition

Die Synode erteilt den Ratsmitgliedern Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister und Sabine Brändlin für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2020 Decharge.

—

Le Synode donne décharge aux membres du Conseil Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister et Sabine Brändlin pour leur activité durant l'exercice 2020.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie erinnern sich, dass wir die Decharge 2020 von der Traktandenliste genommen haben vor einem Jahr mit der Begründung, unter anderem, dass die Arbeiten der Untersuchungskommission, die Aufarbeitung der Empfehlungen, dass das alles noch nicht erledigt ist und das im Zusammenhang steht.

Nun sind wir soweit. Zu den Empfehlungen selber werden wir morgen sprechen, das ist morgen traktandiert. Die Decharge 2020 aber werden wir heute noch beraten können. Die Verfassung der EKS in § 21 führt aus, dass die Synode dem Rat die Decharge erteilt. Das wurde erstmals für das Geschäftsjahr 2018 gemacht, also im Geschäftsjahr 2019 rückwirkend. Bei der Decharge des Rates sind die einzelnen Mitglieder des Rates gemeint, also nicht das Organ an sich und das gibt, basierend auf der Lehre des Vereinsrechtes, die Möglichkeit die Decharge auch einzuschränken. Der Bericht der internen Untersuchung von Rudin Cantieni hält fest, dass bei den Ratsmitgliedern, nicht gemeint ist damit der ehemalige Ratspräsident, grundsätzlich nicht von einer Pflichtverletzung auszugehen ist und auch die nichtständige Kommission kommt zum folgenden Schluss: «Der vorliegende Bericht erlaubt es uns heute zu sagen, dass der Rat angesichts der eingangs erwähnten Umstände, in Ermangelung klarer Regeln seitens des Organisationsreglements und angesichts einer Krisensituation, die im Hinblick auf die aufgeworfenen Fragen und die beteiligten Personen äusserst ernst war, umsichtig gehandelt und die damals geltenden klaren Prozesse eingehalten hat.» Für diese Personen ist davon auszugehen, dass sie keine Pflichten verletzt haben. Für den ehemaligen Ratspräsidenten gilt etwas anderes. Gottfried Locher hat, in dem er den Rat massiv angegriffen und die Untersuchung zu verhindern versuchte, seine Treuepflichten grob verletzt und ein Reputationsrisiko für die EKS geschaffen. Gottfried Locher hatte Sorgfalts- und Treuepflichten, gestützt auf sein Amt und seinen Arbeitsvertrag, und er hat sich nicht beliebig verhalten können, was er aber getan hat. Aus der Logik heraus ist deshalb für Gottfried Locher kein Antrag auf Erteilung der Decharge gestellt. Das Synodebüro hat sich mit dieser Ausgangslage nochmals auseinandergesetzt und stellt deshalb zuhanden der Synode folgenden Antrag: Die Synode erteilt den Ratsmitgliedern Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister und Sabine Brändlin für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2020 Decharge. Soweit die Ausführungen zu unserem Antrag zuhanden der Synode. Wird das Wort gewünscht aus der Synode?

Beratung | Discussion

Philippe Kneubühler (BEJUSO) : Je m'adresse à vous en tant que représentant des Églises de Suisse romande. Nous souhaitons faire une contre-proposition à ce point de l'ordre du jour. Cette contre-proposition est la suivante : Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2020.

Pourquoi ? Les Églises de Suisse romande sont de l'avis qu'il est temps de tourner la page et de terminer avec les affaires de l'année 2020. Refuser la décharge à un seul membre du Conseil ne semble pas adéquat dans cette vision de regarder vers l'avenir et non plus vers le passé. Ainsi, nous proposons de donner décharge à l'entier du Conseil. Les faits qui ont pu être reprochés à l'ancien président ne sont pas d'ordre financier. Merci pour votre attention.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wird das Wort weiter verlangt? Das ist nicht der Fall, dann schreiten wir zur Abstimmung. Wir werden diese beiden Anträge gegeneinander stellen. Mündlich vorgetragen, ja. Wir werden also diese beiden Anträge einander gegenüberstellen. Ich werde diesen Antrag von Philippe Kneubühler nochmals lesen.

Unklarheit betreffend Vorgehen – Rücksprache mit Vizepräsidentin | Incertitude sur la procédure – Concertation avec la vice-présidente

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir werden also diese beiden Anträge einander gegenüberstellen. Wir werden zuerst über den Antrag von Philippe Kneubühler abstimmen, dann werden wir über den Antrag des Synodebüros abstimmen und den obsiegenden dieser beiden Anträge werden wir nochmals zur Abstimmung bringen. So ist das Prozedere. Ich werde den Antrag von Philippe Kneubühler nochmals vorlesen: Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2020 Decharge.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Je relis la proposition : Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2020.

Änderungsantrag Kirchen der Romandie | Proposition d'amendement Églises de Suisse romande

Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2020 Decharge.

—

Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2020.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wer diesem Antrag mit Ja zustimmen will, bitte den grünen Knopf. Wer ihn ablehnt, den roten. Wer Stimmenthaltung übt, den weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Si vous acceptez cette proposition, votez oui, si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Votez maintenant.

Abstimmung Antrag BEJUSO: abgelehnt | Vote proposition BEJUSO : refusée (25 ; 37 ; 7)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir stimmen jetzt über den Antrag des Synodebüros ab. Ich werde diesen nochmals vorlesen: «Die Synode erteilt den Ratsmitgliedern Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister und Sabine Brändlin für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2020 Decharge.»

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous allons voter sur la proposition : « Le Synode donne décharge aux membres du Conseil Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister et Sabine Brändlin pour leur activité durant l'exercice 2020. » Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous la rejetez proposition, votez non. Si vous vous abstenez, veuillez voter abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag Synodebüro: angenommen | Vote proposition bureau du Synode : acceptée (49 ; 4 ; 17)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Damit haben Sie dem Antrag des Synodebüros zugestimmt, dass wir die Decharge erteilen für die Ratsmitglieder Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister und Sabine Brändlin.

Diverse Informationen zum weiteren Verlauf des Abends | Informations diverses sur le déroulement de la soirée

(Weiter mit Jubiläum Mitgliedschaft EMK | suite : Jubilé de l'adhésion de l'EEM)

Beschluss | Décision

Die Synode erteilt den Ratsmitgliedern Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister und Sabine Brändlin für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2020 Decharge.

—

Le Synode donne décharge aux membres du Conseil Esther Gaillard, Daniel Reuter, Pierre-Philippe Blaser, Ulrich Knoepfel, Ruth Pfister et Sabine Brändlin pour leur activité durant l'exercice 2020.

Jubiläum EMK-Mitgliedschaft | Jubilé de l'adhésion de l'EEM

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Nun bitte ich Bischof Streiff nach vorne. Herzlich willkommen bei uns an der Synode und Sie haben das Wort.

Patrick Streiff (Bischof der EMK Schweiz): Herzlichen Dank. Nachdem die Evangelisch-Methodistische Kirche kurz vor der Pandemie gastgebende Kirche einer der letzten Abgeordnetenversammlungen des SEK sein konnte, freue ich mich, dass wir nun nach der Pandemie bei Ihnen an der Synode der EKS zu Gast sein können, um das 100-Jahr-Jubiläum der EMK-Mitgliedschaft zu feiern. Dass im Folgejahr der damaligen Gründung des Evangelischen Kirchenbunds eine nicht-reformierte, nicht-landeskirchlich verfasste Kirche, die damals sogar noch «bischöflich» in ihrem Namen trug, aber meist als «Stündeler» abgetan wurde, dann als Mitglied des SEK aufgenommen wurde, wäre durchaus auch ein spannendes Thema, auf das ich hier aber verzichte.

Ich möchte mein kurzes Grusswort auf die Herausforderungen und Veränderungen in der heutigen Zeit ausrichten. Als ich vor 17 Jahren Bischof für viele Länder von Mittel- und Südeuropa wurde, sagten mir viele Methodistinnen und Methodisten in der Schweiz, dass sie gerne in dieser Kirche mitwirken, aber Mühe haben, anderen zu erklären, was unsere Kirche denn ausmache. Das hat dann zur Entwicklung des EMK-Profiles beigetragen mit dem Leitmotiv: «Mit Christus unterwegs – Von Gott bewegt – den Menschen zugewandt» und sechs Leitsätzen oder Werten, die uns anleiten. Die sechs sind:

- Von Gottes Güte bewegt, geben wir seine Liebe in Wort und Tat weiter;
- Von Gottes Leidenschaft bewegt, setzen wir uns für das Wohl aller in der Gesellschaft ein;
- Von Gottes Geist bewegt, sind wir als Glaubende und Handelnde lokal präsent und weltweit verbunden;
- Von Gottes Wort bewegt, vertrauen wir auf Seine befreiende Gnade;
- Von Gottes Liebe bewegt, bringen wir jeder Person Wertschätzung entgegen;
- Von Gottes Wirken bewegt, achten wir auf das Mitwirken vieler und die Wirksamkeit unseres Tuns.

Das war 2007, als wir das angenommen haben.

In den letzten Jahren, bereits vor der Pandemie, haben wir begonnen, die digitalen Medienkanäle zu verstärken. Eine Gruppe junger Erwachsener hat Kurzvideos gedreht, meistens mit jungen Leuten, unter dem Titel «Methodisten getroffen». Schauen wir uns eine Zusammenstellung aus diesen Videos kurz an. Ich bitte die französisch- und italienischsprachigen Synodalen unter uns um Verständnis, dass die Videos alle in Schweizer Mundart gehalten sind.

Video-Präsentation | Présentation vidéo

Patrick Streiff (Bischof der EMK Schweiz): Über all die Jahre meines Dienstes sind wir am Durchbuchstabieren, die grundlegende Mission zu leben, die auch die weltweite Evangelisch-methodistische Kirche sich auf die Fahnen geschrieben hat: «Wir, die Menschen der Evangelisch-methodistischen Kirche, leben eine Mission: Menschen in die Nachfolge Jesu Christi führen, um so die Welt zu verändern». Solches Durchbuchstabieren hat uns in intensive Veränderungsprozesse geführt. Es ist uns dabei bewusst geworden, dass auch im freikirchlichen

Umfeld Menschen sehr viel häufiger bloss die kirchliche Zugehörigkeit wechseln, als dass Menschen ganz neu Schritte in der Nachfolge Jesu Christi beginnen. Wir haben deshalb einen Schwerpunkt darauf gelegt, wie wir heute vom Glauben reden können und vor allem auf die Fragen und die Suche von Menschen hören und ermutigend eingehen können. Wir haben uns zum Ziel gesetzt, Bewährtes weiterzuentwickeln und Neues zu wagen, auch wenn wir nicht sagen können, ob wir damit erfolgreich sein werden. Neben allen Veränderungen, die Ortsgemeinden manchmal reaktiv durchmachen oder aktiv selbst gestalten, fördern wir gesamtschweizerisch neue Projekte, die nicht von Ortsgemeinden finanziert werden können. Wir investieren jährlich rund CHF 500'000 aus der Gesamtrechnung der EMK Schweiz für solche Projekte. Zurzeit sind wir auch an der Umsetzung einer Selbstevaluation der Ortsgemeinden bezüglich ihres Ressourceneinsatzes, personell, finanziell, auch Liegenschaftsmässig, das je nach Ergebnis zu Aufbau, Umbau oder Abbau von Ressourcen führen kann. Wir möchten damit bessere Möglichkeiten haben, gute Entwicklungen zu fördern, aber auch wo nötig, respektvoll einen Abbau von Ressourcen zu gestalten.

Auch wenn wir zahlenmässig noch immer schrumpfen und insofern noch weit weg sind von einem «Turn-around», freue ich mich, dass wir viele engagierte Methodistinnen und Methodisten haben, auch viele innovative, jüngere Erwachsene, die sich einbringen. Das gibt bei allen Problemen und Schwierigkeiten, die wir genauso wie andere Kirchen auch haben, die Freude, daranzubleiben und es stärkt die Hoffnung in den einen Herrn der Kirche, Jesus Christus. Wo Sein Geist uns bewegt, wird Kirche auch in Zukunft relevant für die menschliche Gemeinschaft sein.

Und nun hat Brigitte Moser noch ein Wort.

Brigitte Moser (EMK): Ja, ich freue mich sehr, Sie alle ganz herzlich zum Apéro begrüssen zu dürfen. Evelyn Borer hat uns schon eingeladen. Nach dem Gottesdienst wird im Jardin de la Préfecture der Apéro stattfinden und wir haben uns gedacht, dass wir Ihnen gerne begegnen möchten, deshalb haben wir heute ein paar mehr Methodistinnen und Methodisten mitgebracht. Und damit Sie uns erkennen, haben wir gemeinsame T-Shirts angezogen, diese sind es. Ja, wir freuen uns, Ihnen zu begegnen, Gespräche zu führen, kommen Sie auf uns zu und von morgen an wird auch noch ein kleiner Tisch im Foyer stehen, wo ein paar dieser Videos, die sie ausschnittartig gesehen haben, zu sehen sind. Wir freuen uns, wenn Sie auch während der Synode auf mich oder auf Michael zukommen, natürlich auch auf Claudia. Wir stehen Ihnen gerne zur Verfügung.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Herzlichen Dank Ihnen beiden für die Ausführungen und das spannende Video, für diesen bunten Haufen, das T-Shirt passt perfekt. Und nun meine Damen und Herren, bitte ich Sie, zügig in die Kirche zu dislozieren.

Ende der Versammlung von Sonntag | Fin de la séance du dimanche

(Weiter am Montagmorgen mit Traktandum 3 | suite le lundi matin au point 3)

13. Decharge 2021 | Décharge 2021

Antrag | Proposition

Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2021 Decharge.

—

Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2021.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Nachdem die Synode den Jahresbericht und die Jahresrechnung angenommen hat, ohne jede Gegenstimme, gehen wir davon aus, dass die Synode mit der Geschäftsführung des Rates einverstanden ist und stellen deshalb den Antrag, den Rat zu entlasten. Das heisst, die Erteilung der Decharge beinhaltet die Erklärung, dass für den genannten Zeitraum, also für das vergangene Jahr, keine Forderungen geltend gemacht werden. Wird das Wort von der Geschäftsprüfungskommission gewünscht? Das ist nicht der Fall. Gibt es Wortmeldungen aus der Synode?

Die GPK verzichtet auf ein Votum | La CEG renonce à prendre la parole

Keine Wortmeldungen | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann gehen wir zur Abstimmung: Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2021 Decharge.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, drückt die grüne Taste mit Ja. Wer ihn ablehnt, die rote Taste mit Nein. Wer Enthaltung übt, die weisse Taste.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la proposition : Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2021.

Si vous approuvez cette proposition, veuillez voter oui. Si vous la refusez, veuillez voter non. Si vous vous abstenez, veuillez voter abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung : einstimmig angenommen | Vote : acceptée à l'unanimité (70 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Alle haben mitgemacht, wunderbar. Die Decharge, 70 Ja-Stimmen, ohne Enthaltung, ohne Gegenstimme. Danke vielmals.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, wir sind mit gutem Tempo unterwegs. Jetzt ein Traktandum noch vorzuziehen vor der Pause, das vielleicht länger Zeit braucht, macht keinen Sinn, wir machen also jetzt Kaffeepause für eine halbe Stunde. Es ist jetzt 10.15 Uhr wir sehen uns wieder um 10.45 Uhr.

Kaffeepause | Pause-café

(Weiter mit Traktandum 16 | suite au point 16)

Beschluss | Décision

Die Synode erteilt dem Rat für die Tätigkeit im Geschäftsjahr 2021 Decharge.

—

Le Synode donne décharge au Conseil pour son activité durant l'exercice 2021.

14. Seelsorge für Asylsuchende in Bundesasylzentren: Solidarische Finanzierung 2023 – 2026 | Aumônerie pour requérantes et requérants d'asile dans les centres fédéraux : financement solidaire 2023 – 2026

Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt den Bericht über die Seelsorge in Bundesasylzentren zur Kenntnis.
 2. Die Synode genehmigt für die Legislatur 2023 – 2026 die Fortführung des solidarischen Lastenausgleichs für die Seelsorgedienste in Bundesasylzentren.
 3. Die Synode beschliesst die Erhöhung der Beiträge in den solidarischen Lastenausgleich von CHF 420 000 auf CHF 470 000.
 4. Die Synode beschliesst eine Anpassung des Verteilschlüssels, die eine prozentuale Erhöhung des Beitrags an die Eigenleistung um 10% auf neu 30% und eine entsprechende Reduktion des Beitrags gemäss Belegung auf neu 70% beinhaltet.
-
1. Le Synode prend connaissance du rapport sur l'aumônerie dans les centres fédéraux pour requérantes et requérants d'asile.
 2. Le Synode approuve, dans le cadre de la législature 2023 – 2026, la poursuite du financement solidaire en faveur des services d'aumônerie dans les centres fédéraux.
 3. Le Synode décide d'augmenter la contribution au financement solidaire de CHF 420 000 à CHF 470 000.
 4. Le Synode décide d'adapter la clé de répartition en augmentant de 10 % la contribution correspondant aux prestations propres, qui passe ainsi à 30 %, et en réduisant en conséquence à 70 % la contribution basée sur le taux d'occupation.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, Guten Morgen, ich habe das schon ein bisschen befürchtet, dass nach diesem wunderbaren Abend gestern, dass wir vielleicht unsere Konzentration noch ein bisschen stärker zusammenfassen müssen. Wir haben noch zu tun. Aber wir beginnen mit Informationen, mit Singen, mit Danksagungen und arbeiten uns danach vor in der Traktandenliste. Das Singen zuerst. Wir haben heute wiederum ein Geburtstagskind und so viel Gender muss sein, die Dame wünscht das Alter nicht erwähnt, obwohl sie noch sehr jung ist, aber wir gratulieren Miriam Neubert ganz herzlich. Und das Ständchen darf nicht fehlen.

Applaus und Lied Happy Birthday | Applaudissements et chant Happy Birthday

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Es ist der 14. Juni und wie Sie alle wissen, ein für die Frauen denkwürdiger Tag und wir haben uns ganz ernsthaft mit dem Streiken auseinandergesetzt heute. Wir sind aber hier, wie Ihr seht, wir sind hier, ein bisschen violett, damit man das nicht vergisst heute und wir haben uns folgendes überlegt: Wir wollen heute lieber mitarbeiten und sind 364 Tage des restlichen Jahres ein bisschen verwöhnt. Wenn aber natürlich die Herren uns Kaffee servieren wollen, ungeniert. Jetzt wechsle ich kurz den Platz und wir wollen, wie wir das immer machen, die letztmals anwesenden Synodalen verabschieden. Wir machen das gleich zu Beginn, weil am letzten Tag der Synode manchmal ein bisschen Exodus einsetzt, was wir nicht so unter Kontrolle haben. Aber ich bitte doch die letztmals anwesenden Synodalen nach vorne. Das sind Willi Bühler, Barbara Damaschke, Sr. Lydia

Schranz, Roland Stach und Elvira Weber. Und ich denke, für die Arbeit sollte der Applaus nicht fehlen.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich weiss nicht genau mit wie vielen ich diese Erfahrung teile, es war meine erste Auswärtssynode seit ich Mitglied dieser ehrwürdigen Synode bin, meine erste und es ist phänomenal. Die Walliser haben es fertiggebracht, auch das Wetter zu planen, also alles ist perfekt. Gilles Cavin, ganz herzlichen Dank für Euren Einsatz für diesen superschön organisierten Abend auch gestern und die ganze Organisation, die wunderbar klappte, inklusive Wetter. Ganz herzlichen Dank.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Und wie das so ist, vielleicht eine Plattitüde, hinter jedem starken Mann auch die Frau, die tätig ist und das ist Sabrina Roch, darf ich dich nach vorne bitten? Und noch eine Dame, und das ist Delphine Ferreira, die uns ebenfalls betreut und unterstützt hat, sie sollte auch hier sein, dann muss sie auch nach vorne kommen.

Applaus | Applaudissements

Organisatorische Informationen | Informations concernant l'organisation

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir werden den Dienstag gemäss Fahrplan bearbeiten. Wir haben noch zwei Traktanden von gestern ausstehend, die würden wir am Schluss anhängen, wenn die Zeit reicht. Das heisst, wir fahren fort mit Traktandum 14. Es handelt sich um die Seelsorge für Asylsuchende im Bundesasylzentrum, die solidarische Finanzierung 2023 – 2026. Für den Rat spricht Esther Gaillard.

Esther Gaillard (Conseil) : L'aumônerie, en particulier dans les centres fédéraux pour requérantes et requérants d'asile, signifie se tourner vers l'autre, le placer au cœur de notre attention afin de pouvoir prendre soin de son âme. Ce service constitue une tâche ecclésiale par essence. Une tâche à laquelle nous devons accorder de l'importance, précisément dans des lieux qui n'ont pas forcément d'attache avec l'Église. Et à plus forte raison si les personnes qu'on y trouve n'y résident quasiment jamais de leur plein gré.

L'aumônerie dans les centres fédéraux accompagne les requérantes et les requérants. Les personnes engagées dans l'aumônerie les écoutent, leur consacrent le temps nécessaire, prennent au sérieux leurs soucis et leurs craintes, et trouvent des moyens d'activer leurs ressources et de renforcer leur responsabilité. Elles ne voient pas uniquement en eux une requérante ou un requérant d'asile ; elles leur parlent d'égal à égal, dans un esprit d'ouverture, indépendamment de leur histoire, de leur culture ou de leur conviction religieuse.

Les requérantes et les requérants traversent une période de précarité existentielle, durant laquelle le centre fédéral représente à la fois le lieu de l'arrivée, le lieu de l'attente, de la persévérance face à l'incertitude et, dans la majorité des cas, également un lieu où ils apprendront s'ils peuvent ou non rester en Suisse. C'est aussi un lieu où la vie est faite de restrictions : règles de maison, cohabitation avec des personnes inconnues dans un espace restreint ou isolement géographique du centre.

L'aumônerie officie dans ce contexte difficile depuis plus de 25 ans. Actuellement, 16 aumônières et aumôniers évangéliques réformés sont répartis entre 14 centres fédéraux et 5 autres

travaillent dans les deux centres suisses qui se trouvent dans les aéroports. Mais un engagement d'une telle envergure n'a rien d'évident. En effet, les moyens financiers des Églises membres sur le territoire desquelles se situent les centres fédéraux sont parfois très limités. C'est pourquoi, en 1999 déjà, l'Assemblée des délégués avait décidé de financer partiellement l'aumônerie et de définir un financement solidaire. Année après année, les membres de l'Assemblée des délégués, respectivement du Synode, ont continué de rendre cet engagement possible en lui apportant un soutien largement majoritaire. C'est une belle illustration de la manière dont nous assumons ensemble notre mission ecclésiale. Au fil des ans, cette continuité a permis à l'aumônerie d'établir de bons contacts au sein des centres fédéraux, y compris au niveau structurel, d'être considérée comme un partenaire fiable par les différents acteurs et, plus particulièrement, de mettre sur pied à long terme de nombreuses offres de soutien exemplaires dans l'univers des centres. C'est pourquoi notre action en tant qu'Église est largement reconnue dans ce domaine.

Vous avez reçu un rapport sur l'aumônerie pour requérantes et requérants d'asile dans les centres fédéraux. Le maintien du financement solidaire dépend de la décision de planification pour les quatre prochaines années. Comme à l'accoutumée, le montant de la contribution annuelle sera votée par le Synode d'automne.

Le Conseil considère qu'en vertu de sa constitution, il incombe à l'EERS de s'engager pour que les personnes persécutées soient protégées, que leurs droits soient respectés et qu'elles soient dignement traitées en Suisse. L'aumônerie fait partie de notre mission de proclamer l'Évangile de Jésus-Christ en paroles et en actes. Par conséquent, le Conseil estime qu'il est important que l'aumônerie des centres fédéraux repose sur des bases solides et puisse exploiter son potentiel, ce qui requiert des ressources suffisantes. Les aumônières et aumôniers évangéliques réformés qui sont engagés dans plus de la moitié de l'ensemble des centres fédéraux, parfois à des taux d'occupation très bas, font face à une contradiction : d'un côté, ils doivent satisfaire à une exigence de qualité – l'aumônerie doit être bien intégrée et fonctionner en réseau – et de l'autre côté, les Églises concernées ont le plus souvent des moyens financiers restreints. Le Conseil est convaincu qu'il ne sera guère possible de renforcer la présence de l'aumônerie, surtout pour les Églises membres les moins bien dotées financièrement, sans augmenter la contribution au financement solidaire.

Sur ce point, il faut également tenir compte du fait que la fonction des centres fédéraux a largement évolué suite à la restructuration du domaine de l'asile ces dernières années. Dans l'ensemble, depuis quelques années, l'environnement de travail de l'aumônerie est devenu plus exigeant et les besoins en présence aumônière sont plus importants. La structure existante de la Confédération compte aujourd'hui 16 centres fédéraux pour requérantes et requérants d'asile, 2 centres dans les aéroports et 3 centres provisoires. Un nouveau centre fédéral plus important, au Grand-Saconnex dans le canton de Genève, va s'ajouter à la liste. De plus, pour gérer l'arrivée massive de réfugiés ukrainiens, la Confédération a mis en fonction dans presque toutes les régions d'asile plusieurs lieux d'accueil supplémentaires, qui ne resteront opérationnels que le temps que les structures ordinaires puissent à nouveau assumer la charge de travail. Dans ce contexte, le Conseil demande au Synode une hausse du financement annuel solidaire.

Chers membres du Synode, vous avez également reçu une proposition d'une adaptation modérée de la clé de répartition. Cela permettrait de gagner en flexibilité dans la répartition des moyens : elle continuerait à s'appuyer sur les critères actuels, qui ont fait leurs preuves : moyenne des effectifs dans les centres, capacité financière et prestation propre de l'Église membre. La contribution selon le taux d'occupation devrait être réduite à 70 % et celle pour les prestations propres augmentée à 30 %. Cette modification permettrait de mieux compenser les pics lors de fluctuation importantes de l'occupation. De plus, surtout pour les Églises

membres aux finances fragiles, l'aspect de la sécurité de planification serait mieux pris en compte.

Je vous recommande vivement d'approuver les propositions du Conseil et vous remercie pour votre écoute.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Esther Gaillard für die Ausführungen. Für die GPK spricht Annelies Hegnauer.

Annelies Hegnauer (GPK): Ja, Sie haben es gehört, Annelies Hegnauer, Zürich, ich spreche für die GPK. Die Erhöhung von Beiträgen wird von der GPK stets kritisch hinterfragt. Das ist auch unsere Arbeit oder zumindest ein Teil unserer Arbeit. So auch die Erhöhung der Beiträge in den solidarischen Lastenausgleich von CHF 420'000 auf CHF 470'000.

Die Erhöhung soll einerseits dazu dienen, dass die minimale Seelsorgepräsenz alle Bundesasylzentren erreicht und damit die einzelnen Standorte gestärkt werden können. Die GPK teilt diese Ansicht und wünscht sich, dass mit der Erhöhung auch jene Bundeszentren berücksichtigt werden, die aktuell keine oder eine sehr geringe Seelsorgepräsenz aufweisen.

Ein weiterer Grund für die Erhöhung ist die drastische Veränderung der Arbeit der Seelsorgenden in den Bundeszentren seit dem Krieg in der Ukraine. Die hohe Belastung wird auch in der Legislatur 2023 – 2026 erhalten bleiben, was eine Erhöhung ebenfalls gerechtfertigt.

Wichtig scheint, dass parallel dazu die Finanzierung einer muslimischen Seelsorge nach Ablauf des Pilotprojektes, das Ende 2022 ausläuft, ab 2023 sichergestellt wird.

Die GPK empfiehlt: Kenntnisnahme des Berichts, der eine gute Übersicht über die Seelsorge in den Asylzentren von 2019 bis dato liefert. Die GPK dankt dem Rat für den erhellenden Bericht.

Ebenfalls empfiehlt die GPK: Genehmigung der Fortführung des solidarischen Lastenausgleichs für die Legislatur 2023 – 2026 und wie bereits einleitend gesagt, die Erhöhung des solidarischen Lastenausgleichs um CHF 50'000. Sie sagt Ja zur Anpassung des Verteilschlüssels, auch wenn die GPK es begrüsst hätte, wenn der Rat darüber vorgängig mit den Kantonalkirchen, die jetzt mehr bezahlen müssen – also mit den Geberkirchen – gesprochen hätte.

Herzlichen Dank für die Annahme der Vorlage, die es ermöglicht, dass die vulnerabelsten Personen unserer Gesellschaft seelsorgerlich betreut werden.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Annelies Hegnauer für die Ausführungen der GPK. Wird das Eintreten zum Geschäft bestritten? Das ist nicht der Fall. Dann werden wir das Thema oder die Unterlagen als Ganzes beraten und ich bitte um Wortmeldungen zur Beratung. Ja bitte.

Eintreten wird nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Pierre de Salis (NE) : Avant de commencer, j'aimerais tous d'abord remercier encore Gilles Cavin et l'Eglise valaisanne pour cette magnifique soirée et ce magnifique accueil ici à Sion, puisqu'il m'incombait en 2020 en tant que président du Synode de prendre deux fois contact avec l'Eglise valaisanne pour demander de reporter en 2021, puis de reporter en 2022, le synode à Sion en Valais. Nous avons vécu une soirée magnifique et j'étais personnellement

très heureux de voir l'excellente ambiance, la joie de vivre, la fête et ça nous manquait vraiment après ces deux années. Du coup, Neuchâtel ce sera dans deux ans et non pas cette année.

Je fais ici une intervention au nom du conseil synodal de l'Église neuchâteloise qui aimerait apporter un témoignage et aussi dire quelques mots de reconnaissance pour le dossier qui nous occupe ici. J'apporte aussi les salutations de notre nouveau président du conseil synodal, le pasteur Yves Bourquin. Il tient à cœur à l'Église évangélique réformée neuchâteloise de prendre la parole sur ce sujet très important aujourd'hui. Sans la contribution de l'Église réformée de Suisse, la contribution solidaire, notre Église ne pourrait tout simplement pas accomplir sa mission auprès des requérants hébergés dans ses deux centres fédéraux. Et nous aimerions ici vous dire un grand merci pour la solidarité mise en place grâce à la clé de répartition. Sans celle-ci, nous ne pourrions pas faire grand-chose, alors que les besoins sont évidemment, vous le savez bien, urgents. Neuchâtel héberge déjà plusieurs centres cantonaux chargés d'accueillir des réfugiés. Comme c'est le cas aussi dans vos différents cantons, notre Église s'efforce d'assurer dans ces centres cantonaux un service d'aumônerie de qualité et d'accompagnement, en attribuant à ces postes des pasteurs ou des aumôniers ou des diacres compétents et spécialement formés pour cela. Neuchâtel héberge le plus grand centre fédéral à Boudry, vous le savez bien, vous connaissez les chiffres. Il y aura bientôt à Genève un centre très grand au Grand-Saconnex. Le deuxième centre fédéral que nous avons est situé aux Verrières, quasiment vers Pontarlier, un lieu très décentralisé sur les Montagnes neuchâteloises, dévolu à la prise en charge des réfugiés dits récalcitrants, donc on les met le plus loin possible, à la frontière quasiment. Notre Église prend sa mission à cœur et estime que ces deux centres fédéraux avec leurs spécificités appellent une présence spirituelle de qualité. À Boudry, – et c'est là que je vous donne quelques éléments plus précisément liés au vécu dans ce centre – c'est à la pléthore que nous devons souvent faire face. Les chiffres sont éloquentes : pour une capacité d'accueil de 320 lits – les chiffres que vous avez dans les documents – les 4 bâtiments sont en permanence occupés par 450 personnes, voire comme c'est le cas aujourd'hui, par plus de 700 personnes et le chiffre est certainement encore à réviser à l'heure actuelle. Nos deux aumôniers et aumônière, chacun-e à 20 %, travaillent sans ménager leurs efforts, ils prêtent aussi main forte à l'administration pour traiter le flux ininterrompu des arrivées. Nous voyons aussi le sens de notre engagement dans cet accompagnement du personnel et pas seulement des requérantes et requérants. Mais le centre des Verrières nous occupe également. Si Boudry se caractérise par l'immense afflux – vous avez eu les chiffres – celui des Verrières se profile par ses exigences de gestion du désespoir et de la colère, et aussi parfois de la délinquance. Le poste d'aumônier exige une formation dans ces domaines et beaucoup de disponibilité pour aller à cet endroit reculé. Lorsque nous avons appris que la Confédération allait investir le centre de Boudry pour un développement de sa politique d'asile, notre Église s'est immédiatement mise au travail. Non seulement par la recherche de financement mais aussi par de la créativité et de l'inventivité en mettant en place un café-contact. Et il y a eu durant cet été jusqu'à plus de 70 participants par après-midi, ce qui est énorme vu la taille des locaux. Des tentes à l'extérieur ont permis de néanmoins accueillir toutes ces personnes, deux permanences mensuelles supplémentaires ont été ouvertes, consacrées uniquement au vestiaire, tandis que les autres continuaient d'être centrées sur l'accueil. Et le tout encore accompagné par une équipe de bénévoles.

Donc, la clé de répartition, sans surprise pour vous, est très importante pour nous. Vous connaissez bien notre système et notre situation financière à Neuchâtel avec l'impôt ecclésiastique volontaire. Concernant l'augmentation de la contribution de l'Église de Suisse à ce poste budgétaire, nous y donnons aussi tout notre soutien. Cette augmentation se justifie

pleinement et vous avez entendu la présentation d'Esther qui va dans ce même sens. M. Gattiker, chef sortant du Secrétariat d'État aux migrations lors de son discours d'adieu à fin décembre 2021, craignait une explosion des demandes d'asiles en 2022, et évidemment ça s'est malheureusement tristement confirmé avec la guerre en Ukraine. Mais la situation qui est devant nous s'annonce vraiment très sérieuse avec l'augmentation de la famine en Afrique et la question du climat. M. Gattiker évoquait la possibilité de 60 000 arrivées et donc de nouveaux centres qui doivent s'ouvrir notamment à Genève, au Grand-Saconnex, dans le canton de Vaud et ailleurs certainement aussi en Suisse alémanique. Les montants alloués précédemment ne permettent pas de répondre aux demandes et nous souhaiterions que l'Église réformée de Suisse prenne en charge la totalité des coûts dans ces centres fédéraux, estimant que l'augmentation de 50 000 francs est déjà une excellente chose mais que c'est peut-être une solution à court terme et qu'à moyen et long terme il faudrait penser à chercher une autre solution. Dans ce sens, l'Église neuchâteloise estime qu'une réflexion plus approfondie doit être absolument menée pour faire face à la contradiction que mentionnait Esther entre qualité de l'aumônerie et la disparité des moyens. Je pense que l'Église protestante de Genève doit aussi se poser le même genre de questions avec son futur centre. L'Église réformée de Suisse doit prendre en considération l'ensemble de la problématique et proposer une solution où la solidarité est renforcée entre toutes les Églises réformées de notre pays, elle doit absolument repenser et envisager comment adapter son soutien par rapport aux besoins réels qui vont très certainement augmenter. Et dans ce sens, nous déposons une résolution, que vous avez là sous les yeux. Une résolution que nous amenons sous forme d'une proposition 5 (nouvelle) et je vous la lis :

« Le Synode charge le Conseil de l'EERS d'étudier la possibilité et la faisabilité de la prise en charge de l'entier des coûts de l'aumônerie fédérale sur la base du salaire médian des ministres au niveau suisse, en déterminant avec les Églises cantonales concernées les besoins réels en dotation sur la base de critères renouvelés en lien avec la situation migratoire actuelle. »

Ce que nous demandons, c'est alors une étude prospective et de vraiment se poser à fond cette question. Je fais aussi référence ici aux échanges que nous avons eus sur la recherche de fonds dans les différents points que nous avons traités hier à l'ordre du jour. Je vous remercie de votre attention à cette intervention peut-être un peu longue, mais qui était importante pour nous Neuchâtelois. Merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Pierre de Salis für die Ausführungen und angesichts der Wichtigkeit des Traktandums ist es glaube ich auch akzeptabel, wenn es ein bisschen länger ist, aber grundsätzlich bitte ich natürlich um etwas kürzere Voten. Aber wir sind in der Diskussion um Seelsorge für Asylsuchende. Das Wort ist offen zur Beratung als Ganzes. Ist eine weitere Wortmeldung? Möchte der Rat hier gleich Antwort geben?

Aude Collaud (VD) : Je parle en mon nom propre ce matin et aussi en tant qu'ancienne aumônière dans les centres de requérants d'asile cantonaux de l'EREN. On l'entend, la situation financière des cantons accueillant les centres de requérants d'asiles dépend d'une réelle solidarité, Esther Gaillard parlait tout à l'heure d'arrivées, quand on arrive dans un centre de requérants d'asile, je dirais qu'en réalité il est toujours important de se rappeler que quand un requérant arrive dans un centre il n'est pas arrivé, il commence. Son histoire est jugée, elle est analysée, elle est disséquée, l'aumônerie c'est le seul lieu où le requérant d'asile peut être lui-même, elle-même, c'est le seul lieu où on lui accorde de ne pas être jugé,

mais seulement écouté et accompagné. En ce sens, je pense personnellement important de soutenir la demande faite par l'Église réformée évangélique neuchâteloise. Merci beaucoup.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen. Weitere Wortmeldungen zur Beratung als Ganzes? Das ist nicht der Fall. Wir haben keinen Rückweisungsantrag, das heisst, wir kommen zur Detailberatung. Antrag 1 – Ja bitte, natürlich kann man noch sprechen. Ja, zur Detailberatung oder als Ganzes?

Keine Rückweisung | Le renvoi n'est pas demandé

Guy Liagre (VD) : Je parle au nom des Églises romandes. Au nom des Églises romandes, nous voulons vous proposer de soutenir cette proposition. Comme vous l'avez entendu et comme il a été exposé par l'Église de Neuchâtel, vous avez tous compris l'importance de cette étude et de cette proposition et donc nous voulons vous demander, vous proposer de soutenir cette proposition. Grand merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Guy Liagre für diese Worte. Wir sind bei der Beratung als Ganzes und würden jetzt zur Detailberatung schreiten. Das heisst, wir nehmen die einzelnen Anträge.

Detailberatung | Discussion de détail

Antrag 1 | Proposition 1

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Synode nimmt den Bericht über die Seelsorge im Bundesasylzentrum zur Kenntnis.

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Mit der Diskussion haben wir die Kenntnisnahme bereits vollzogen.

Antrag 2 | Proposition 2

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Synode genehmigt für die Legislatur 2023 – 2026 die Fortführung des solidarischen Lastenausgleichs für die Seelsorgedienste im Bundesasylzentrum. Gibt es zum Antrag 2 eine Wortmeldung? Das ist nicht der Fall. Dann werden wir die Diskussion zuerst durchführen und dann nochmals von vorne beginnen für die Abstimmung.

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Antrag 3 | Proposition 3

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Synode beschliesst die Erhöhung der Beiträge in den solidarischen Lastenausgleich von 420'000 auf 470'000.

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Antrag 4 | Proposition 4

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Synode beschliesst eine Anpassung des Verteilschlüssels, die eine prozentuale Erhöhung des Beitrags an die Eigenleistung um 10 % auf neu 30 % und eine entsprechende Reduktion des Beitrags gemäss Belegung auf neu 70 % beinhaltet.

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Antrag 5 – neu (EREN) | Proposition 5 – nouvelle (EREN)

Die Synode beauftragt den Rat der EKS, die Möglichkeit und Machbarkeit der Übernahme aller Kosten für die Bundesseelsorge auf der Basis des Medianlohns für Pfarrpersonen auf Schweizer Ebene zu prüfen, und mit den beteiligten Mitgliedkirchen den tatsächlichen Bedarf an Personal auf der Basis erneuerter Kriterien im Zusammenhang mit der aktuellen Migrationsslage zu ermitteln.

–

Le Synode charge le Conseil de l'EERS d'étudier la possibilité et la faisabilité de la prise en charge de l'entier des coûts de l'aumônerie fédérale sur la base du salaire médian des ministres au niveau suisse, en déterminant avec les Églises cantonales concernées les besoins réels en dotation sur la base de critères renouvelés en lien avec la situation migratoire actuelle.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Antrag 5 wurde eingeblendet. Wenn keine weiteren Wortmeldungen sind, dann werden wir – Esther Gaillard spricht noch für den Rat. – Nein, die Abstimmung folgt erst, wir haben noch nichts genehmigt.

Esther Gaillard (Conseil) : J'aimerais répondre à la proposition de Neuchâtel. Selon la proposition de l'Église réformée du canton de Neuchâtel, le Conseil de l'EERS devrait examiner la possibilité et la faisabilité d'une prise en charge de l'entier des coûts de l'aumônerie fédérale dans les centres fédéraux pour requérantes et requérants d'asile sur la base des conditions générales proposées. Le Conseil appelle à la réflexion sur les points suivants : la répartition solitaire des charges sous forme de financement partiel est une pratique établie depuis de nombreuses années et a toujours été largement soutenue par le Synode jusqu'à présent. Le Conseil a proposé au Synode de poursuivre le financement solidaire pour les quatre prochaines années. Deux propositions vous ont été soumises en ce sens qui créeront, pour autant que le Synode suive le Conseil, les conditions nécessaires pour améliorer le financement de l'aumônerie dans les centres fédéraux pour requérants d'asile, en particulier pour les Églises des lieux d'implantation de ces centres les plus faibles financièrement. Mettre en œuvre un mandat d'examen comme le demande l'Église neuchâteloise accaparerait des ressources à la chancellerie, des ressources qui sont déjà très limitées dans le dossier de l'aumônerie. Une conception foncièrement nouvelle de la clé de répartition qui répondrait à la proposition de l'Église neuchâteloise devrait être examinée dans un délai suffisant avant une décision de planification pour une législature comme celle que nous souhaitons prendre aujourd'hui. En ce sens, le mandat proposé n'arrive pas, du point de vue du Conseil à un moment propice. C'est soit trop tôt, soit trop tard, selon comme on voit les choses. Je me réjouis d'entendre les raisons et les idées et les réactions des Églises membres, parce que c'est clair que vous posez une question mais on a besoin de savoir si les autres soutiennent ou pas.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Gibt es noch eine Wortmeldung zum zusätzlichen Antrag 5? Sonst würden wir beginnen mit der Entscheidfindung. Okay, das heisst wir gehen die Anträge durch und stimmen darüber ab.

Abstimmung | Votation

Antrag 1 | Proposition 1

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich habe es bereits ausgeführt, Punkt 1 ist eine Kenntnissnahme. Das ist bereits erledigt mit der Diskussion.

Antrag 2 | Proposition 2

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir stimmen ab über Antrag 2: Die Synode genehmigt für die Legislatur 2023 – 2026 die Fortführung des solidarischen Lastenausgleichs für die Seelsorgedienste in Bundesasylzentren.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte den grünen Knopf Ja. Wer ihn ablehnt, den roten Nein. Wer Enthaltung übt, den weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons au vote sur la deuxième proposition : Le Synode approuve, dans le cadre de la législature 2023 – 2026, la poursuite du financement solidaire en faveur des services d'aumônerie dans les centres fédéraux.

Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous la rejetez, votez non. Si vous vous abstenez, veuillez voter abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 2: einstimmig angenommen | Vote proposition 2 : acceptée à l'unanimité (70 ; - ; -)

Antrag 3 | Proposition 3

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zur nächsten Abstimmung, Punkt 3: Die Synode beschliesst die Erhöhung der Beiträge in den solidarischen Lastenausgleich von CHF 420'000 auf CHF 470'000.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte mit Ja, grüner Knopf. Wer ihn ablehnt, rot Nein. Wer Stimmenthaltung übt, den weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la proposition 3 : Le Synode décide d'augmenter la contribution au financement solidaire de CHF 420 000 à CHF 470 000.

Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Abstention, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 3: einstimmig angenommen | Vote proposition 3 : acceptée à l'unanimité (69 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dem Antrag 3 zugestimmt mit 69 Ja ohne Enthaltung, ohne eine Nein-Stimme. Wie kann das sein? Irgendjemand hat es verpasst. Gut. Ich hoffe einfach, wir sind in etwa in der Zahl.

Antrag 4 | Proposition 4

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zum Antrag 4: Die Synode beschliesst eine Anpassung des Verteilschlüssels, die eine prozentuale Erhöhung des Beitrags an die Eigenleitung um 10 % auf neu 30 % und eine entsprechende Reduktion des Beitrags gemäss Belegung auf neu 70 % beinhaltet.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte Ja mit dem grünen Knopf. Wer ihn ablehnt, mit dem roten Knopf, Nein. Enthaltung weiss.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la votation sur la quatrième proposition : Le Synode décide d'adapter la clé de répartition en augmentant de 10 % la contribution correspondant aux prestations propres, qui passe ainsi à 30 %, et en réduisant en conséquence à 70 % la contribution basée sur le taux d'occupation.

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Abstention, vous pressez le bouton blanc. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 4: einstimmig angenommen | Vote proposition 4 : acceptée à l'unanimité (70 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Sie haben Antrag 4 mit 70 Ja-Stimmen angenommen, ohne Enthaltung, ohne Ablehnung.

Antrag 5 – neu (EREN) | Proposition 5 – nouvelle (EREN)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen nun zum Antrag 5. Kann ich ihn nochmals eingblendet sehen, damit Sie sehen, um was es geht? Der Antrag von Neuenburg.

Ich lese ihn vor: Die Synode beauftragt den Rat der EKS, die Möglichkeit und Machbarkeit der Übernahme aller Kosten für die Bundesseelsorge auf der Basis des Medianlohns für Pfarrpersonen auf Schweizer Ebene zu prüfen, und mit den beteiligten Mitgliedkirchen den tatsächlichen Bedarf an Personal auf der Basis erneuerter Kriterien im Zusammenhang mit der aktuellen Migrationslage zu ermitteln.

Wer diesem Antrag 5 zustimmen kann, bitte Ja mit dem grünen Knopf. Wer ihn ablehnt, stimmt Nein mit dem roten Knopf. Enthaltung mit dem weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la proposition 5, nouvelle : Le Synode charge le Conseil de l'EERS d'étudier la possibilité et la faisabilité de la prise en charge de l'entier des coûts de l'aumônerie fédérale sur la base du salaire médian des ministres au niveau suisse, en déterminant avec les Églises cantonales concernées les besoins réels en dotation sur la base de critères renouvelés en lien avec la situation migratoire actuelle.

Si vous acceptez cette nouvelle proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Zusatzantrag (EREN): angenommen | Vote proposition suppl. (EREN) : acceptée (47 ; 16 ; 6)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Michel Müller hat noch ein Votum.

Michel Müller (ZH): Ja, erlauben Sie mir liebe Kolleginnen und Kollegen, einfach noch eine Bemerkung dazu, zu diesem Verfahren. Natürlich haben wir das jetzt ein bisschen verschlafen. Was wir gemacht haben, war jetzt ein Postulat einzureichen. Ein Postulat hat eigentlich eine Einreichungsfrist von 8 Wochen. Damit können sich alle Mitgliedkirchen mit dem Postulat auseinandersetzen. Jetzt ist ein Postulat an der Sitzung eingereicht worden, ohne dass wir Zeit hatten, das irgendwie zu überdenken, miteinander zu besprechen, welche finanziellen Folgen das allenfalls haben könnte, ich muss das dem Präsidium hier sagen, das ist nicht korrekt. Ihr dürft so einen Antrag nicht entgegennehmen, das ist ein Postulat, man kann nicht einfach mitten in der Sitzung ein Postulat einreichen und das dann schnell durchwinken. Also, ich muss jetzt schon sagen, das müssen wir ablehnen in Zukunft, Ihr könnt da beantworten, was Ihr wollt, das lehnen wir einfach ab, so etwas geht nicht, das ist nicht korrekt.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Michel Müller stellst du einen Rückkommensantrag?

Michel Müller (ZH): Ja, also, wenn das sein muss. Ich muss, aus formalen Gründen lehne ich dies ab und da müssten wir darauf zurückkommen. Das ist in dem Sinne eher ein Ordnungsantrag, also einen Rückkommensantrag auf einen Ordnungsantrag.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ja, es kommt natürlich jetzt einfach nach der Diskussion, die wir eröffnet haben, und wir müssen klären, was die richtige Vorgehensweise ist. Wenn wir über einen Rückkommensantrag beschliessen, ob wir darüber überhaupt abstimmen, dann müssen zwei Drittel von der Synode einverstanden sein, dass wir zurückkommen auf diesen Punkt 5. Das ist die Ausgangslage. Was machen wir?

Michel Müller (ZH): Sowas hat man nicht gern. Ich habe es an sich auch nicht gern, aber ja, es geht mir nicht um das Inhaltliche, sondern formal ist das aus meiner Sicht, Punkt 5 ist nicht korrekt. Ich stelle einen Rückkommensantrag und dann können wir nochmals auf diesen 5. Punkt zurückkommen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Also ein Ordnungsantrag auf Rückkommen, so heisst es genau im Reglement.

Michel Müller (ZH): Ja, genau. Danke.

Ordnungsantrag auf Rückkommen (M. Müller) | Proposition de réexamen (M. Müller)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Formal richtig ist der Ordnungsantrag auf Rückkommen, weil er nochmal eine Begründung vorgebracht hat, dass wir nochmal darüber sprechen können. Deshalb ist er richtig, ob er angenommen wird, entscheiden Sie und zwar brauchen wir eine 2/3-Mehrheit für das Rückkommen. Das heisst, wir stimmen jetzt über diesen Ordnungsantrag ab, ob wir nochmals auf Punkt 5, auf die Diskussion zurückkommen wollen und diesen Antrag oder dieses Postulat annehmen oder zurückweisen und auf den ordentlichen Weg schicken, das ist eine Möglichkeit. Zwei Drittel von Ihnen müssen diesem Weg zustimmen, sonst ist Punkt 5 angenommen als 5. Antrag. Sind wir uns einig im Vorgehen? Also nochmal, wer dem Rückkommensantrag von Michel Müller zustimmen will, bitte grüner Knopf, Ja. Wer ihn ablehnt, roter Knopf, Nein. Wer Enthaltung übt, weisser Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous devons nous prononcer sur le fait de revenir en arrière sur la décision qui a été prise.

Ceux qui acceptent de revenir sur la discussion votent oui. Ceux qui refusent votent non. Ceux qui s'abstiennent s'abstiennent. Votez maintenant.

Abstimmung Rückkommen auf Antrag 5: abgelehnt | Vote proposition de revenir sur la proposition 5 : rejetée (33 ; 32 ; 6)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Der Entscheid ist klar, keine 2/3-Mehrheit, wir kommen nicht zurück auf dieses Thema und Antrag 5 ist so, wie er gestellt wurde, angenommen. Wir kommen nun zu Traktandum 10. Traktandum 10 ist der Rechenschaftsbericht für das letzte Jahr, 2021. Für den Rat spricht Rita Famos.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Le vote final ?

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Oh, ja, der Vizepräsident hat aufgepasst, meine Damen und Herren, wir brauchen noch eine Schlussabstimmung für das Geschäft der Seelsorge in Asylzentren. Entschuldigen Sie, dass ich das übersehen habe. Wir müssen noch die Schlussabstimmung durchführen für das ganze Geschäft. Ja, Michel Müller.

Michel Müller (ZH): Also, ich werde das ablehnen, als Schlussabstimmung. Das ist für mich ein formal inkorrektes Vorgehen. Ich rüge den Rat, dass er hier nicht eingegriffen hat, ich rüge das Präsidium und Sie haben meinem Rückkommen nicht zugestimmt, das kann ich verstehen, ich mach das auch nie gerne. Aber es ist nicht korrekt, wir hatten nicht einmal Zeit, das zu lesen. Das ist völlig unseriös und die finanziellen Folgen sind völlig unabsehbar und als Zürcher Kirche kann ich das einfach nicht verantworten, ein solches Vorgehen. Ich werde in der Schlussabstimmung ablehnen, nicht weil ich gegen die Asylzentren bin aber weil ich gegen dieses Vorgehen bin. Ich bitte Sie alle, das mit abzulehnen. Dann können wir das Ganze nochmals aufgleisen. Alle, die jetzt das Rückkommen mit leichter Mehrheit angenommen haben, die sollen jetzt ablehnen und dann gleisen wir das Ganze nochmals richtig auf. Einfach, so müssen wir es leider machen, wenn man nicht korrekt handelt aus meiner Sicht.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir nehmen selbstverständlich die Rüge entgegen. Ich möchte einfach darauf hinweisen, dass es ein Prüfungsantrag ist. Es ist also noch gar nichts finanziell entschieden, die finanziellen Folgen wurden angesprochen, es ist nichts entschieden. Aber ja, die Rüge nehmen wir selbstverständlich entgegen. Trotz alledem, wir brauchen die Schlussabstimmung und die werden wir jetzt durchführen.

Wer in der Schlussabstimmung dem Geschäft zustimmen kann, bitte mit dem grünen Knopf Ja. Wer es ablehnt, mit dem roten Knopf Nein. Wer Enthaltung übt, mit dem weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons au vote final. Si vous acceptez le vote final, votez oui. Si vous le refusez, votez non. Abstention, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Schlussabstimmung: angenommen | Vote final : accepté (49 ; 18 ; 3)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das Geschäft ist angenommen.

(Weiter mit Traktandum 10 | suite au point 10)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode nimmt den Bericht über die Seelsorge in Bundesasylzentren zur Kenntnis.
 2. Die Synode genehmigt für die Legislatur 2023 – 2026 die Fortführung des solidarischen Lastenausgleichs für die Seelsorgedienste in Bundesasylzentren.
 3. Die Synode beschliesst die Erhöhung der Beiträge in den solidarischen Lastenausgleich von CHF 420 000 auf CHF 470 000.
 4. Die Synode beschliesst eine Anpassung des Verteilschlüssels, die eine prozentuale Erhöhung des Beitrags an die Eigenleistung um 10% auf neu 30 % und eine entsprechende Reduktion des Beitrags gemäss Belegung auf neu 70 % beinhaltet.
 5. Die Synode beauftragt den Rat der EKS, die Möglichkeit und Machbarkeit der Übernahme aller Kosten für die Bundesseelsorge auf der Basis des Medianlohns für Pfarrpersonen auf Schweizer Ebene zu prüfen, und mit den beteiligten Mitgliedkirchen den tatsächlichen Bedarf an Personal auf der Basis erneuerter Kriterien im Zusammenhang mit der aktuellen Migrationslage zu ermitteln.
-
1. Le Synode prend connaissance du rapport sur l'aumônerie dans les centres fédéraux pour requérantes et requérants d'asile.
 2. Le Synode approuve, dans le cadre de la législature 2023 – 2026, la poursuite du financement solidaire en faveur des services d'aumônerie dans les centres fédéraux.
 3. Le Synode décide d'augmenter la contribution au financement solidaire de CHF 420 000 à CHF 470 000.
 4. Le Synode décide d'adapter la clé de répartition en augmentant de 10 % la contribution correspondant aux prestations propres, qui passe ainsi à 30 %, et en réduisant en conséquence à 70 % la contribution basée sur le taux d'occupation.
 5. Le Synode charge le Conseil de l'EERS d'étudier la possibilité et la faisabilité de la prise en charge de l'entier des coûts de l'aumônerie fédérale sur la base du salaire médian des ministres au niveau suisse, en déterminant avec les Églises cantonales concernées les besoins réels en dotation sur la base de critères renouvelés en lien avec la situation migratoire actuelle.

15. **Ökumenisches Institut Bossey: Zielsumme 2023 | Institut œcuménique de Bossey : somme cible 2023**

Antrag | Proposition

Die Synode beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2023 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60 000 durchzuführen.

–

Le Synode décide d'organiser en 2023 une collecte, dont la somme cible est fixée à CHF 60 000, au profit de l'Institut œcuménique de Bossey et de son Fonds des bourses.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das ökumenische Institut Bossey, die Zielsumme, für den Rat spricht Claudia Haslebacher.

Claudia Haslebacher (Conseil) : L'institut œcuménique du Conseil œcuménique des Églises à Bossey est un lieu d'études et de rencontre. Des chrétiennes et des chrétiens de différentes confessions venus du monde entier y font leurs études et y vivent. La vie sociale et spirituelle communautaire constitue une partie importante de l'apprentissage œcuménique à Bossey. Malgré la pandémie, en septembre 2021, 33 nouvelles étudiantes et nouveaux étudiants de 20 pays différents ont pu y commencer leur formation. La formation et le quotidien ont pu être organisés dans le respect des directives des autorités, et des solutions ont été trouvées pour que les étudiantes et étudiants non vaccinés puissent l'être en Suisse.

L'année dernière, l'Institut œcuménique de Bossey a fêté ses 75 ans d'existence. L'Église évangélique réformée de Suisse est liée à Bossey depuis des décennies.

Depuis des années, pendant l'Avent, de nombreuses paroisses suisses accueillent la visite d'étudiantes et d'étudiants de Bossey. L'année dernière, la tradition a pu reprendre, après une interruption forcée en 2020 à cause de la pandémie. Pour les étudiantes et les étudiants, il s'agit à chaque fois d'expériences marquantes qui leur permettent d'entrer en contact avec des paroisses et des pasteurs et pasteuses de Suisse.

Die Spenden aus der Schweiz sind für Bossey wichtig und machen rund einen Viertel der Einnahmen aus. Im Jahr 2021 haben das Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS, die Kantonalkirchen sowie viele Gemeinden und Privatpersonen das Institut mit Spenden und Kollekten in Höhe von CHF 213 643 direkt unterstützt. Das Sammelergebnis der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS betrug im Jahr 2021 CHF 56 192.

Seit vielen Jahren – und das wird sich in den nächsten Jahren noch verstärken – sind Menschen aus anderen als der westeuropäischen Kultur in der Schweiz zuhause. Sie bringen ihre eigene christliche Tradition mit und Migrationskirchen und der Austausch mit ihnen werden immer zunehmend wichtiger. In Bossey erleben Studierende früh, wie unterschiedlich der Glaube an den einen dreieinigen Gott in verschiedenen Teilen der Welt gelebt und verstanden werden kann. Hier wird also eine wichtige Basis für die Verständigung nicht nur in der weltweiten Kirche, sondern, je länger desto mehr, auch in unserem Land gelegt.

Der Rat beantragt der Synode für das Jahr 2023 in den Mitgliedkirchen eine Kollekte mit der Zielsumme von CHF 60 000 zu erheben und das Sammelergebnis hälftig auf das Ökumenische Institut und seinen Stipendienfonds aufzuteilen. Ich bitte Sie im Namen des Rates, diesem Antrag zuzustimmen und danke Ihnen für alle Unterstützung von Bossey, nicht nur die finanzielle. Vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Claudia Haslebach für die Einführung durch den Rat. Die Geschäftsprüfungskommission verzichtet auf eine Stellungnahme. Ich frage Sie an, wird das Eintreten auf das Geschäft bestritten? Das ist nicht der Fall, wir beraten das Geschäft Ökumenisches Institut Bossey, Zielsumme 2023 als Ganzes.

Die GPK verzichtet auf ein Votum | La CEG renonce à prendre la parole

Das Eintreten wird nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir schreiten zur Abstimmung. Ich lese den Antrag vor: Die Synode beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2023 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60 000 durchzuführen.

Wenn Sie diesem Antrag zustimmen können, drücken Sie grün, Ja. Wenn Sie ihn ablehnen, rot Nein. Stimmenthalt weiss.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous allons passer à la proposition : Le Synode décide d'organiser en 2023 une collecte, dont la somme cible est fixée à CHF 60 000, au profit de l'Institut œcuménique de Bossey et de son Fonds des bourses.

Si vous vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous rejetez cette proposition, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung: Einstimmig angenommen | Vote : acceptée à l'unanimité (72 ; 0 ; 0)

(Weiter mit Traktandum 17 | suite au point 17)

Beschluss | Décision

Die Synode beschliesst, für das Ökumenische Institut Bossey und seinen Stipendienfonds 2023 eine Sammlung mit der Zielsumme von CHF 60 000 durchzuführen.

—

Le Synode décide d'organiser en 2023 une collecte, dont la somme cible est fixée à CHF 60 000, au profit de l'Institut œcuménique de Bossey et de son Fonds des bourses.

16. Armeeseelsorge | Aumônerie de l'armée

Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt die «Weisungen über die Beratung, Begleitung und Unterstützung durch die Armeeseelsorge (AS), den Psychologisch-Pädagogischen Dienst der Armee (PPD A) und den Sozialdienst der Armee (SDA)», die «Prinzipien der Armeeseelsorge» und die «Grundlagen für Kirchen und religiöse Gemeinschaften» (Beilage 1) zur Kenntnis.
 2. Die Synode genehmigt die Aufteilung der Zuständigkeiten und die zwischen der EKS und den Mitgliedkirchen angestrebte Zusammenarbeit im Hinblick auf den Rekrutierungsprozess (Kap. 2.3).
 3. Die Synode genehmigt das Dokument «Kriterien der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz für die Empfehlung von Bewerberinnen und Bewerbern für den Dienst als Armeeseelsorgerin und Armeeseelsorger» (Beilage 2).
 4. Die Synode nimmt die Liste von Vorschlägen für Massnahmen zur Gewinnung von neuen Angehörigen der Armeeseelsorge (Beilage 3) zur Kenntnis und empfiehlt den Mitgliedkirchen, diese zu ergänzen und an die Gegebenheiten ihrer jeweiligen kantonalen Situation anzupassen.
 5. Die Synode beauftragt den Rat, ein Dokument zuhanden der Mitgliedkirchen mit Empfehlungen betreffend Anpassung ihrer Reglemente im Bereich Armeeseelsorgedienst zu erstellen.
 6. Die Synode beauftragt den Rat, der Synode bis Ende 2023 einen Bericht über die Umsetzung der Beschlüsse 2, 3 und 5 vorzulegen.
-
1. Le Synode prend connaissance des « Directives sur le conseil, l'accompagnement et le soutien fournis par l'Aumônerie de l'armée AA, le Service psychopédagogique de l'armée SPP A et le Service social de l'armée SSA », des « Principes de l'aumônerie de l'armée » et des « Principes de base pour les Églises et communautés religieuses » (Annexe 1).
 2. Le Synode adopte la répartition des compétences et la collaboration prévue entre l'EERS et les Églises membres au sujet du processus de recrutement (Chap. 2.3).
 3. Le Synode adopte le document intitulé « Critères de l'EERS pour la recommandation de candidatures à l'aumônerie de l'armée » (Annexe 2).
 4. Le Synode prend connaissance de la liste des idées possibles d'action pour activer des candidatures (Annexe 3) et recommande aux Églises membres de la compléter et de l'adapter à leur situation cantonale.
 5. Le Synode donne mandat au Conseil d'élaborer un document proposant des recommandations aux Églises membres dans la gestion de leur réglementation en matière de service au sein de l'AA.
 6. Le Synode donne mandat au Conseil de lui faire un rapport, d'ici la fin 2023, sur la mise en œuvre des décisions 2, 3 et 5 ci-dessus.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin): Meine Damen und Herren, wir gehen voran in unserer Traktandenliste und sind jetzt bei Traktandum 16, Armeeseelsorge. Vorneweg möchte ich Herrn Samuel Schmid entschuldigen, er wäre bei diesem Traktandum dabei gewesen, hätte auch ein Votum gesprochen. Samuel Schmid ist der Chef der Armeeseelsorge, er ist krankheitshalber nicht da. Ich möchte noch gerne ein paar Sätze vorlesen aus seiner Entschuldigung:

«Darf ich bitten, den Teilnehmenden an der Synode meine besten Grüsse und mein herzliches Dankeschön zu übermitteln für die bisherigen und die zukünftigen Schritte, dass die

Armeeseelsorge als gesamtkirchlicher Auftrag wahrgenommen und unterstützt wird. Ich wünsche der EKS und den Kantonalkirchen und den einzelnen Synodalen von Herzen alles Gute und Gottes Segen.» Und das nehmen wir natürlich gerne entgegen. Er freut sich auf die nächste Möglichkeit, mit uns in den Austausch zu kommen. Wir bedauern natürlich, dass er nicht kommen konnte aber ja, Krankheit kann einem eben hindern.

Jetzt aber gehen wir zum Traktandum Armeeseelsorge ohne Herrn Schmid. Die Einführung durch den Rat übernimmt Esther Gaillard.

Esther Gaillard (Conseil) : Nous inaugurons aujourd'hui un nouveau sujet dans l'ordre du jour du synode de l'EERS. De mémoire des « anciens » de la Fédération des Églises protestantes de Suisse, la FEPS, respectivement de l'EERS aujourd'hui, jamais l'aumônerie de l'armée n'a été mise à son ordre du jour. Ceci devrait nous rendre attentifs au fait qu'il y a là un enjeu important pour l'Église évangélique réformée de Suisse et une certaine urgence à l'aborder et à agir. Je citerai deux raisons :

Premièrement, parce que l'érosion du nombre de membres de nos Églises se répercute non seulement sur le nombre de ministres à disposition des Églises, mais en conséquence aussi sur le nombre de ministres disposés à servir dans l'aumônerie de l'armée. Actuellement, il manque environ 20 ministres réformés par année. L'absence croissante de présence ecclésiale dans ce milieu est un défi pour le service à toute la population que cherchent à offrir nos Églises, en particulier vis-à-vis d'un public cible sensible que nous avons de la peine à atteindre. Il y a donc un besoin d'agir pour développer les bonnes stratégies et mettre en œuvre les instruments adéquats pour répondre à cette mission particulière de l'Église.

Deuxièmement, parce que l'armée a passablement réorganisé et adapté son service de l'aumônerie en fonction de la société actuelle, multiculturelle et pluri-religieuse. Elle offre ses services à tout un chacun, également à des militaires de confession juive ou musulmane. Désormais, 19 Églises et communautés religieuses ont établi un partenariat avec l'aumônerie de l'armée, en partageant donc les principes avec elle. En outre, elle a réorganisé complètement la procédure de recrutement et de validation des candidates et candidats à l'aumônerie de l'armée. Très concrètement, elle souhaite privilégier un partenariat non plus avec 25 Églises membres, mais avec une organisation faîtière, en l'occurrence l'EERS.

Dans ses recommandations, que l'EERS a élaborées avec un groupe d'experts et des membres des exécutifs des Églises, le Conseil insiste sur quelques points.

L'EERS est en relation avec le chef de l'aumônerie de l'armée par la personne de contact nommée par le Conseil. L'EERS est prête à soutenir les efforts des Églises membres pour trouver les bonnes personnes pour l'aumônerie de l'armée. Mais seules les Églises membres sont en mesure d'identifier ces personnes et de leur offrir des conditions cadres motivantes. Nous ne pouvons répondre à cette nouvelle situation qu'ensemble.

Pour rendre sur ce point notre organisation interne à l'EERS plus efficace et plus simple, le Conseil suggère une répartition des compétences claire entre le niveau cantonal des Églises membres et le niveau national de l'EERS. Cette organisation est une nouveauté, mais maintient les compétences principales des Églises membres.

En conclusion, il est temps d'agir, car les effets de la mise en œuvre prendront quelques années avant de se faire sentir. Le Conseil vous prie d'accorder un bon accueil à ses propositions. Et je vous en remercie.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Esther Gaillard für die Ausführungen zum vorliegenden Geschäft. Wünscht die GPK das Wort? Das wünscht sie nicht. Wird das Wort zum Eintreten verlangt? Das ist nicht der Fall, dann gehe ich davon aus, dass das Eintreten nicht bestritten wird. Das heisst, wir beraten das Geschäft zunächst als Ganzes. Gibt es Voten zum Geschäft als Ganzes? Bitte, Michel Müller.

Die GPK verzichtet auf ein Votum | La CEG renonce à prendre la parole

Eintreten nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Michel Müller (ZH): Zu vorher, ich habe mich wieder ein bisschen beruhigt und habe ein gewisses Verständnis für die Argumente, aber wir sind uns da ja nicht ganz einig. Das Problem ist, wenn man etwas so schnell macht und mir dann noch sagt, warum kommst du so spät? Wir alle brauchen etwas mehr Zeit in solchen Dingen und natürlich besonders nach einer so wunderbaren Nacht wie gestern. Jetzt, auf der anderen Seite, gilt das auch für dieses Thema Armeeeseelsorge. Ich möchte Sie alle gerade bitten, unterschätzen Sie dieses Thema nicht. Das kommt relativ rasch daher. Esther Gaillard hat sehr kurz dazu gesprochen, es ist aber ein grundlegender Paradigmenwechsel.

Es ist der Paradigmenwechsel weg davon, dass einfach Pfarrerinnen und Pfarrer Armeeeseelsorgerinnen und –seelsorger sind, dass es im Grunde genommen fast jede Person heute sein kann, die von ihrer Religionsgemeinschaft empfohlen wird. Ich habe es etwas zugespitzt formuliert aber im Grunde geht es darum. Und das legt eine grosse Verantwortung auf die Schultern der Religionsgemeinschaften einerseits, es ist natürlich eine Vertrauensaussage auch der Armee, auch ein Risiko sozusagen, aber es legt auch eine grosse Last auf die Religionsgemeinschaften. Wen bilden sie da aus, wen schicken sie, wer ist geeignet? Und für uns, wie für alle anderen, heisst es auch, wenn wir diese Kriterien anschauen, der Armee und dann unsere eigenen Kriterien, ja wer prüft denn das? Bisher konnten wir einfach sagen, ja gut, wir haben die Pfarrerinnen und Pfarrer ordiniert, die sind wirklich durch ein grosses Prüfungs- und Ausbildungsverfahren gelaufen und jetzt ist das ziemlich offen.

Also deshalb möchte ich Ihnen sagen, das ist ein Paradigmenwechsel und auch ein recht grosses Risiko. Ich sage dann zu einzelnen Punkten noch etwas detaillierter, was wir uns vorstellen können. Wir müssen uns fragen, ob wir nicht bei der bewährten Praxis, wenigstens als Reformierte, bleiben wollen und einfach sagen, wir nehmen Pfarrerinnen und Pfarrer, weil diese eine Seelsorgeausbildung haben. Ich sage nicht einfach Ordinierte, natürlich gibt es Diakoninnen und Diakone, die auch ordiniert sind, aber nicht alle. Da ist also bereits ein Unterschied. Bei einem anderen Punkt sage ich Ihnen dann noch, welche zusätzliche wirklich gravierende Schwierigkeit es noch gibt, ich deute es schon an, beim Seelsorgegeheimnis. Aber das ist also wirklich ein Paradigmenwechsel. Er ist natürlich einerseits auch dem Umstand geschuldet, dass es zu wenig Seelsorgerinnen und Seelsorger gibt. Aber nicht nur in der Armee, dieses Problem haben wir überall und das ist die Tendenz in diesem Bericht und da ist es sehr schade, dass der Herr Schmid nicht hier ist. Weil die Tendenz in diesem Bericht ist ein bisschen so: Die Kirchen sind daran schuld. Wir machen einfach zu wenig Werbung, wir machen keine Synoden in Kasernen – also immerhin die, die im Hotel Moxy waren, die sind jetzt in der Nähe der Kaserne. Das sind dann solche Ideen. Die Kirchen müssten einfach ein bisschen kreativer sein. Aber das ist ein viel grösseres Problem. Ich habe aber gerade

auch vorgestern diskutiert, wie diese Situation in der Romandie aussieht mit dem Pfarrernachwuchs, also sehr schwierig. Und das heisst, die Armee sagt, ja die Kirchen müssen mehr machen. Und dann wollen wir Leute, die nach 30, wenn sie dann mal ordiniert sind und aus dem Militärdienst schon entlassen sind, das war schon meine Situation, dann wollen wir die in den Seelsorgedienst der Armee einbringen und die Kirchgemeinden sagen: Was, die fehlen jetzt noch 20 Jahre lang 3 Wochen, geht es eigentlich noch, wir haben sonst schon zu wenig Pfarrerinnen und Pfarrer. Diese Spannung wird grösser. Und das etwas salopp einfach den Kirchen zuzumünzen – sie müssen einfach mehr Werbung machen – das lehne ich also ab, das stimmt so nicht. Herr Schmid, nehmen Sie das zur Kenntnis, auch übers Protokoll, das stimmt so nicht. Es liegt nicht einfach bei uns. Sondern man muss sich überhaupt überlegen bei der Armee, wie sinnvoll ist dieser Dienst? Was bringt das den Leuten, die dorthin gehen? Im Dienst meistens viel, so höre ich es immer von Armeeeseelsorgerinnen und Armeeeseelsorgern, dass es ihnen viel bringt, das auf jeden Fall. Was bringt es ihnen aber auch für die Gemeinden und für die Kirchen? Also diese Fragen werden wir bald stellen müssen. Das war zum Eintreten zum Ganzen. Achten Sie auf diese Reglemente, das ist eine grosse Verantwortung für uns und ich bin noch nicht ganz sicher, ob wir wirklich die Ressourcen haben, dem entgegenzugehen. Deshalb wäre es wahrscheinlich am einfachsten, wir bleiben bei unserer bewährten Praxis und empfehlen Pfarrerinnen und Pfarrer, die eine Ausbildung haben in diesen Bereichen, und wir müssen das nicht noch im Einzelnen überprüfen. Soweit einmal zum Einsteigen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Michel Müller für die Ausführungen. Wir beraten das vorliegende Papier als Ganzes. Bitte.

Jean-Marc Schmid (BEJUSO) : J'interviens à titre personnel et comme vous le voyez, sans avoir préparé de papier, donc ça peut être dangereux. Alors, dire que la FEPS ne s'est jamais intéressée à cette question, c'est faux. Le sujet a été traité à Bellinzone en 2008 et l'Assemblée entière avait dit : nous voulons soutenir l'aumônerie de l'armée. Premier point, on en a déjà parlé. Maintenant, on peut nous, en tant qu'EERS dire : « On veut garder nos manières de fonctionner », par contre les évangéliques, eux, viendront avec d'autres critères. Et eux, ils vont amener du monde. J'en ai déjà un dans ma division. Donc, je militerais quand même pour avoir les personnes compétentes, que nous décidons. Il n'est pas absolument indispensable d'avoir fait la CPT pour pouvoir s'occuper de ça, c'est une simple question humaine et de partage avec les soldats que nous rencontrons. Il faut bien regarder la caractéristique personnelle des gens, ce dont ils sont capables. J'ai un collègue qui a tous les papiers mais qui est totalement inepte dans l'aumônerie. Ça, c'est un point supplémentaire.

Quant à la question, Michel, quand tu disais que tu n'es pas d'accord en disant que c'est aux Églises de faire quelque chose, moi je dirais que oui, si nous estimons que l'aumônerie militaire est importante dans ce cadre, il faut aussi que les Églises donnent les moyens à ceux qui souhaiteraient la faire, d'avoir des décharges et des décharges *réelles*. Par exemple, Berne, BEJUSO octroie quinze jours aux aumôniers militaires. Il va falloir qu'on introduise ça dans nos cahiers des charges. Et les paroisses ne peuvent pas dire : « Ah non, on ne veut pas que » car ça fait partie d'un service à la communauté générale et on l'assume. Si vous en faites plus que quinze, après vous vous débrouillez avec vos congés, etc. C'est juste ça que je voulais dire, avec encore un élément, c'est que l'aumônerie continue à faire ses tris. Parce que ce n'est pas simplement parce que quelqu'un est recommandé par une Église qu'il entre à l'école d'aumônier, il y a d'abord des sessions d'assessment, il y a déjà des discussions, et on dit parfois aux gens : « Non, désolé, toi tu n'es pas fait pour cela, on ne va pas te prendre ». Et à la différence d'autrefois pour ceux qui ont été aumôniers, on commençait

notre école d'aumônier déjà avec nos galons. Maintenant, les gens font leur école d'aumônier avec leurs galons actuels et ou ils sont reçus et ils sont promus, ou ils ne sont pas reçus et ils s'en vont. Donc, il y a quand même déjà beaucoup plus de sérieux et un travail qui est intéressant et entre nous, ça va être difficile de trouver des lignes totalement communes. Toute dernière chose, il est évident qu'il est toujours mieux d'avoir une personne qui a quand même une formation en église. Ce soit une formation pastorale, théologique, que ce soit une formation diaconale, c'est surtout valable pour les Romands, cette forme-là, et le fait d'avoir fait son école de recrues reste toujours un avantage décisif. Les gens qui n'ont pas fait leur école de recrues font un cours de trois semaines d'introduction et après ces trois semaines, si vous les mettez dans un bataillon d'infanterie, ils ne feront pas le poids. Par contre, ils peuvent s'introduire au niveau des écoles de recrues, ils ont trois semaines d'avance sur les recrues et là, après, ils peuvent grandir et avancer. Voilà, ce ne sont pas des propositions, mais quelques remarques sur le thème en général. Je vous remercie.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für diesen Input zum Geschäft als Ganzes. Wir sind immer noch in der Diskussion zum Geschäft als Ganzes. Gibt es noch Wortmeldungen? Sonst werden wir in die Detailberatung gehen und die einzelnen Anträge diskutieren, also werden wir jeden einzeln besprechen. Ich bitte Sie Wortmeldungen dazu immer in der Diskussion, und wir werden auf die Anträge dann immer entscheiden, damit wir auch eine Struktur bekommen beim Ablauf.

Detailberatung | Discussion de détail

Antrag 1 | Proposition 1

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das heisst, wir sind bei Antrag 1: Die Synode nimmt die «Weisungen über die Beratung, Begleitung und Unterstützung durch die Armeeseelsorge, den Psychologisch-Pädagogischen Dienst der Armee und den Sozialdienst der Armee», die «Prinzipien der Armeeseelsorge» und die «Grundlagen für Kirchen und religiöse Gemeinschaften» (Beilage 1) zur Kenntnis. Mit der Diskussion sind wir ins Geschäft eingetreten und die Kenntnisnahme ist vollzogen. Punkt 2, eine Wortmeldung. Bitte, ja.

Michel Müller (ZH): Liebe Präsidentin, ich habe mich natürlich jetzt darauf verlassen, dass wir zum ersten Punkt auch noch ein bisschen diskutieren dürfen. Der erste Punkt nimmt die Kriterien zur Kenntnis und überhaupt auch diese ganzen Weisungen. Und bei den Weisungen, wenn Sie das mal genau anschauen, da haben Sie im Artikel 6 eine Weisung, die sagt unter dem Titel «Dienst-, Amts-, Berufs- und Seelsorgegeheimnis», da heisst es dann im Absatz 1: Die Mitarbeitenden sowie Milizangehörige usw. unterstehen zeitlich unbegrenzt dem Dienst-, Amts- und Berufsgeheimnis. Das gilt dann für alle. Dann heisst es aber auch im 2: Die Armeeseelsorger und –seelsorgerinnen, die in ihrer zivilen Tätigkeit zudem dem Seelsorgegeheimnis unterstehen, unterstehen dem auch im Militärdienst. Das ist eine ganz schwierige Sache. Seelsorgegeheimnis ist vom Strafgesetzbuch geregelt und gilt für Geistliche. Also das Strafgesetzbuch hat eine eigene Formulierung, die einigermaßen offen ist für Religionsgemeinschaften, wobei Muslime oft sagen, dass ihre Imame nicht Geistliche seien im islamischen Verständnis. Im Sinn des Strafgesetzbuches hat man sich jetzt darauf geeinigt, dass sie Geistliche sind. Dasselbe bei den Rabbinern und dann die Pfarrerinnen und Pfarrer, das sind die Geistlichen und die unterstehen vom Strafgesetzbuch her dem Seelsorgegeheimnis. In der Landeskirche Zürich ist es zusätzlich so, dass der Kirchenrat das Seelsorgegeheimnis

noch an eine Bewilligung des Kirchenrates gebunden hat. Sie können sich vom Strafgesetzbuch zwar entbinden lassen vom Seelsorgegeheimnis, wenn die Person, die Ihnen etwas anvertraut hat, einwilligt und dann können Sie sich entbinden lassen, dann machen Sie sich nicht strafbar. In der Zürcher Landeskirche müssten Sie auch noch den Kirchenrat fragen, sonst machen Sie sich kirchenrechtlich strafbar, das wäre so. Also wir würden das ahnden mit einem personalrechtlichen Verfahren, wenn da jemand einfach das Seelsorgegeheimnis leichtfertig in unserem Sinne verletzen würde. Wir haben solche Gesuche, wir mussten das in den letzten Jahren mehrmals bearbeiten, zusammen mit dem Gefängnis beispielsweise, mit Spitälern. Rita weiss auch, wovon wir sprechen, sie musste als Abteilungsleiterin solche Gesuche stellen. Aber jetzt heisst das in der Armee, dass wir verschiedene Kategorien Seelsorger und Seelsorgerinnen haben. Wir haben solche, die vom Strafgesetzbuch stärker geschützt sind, aber auch bedroht sind und zugleich solche, die das weniger sind. Was heisst das für die Angehörigen der Armee? Zu wem gehen sie dann? Sagen sie ein schweres Vergehen dem und ein anderes dem? Also, das ist nicht zu Ende gedacht mit dieser Geschichte. Es ist auch nicht unbedingt unmöglich das zu machen, ich möchte einfach nur sagen, das ist wirklich eine Schwierigkeit, in diesen Kriterien und eine Schwierigkeit überhaupt, die wir bei dieser Eröffnung der Armeeeseelsorge für weitere Personengruppen haben. Ja, soweit zu dem. Ich lehne es deshalb nicht ab, kann ich ja nicht, wir nehmen es ja nur zur Kenntnis.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen und es ist richtig, wir nehmen es zur Kenntnis, es sind ja die Weisungen der Schweizerischen Eidgenossenschaft und nicht unsere, wir nehmen es zur Kenntnis. Aber danke für das Votum. Gibt es noch ein Votum zum 1? Das ist nicht der Fall,

Antrag 2 | Proposition 2

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann gehen wir zum Antrag 2: Die Synode genehmigt die Aufteilung der Zuständigkeiten und die zwischen der EKS und den Mitgliedkirchen angestrebte Zusammenarbeit im Hinblick auf den Rekrutierungsprozess, erläutert im Artikel 2.3. Gibt es Wortmeldungen zu Artikel 2 oder Antrag 2? Christoph Weber-Berg.

Christoph Weber-Berg (AG): Ich spreche in meinem eigenen Namen. Ich möchte einfach hier sagen, dass es wichtig ist, dass wir das sauber regeln. Wir haben jetzt gerade eine Anfrage und müssen die bearbeiten und da ist noch unklar, wo genau, wem melden wir jetzt das und wer ist im Detail dann zuständig. Das muss genau geregelt werden, ich stelle keinen Antrag, aber hier haben wir natürlich den Hebel, auch als Landeskirche, auf den Michel schon mehrfach aufmerksam gemacht hat. Wir können und das ist übrigens neu, dass wir so Einfluss nehmen können, wem wir die Empfehlung überhaupt geben. Wir haben einen Armeeeseelsorger aus dem Aargau, von dem haben wir erst gehört, als er schon Armeeeseelsorger war, wir hätten ihm die Empfehlung nicht gegeben, weil er die Kriterien nach unserer Ansicht nicht erfüllt und das unter geltendem Recht. Jetzt gibt es neue Weisungen, jetzt können wir Einfluss nehmen und das werden wir tun. Wir werden die Qualitätskontrolle, die Personen, die wir da empfehlen, wir werden das sicherstellen wollen als Landeskirche und hier müssen wir einfach schauen, dass die Prozesse nicht allzu kompliziert werden, aber dass sie standardisiert sind und klar. Das gibt im Detail noch ein bisschen Arbeit. Aber ich empfehle Ihnen, diesen Antrag anzunehmen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum. Gibt es weitere Wortmeldungen zum Antrag 2. Wenn dem nicht so ist, würden wir darüber jetzt abstimmen, damit wir

jeden Antrag bearbeiten können. Wir stimmen also ab über Antrag 2, ich lese ihn nochmals vor: Die Synode genehmigt die Aufteilung der Zuständigkeiten und die zwischen der EKS und den Mitgliedkirchen angestrebte Zusammenarbeit im Hinblick auf den Rekrutierungsprozess. Wer diesem Antrag, Antrag 2 zustimmen kann, bitte den grünen Knopf mit Ja. Wer ihn ablehnt den roten, Nein. Enthaltung den weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la proposition 2 : Le Synode adopte la répartition des compétences et la collaboration prévue entre l'EERS et les Églises membres au sujet du processus de recrutement (Chap. 2.3).

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 2: angenommen | Vote proposition 2 : acceptée (67 ; - ; 2)

Antrag 3 | Proposition 3

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zum Antrag 3: Die Synode genehmigt das Dokument «Kriterien der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz für die Empfehlung von Bewerberinnen und Bewerbern für den Dienst als Armeeseelsorgerin und Armeeseelsorger», Sie haben das als Beilage 2. Wird das Wort gewünscht? Ja, Michel Müller und dann Roland Stach. Okay.

Roland Stach (BEJUSO): Ja, immer die gleiche Stimme, das ist ermüdend. Wir haben einen Ergänzungsantrag und zwar auf Seite 2 Kapitel 4 bei den Kompetenzen. Im Zusammenhang mit dem was du angesprochen hast, die Qualifikation der Mitarbeitenden in der Armeeseelsorge. Wir denken, es ist wichtig, dass wir sagen, sie oder er ist fähig die persönlichen und religionsspezifischen Ressourcen von hilfesuchenden Armeeangehörigen zu stärken. Eine wichtige Eigenschaft, wie wir meinen und wir bitten Sie, dieser Ergänzung zuzustimmen.

Michel Müller (ZH): Ja, ich habe mich vorhin nicht vorgestellt, ich spreche zwar persönlich aber ich hatte von unserer Zürcher Delegation den Auftrag, zu diesem Thema zu sprechen. Ich habe nicht jeden Satz mit ihnen abgestimmt aber doch den Auftrag, im Namen der Zürcher Delegation zu sprechen. Jetzt zu diesen Kriterien. Ich finde diese Ergänzung spontan gesagt sehr gut, sie entspricht auch meiner eigenen Seelsorgeausbildung. Ich mag mich erinnern an einen Besuch bei meinem Psychotherapeuten, der mich auch gefragt hat, was hilft Ihnen denn der Glaube? Der Glaube kann eine Ressource sein und das kann man auch aktivieren, es ist ein gutes Kriterium, wenn das formal geht. Aber die Liste ist auch als Ganzes gut. Aber nochmals, die gibt uns eine grosse Verantwortung. Wir müssen das abklären und in der Zürcher Kirche haben wir dafür einen Personaldienst und einen Cluster Personalentwicklung mit 3 Personen, die sich um diese Themen kümmern. Wie viele haben Sie? Wer macht das bei Ihnen? Meine Erfahrung als Konkordatspräsident ist in diesem Punkt etwas ernüchternd, weil ich einfach die Erfahrung mache, dass die Empfehlung von Leuten zuhänden der Ausbildung und auch der Weiterbildung eine grosse Belastung ist für die Landes-, für die Mitgliedkirchen, eine grosse Verantwortung. Sie ist auch die Gelegenheit, Schlupflöcher zu finden für schwierige Personen, die dann am Schluss beim Konkordat landen. Wir müssen dann mit aufwändigen Rechtsverfahren versuchen, Euch vor grösserem Schaden zu bewahren, indem wir Händelsüchtige und andere Menschen nicht einfach aufnehmen wollen, die dann Euch viel Geld kosten. Wir haben einen Juristen, einen ausgezeichneten, in unserer Kirche. Aber das ist so eine der Schwierigkeiten, die wir jetzt schon haben mit der Prüfung von Menschen anhand

von Kriterien. Das war jetzt ein bisschen schnell vorhin, dass man sagt, ja das machen dann die Kirchen. Auch von Dir Christoph, das ist eine Riesenaufgabe und Du weisst selber auch, wie schwierig es ist, dann nein zu sagen. Und ich höre das manchmal, dass die Kirchen sagen, ja wie hätten wir nein sagen können? Dann landen die in der Armee und dann wird daraus, statt einer Chance für die Kirche in der Armee, eine grosse Gefahr, ein Reputationsrisiko. Das war es schon für mich vor 30 Jahren und deshalb wollte ich es nicht werden. Ich sagte: Wir haben da alle ja auch unsere Erfahrungen, Jean-Marc oder, mit Seelsorge? Das ist der grosse, der heikle Punkt: Haben wir dann wirklich den Mut zu sagen, das geht nicht, schicken wir dann wirklich qualifizierte Leute? Ich weiss, dass auch nicht alle Pfarrerrinnen und Pfarrer das einfach sind, aber sie haben zumindest die entsprechende Seelsorgeausbildung. Natürlich gibt es Diakoninnen und Diakone, die noch besser wären, aber das müssen wir dann prüfen. Vielleicht kann uns da Christoph etwas entlasten, aber ich möchte Sie einfach an die Verantwortung erinnern, die wir uns aufhalsen damit, im Interesse der Kirche und der Armee. Und wenn ich noch daran denke, dass Armee allenfalls auch einmal zu einem Ernstfall werden könnte, was im Moment aktueller ist, als auch schon. Dann sehen wir, wie viel grösser diese Verantwortung auch noch ist. Ich habe ja selber eine Notfallseelsorgeausbildung, da weiss man, was es dann heisst, wenn man plötzlich auf dem Schadensplatz ist. Und ohne Ausbildung? Naja. Bei 4, bei den Ideen, hat es wirklich ganz lustige Ideen. Lesen Sie das mal, geniessen Sie, was wir da alles machen könnten. Aber auch da gibt es eine grundlegende Schwierigkeit. Da heisst es zum Beispiel, dass man auch an den Theologischen Fakultäten werben soll. Das ist schon eine gute Idee, aber als Konkordatspräsident mache ich dann die Erfahrung, dass die Leute noch an der Fakultät am Studieren sind und dann wollen sie Armeeeseelsorgerin oder -seelsorger werden und beanspruchen dann bei uns in der kirchlichen Ausbildung zusätzliche Dispens und sagen: Ja, ich muss jetzt drei Wochen in den WK, ich muss noch in diese Ausbildung. Und dann sagen wir: Wir haben schon nur 12 Monate und da müsst Ihr das alles lernen, was ihr nachher braucht für diesen Dienst und jetzt lasst Ihr euch schon dispensieren. Und dann heisst es: Ja, aber man hat Werbung gemacht. Dann kommt der Chef Armeeeseelsorge und sagt: Die Kirchen wehren sich wieder, die wollen gar nicht. Also solche Sachzwänge sollte man uns jetzt nicht auch noch zusätzlich aufhalsen. Wir müssen gut ausgebildete und bewährte Leute schicken und nicht schnell Leute, die irgendwo dann schnell noch beworben werden. Da gibt es eine gewisse Spannung zwischen diesen Ideen und den Anforderungen, darauf wollte ich Sie auch noch aufmerksam machen. Ich lehne es auch nicht ab, ich sehe schon das Dilemma, aber ich möchte einfach an die Verantwortung erinnern.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Michel Müller, wir sind immer noch beim Antrag 3, Kriterien die wir genehmigen müssen. Christoph Weber-Berg.

Christoph Weber-Berg (AG): Ja, danke. Also ich stimme ja Michel in den allermeisten Punkten wirklich zu, wir haben eine grosse Verantwortung. Ich sage einfach, wir haben jetzt eine Verbesserung gegenüber dem bestehenden Zustand. Auf jeden Fall, also ich möchte das auch an den Rat, an Esther zurückspielen, wir haben eine Verbesserung gegenüber dem, was jetzt besteht. Aber wir haben diese Verantwortung. Michel macht auf Probleme aufmerksam, er spricht mich eigentlich direkt an. Wir sind rechtsstaatlich organisierte Kirchen. Deshalb ist es manchmal schwierig, Personen, denen man die Empfehlung vielleicht persönlich lieber nicht geben würde, kann man sie nicht nicht geben, weil die formalen Kriterien erfüllt sind. Da stecken wir in einem Dilemma und wir wissen genau, Michel, wovon wir reden in diesem Punkt. Es wird solche Fälle geben, wir können die gar nicht verhindern, das ist so. Aber wir müssen diese Chance jetzt packen, wir haben Einfluss und sollten uns als bewährte Partnerinnen, Partner der Armee in der Seelsorge einbringen und möglichst guten Kolleginnen und Kollegen nach diesen Kriterien Empfehlungen erteilen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Esther Gaillard wird noch kommentieren.

Esther Gaillard (Conseil) : Juste souligner l'importance de ce que le Conseil a compris avec ce mandat. En fait, l'aumônerie de l'armée, ils sont libres, ils font comme ils veulent. Ils n'ont même pas besoin de nous pour leur stratégie, pour leurs critères, etc. Mais simplement, maintenant on s'est dit, le but c'est de travailler ensemble, c'est pour ça qu'on a fait tout un travail très soigné, très soigneux. On a posé tous ces documents à la Conférence des présidences, il n'y a eu aucun débat, je regrette. Mais c'est clair, il y avait beaucoup de choses à lire, vous avez vu vous-mêmes combien de documents on avait mis parce qu'on voulait être extrêmement précis et c'est dommage, Michel, que tu n'aies pas accepté de faire partie du groupe de travail, ça aurait été un enrichissement pour nous, ça aurait aidé, ça aurait fait un vrai débat et je regrette ça. Peut-être aussi rajouter que quand on lit les principes de l'aumônerie de l'armée, ils vont déjà très loin dans leurs exigences vis-à-vis des personnes et quand on lit encore les « Grundprinzipien », alors on voit que vraiment là, c'est déjà extrêmement difficile, ce n'est pas n'importe qui qui peut aller juste comme ça dans l'aumônerie de l'armée et nous avons maintenant encore – comment dire ? – précisé, oui précisé encore les critères et je suis extrêmement contente du travail qu'on a pu faire avec les experts, avec quelques membres des exécutifs et c'est clair qu'il y avait beaucoup à lire, mais c'est bien aussi que le débat ait lieu et je me réjouis de ça. Merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ergänzungen von Esther Gaillard. Wir sind immer noch bei Antrag 3. Gibt es noch eine weitere Wortmeldung zum Antrag 3? Dann werden wir wie folgt abstimmen: Wir werden zunächst über den Antrag 3, die Ergänzung von Bern-Jura-Solothurn abstimmen. Und nach dieser Abstimmung dann über den Antrag 3 als Ganzes. Da ist ja ein Antrag, eine Ergänzung gewünscht. Können wir das nochmals auf dem Tableau sehen? Ja.

Zu Antrag 3, Ergänzung (BEJUSO) | Concernant proposition 3, complément (BEJUSO)
«Die Synode genehmigt das Dokument 'Kriterien der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz für die Empfehlung von Bewerberinnen und Bewerbern für die Armeeseelsorge' (Beilage 2) **mit folgender Anpassung:** »

Seite 2, Kapitel 4 'Kompetenzen':

«– Sie/er ist fähig, die persönlichen und religionsspezifischen Ressourcen von hilfeschenden Armeeangehörigen zu stärken.»

–

Le Synode adopte le document intitulé « Critères de l'EERS pour la recommandation de candidatures à l'aumônerie de l'armée » (Annexe 2) **avec l'amendement suivant :**

Page 2, point 4 'Compétences' :

«– Il ou elle est capable de fortifier les ressources personnelles et spécifiques de la religion chez les membres de l'armée qui demandent à être aidés.»

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich lese vor, wir werden zuerst über diesen Antrag, Zusatzantrag abstimmen: Beilage 2, «Sie/er ist fähig, die persönlichen und religionsspezifischen Ressourcen von hilfeschenden Armeeangehörigen zu stärken.» Dies würde in den Kompetenzen ergänzt unter Artikel 4.

Richtig, über diese Ergänzung stimmen wir jetzt ab und im Anschluss würden wir über Antrag 3 mit dieser Ergänzung dann abstimmen. Alles klar? Jetzt werden wir zuerst über die Ergänzung abstimmen.

Corinne Duc? Es ist ein weiteres Kriterium, wenn ich das richtig verstanden habe. Das ist ein Antrag von Bern-Jura-Solothurn und über den stimmen wir jetzt ab, ob diese Ergänzung unter Kompetenzen noch eingefügt wird. Wer also diesem Antrag von Bern-Jura-Solothurn auf Ergänzung einer Kompetenz zustimmen kann, der soll bitte mit Ja antworten, grüner Knopf. Wer die Ergänzung ablehnt, roter Knopf. Wer Enthaltung übt, weisser Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Compétence supplémentaire : « Il ou elle est capable de fortifier les ressources personnelles et spécifiques de la religion chez les membres de l'armée qui demandent à être aidés. »

Si vous acceptez cette compétence supplémentaire, votez oui. Si c'est non, votez non et abstention, votez blanc. Votez maintenant.

Abstimmung Zusatz zu Antrag 3 (BEJUSO): angenommen | Vote suppl. à la proposition 3 (BEJUSO) : acceptée (62 ; 0 ; 6)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir stimmen nun über Antrag 3 ab: Die Synode genehmigt das Dokument «Kriterien – ergänzt durch diese weitere Kompetenz – der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz für die Empfehlung von Bewerberinnen und Bewerbern für den Dienst als Armeeseelsorgerinnen und Armeeseelsorger» ab.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte mit dem grünen Knopf. Wer Nein stimmt, den roten. Wer Enthaltung übt, den weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la votation sur la proposition 3 : Le Synode adopte le document intitulé « Critères de l'EERS pour la recommandation de candidatures à l'aumônerie de l'armée » (Annexe 2) qui a été modifié précédemment.

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous refusez, votez non. Abstention, votez blanc. Votez maintenant.

Abstimmung Antrag 3: angenommen | Vote proposition 3 : acceptée (60 ; 1 ; 5)

Antrag 4 | Proposition 4

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zur Detailberatung von Antrag 4: Die Synode nimmt die Liste von Vorschlägen für Massnahmen zur Gewinnung von neuen Angehörigen der Armeeseelsorge (Beilage 3) zur Kenntnis und empfiehlt den Mitgliedkirchen, diese zu ergänzen und an die Gegebenheiten ihrer jeweiligen kantonalen Situation anzupassen. Das ist eine Kenntnisnahme, wir werden nicht darüber abstimmen, aber selbstverständlich ist das Wort frei zu Antrag 4.

Roland Stach (BEJUSO): Ja, wir haben über grössere und kleinere Kirchen gesprochen im Zusammenhang mit den Möglichkeiten, die wir haben. Das gilt natürlich auch für die Art und Weise wie wir organisiert sind. Beilage 3, Seite 2, Kapitel 2 «Organisation oder Nutzung von Incentive-Events», Inhalt Beispiel 7, da steht ursprünglich: «Jeweils ein Synodalrat bzw. eine Synodalrätin ist offiziell für das Geschäft Armeeseelsorge innerhalb der jeweiligen Kirche zuständig und kümmert sich auch um die Rekrutierung...» Als grössere Kirche sind wir da anders

organisiert, wir bitten hier um eine Ergänzung und zwar folgendermassen: Jeweils ein Synodalrat bzw. eine Synodalrätin oder synodale Rätin respektive ein Bereich oder eine beauftragte Person ist offiziell für das Geschäft Armeeseelsorge usw. Also, dass man nicht zwingend einen Synodalrat, sondern auch eine andere Organisationseinheit dafür einsetzen und verantwortlich machen kann.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich muss ganz kurz mit meiner Vizepräsidentin diskutieren, wie wir die Abstimmung leiten. Einen Moment, bitte. – Roland Stach, wir haben eine kurze Klärungsfrage: Ist das der einzige Änderungsantrag?

Roland Stach (BEJUSO): Wir haben noch mehr Papier vorbereitet. Auf Beilage 4, Seite 2, es geht hier nur um diesen Abschnitt Bern-Jura-Soleure, aber darüber muss man nicht abstimmen. Das müssen wir nur zur Kenntnis bringen hier. Wir möchten da insofern eine Anpassung im Sinne eines Korrektives und zwar in dem es heisst: «Der Synodalrat hat zudem am 13. August 2020 beschlossen, dass die Armeeseelsorge als 'gesamtkirchliche Aufgabe' im Umfang von jährlich max. 15 Arbeitstagen (entsprechend – und dann die Anpassung in der Klammer: dem Beschäftigungsgrad) anerkannt wird.» Dies ist so in unseren Stellenbeschreibungen integriert. Kirchgemeinden, deren Pfarrpersonen Einzel-Diensttage in der Armeeseelsorge leisten, erhalten für diese Stellvertretungsgutschriften, die irgendwann im Laufe des Jahres bezahlt bezogen werden können. Das wäre eine Korrektur bzw. Anpassung des entsprechenden Textes. Ist das gut?

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sind uns jetzt wirklich nicht ganz sicher, wie das Abstimmungsverfahren gehen soll, weil wir im Prinzip den Anhang zur Kenntnis nehmen und jetzt natürlich Korrekturen einbringen. Ist das im Sinne des Rates, wir stimmen darüber ab über diese Ergänzung? – Nur zur Kenntnis, wir nehmen es entgegen, der Rat nimmt es entgegen und dann ist es eigentlich ohne Abstimmung möglich.

Michel Müller (ZH): Ja, ich kann das nur unterstützen, wir haben ja keine Detaildebatte, das war vorhin schon ein bisschen grenzwertig. Wenn jetzt andere als Bern noch zusätzliche Kriterien eingebracht hätten, dann hätten wir eine ziemlich epische Diskussion, auch dieses Kriterium war nicht ganz unproblematisch. Hier muss ich jetzt sagen, Ihr gebt uns einfach ein paar Ideen, oder? Und die setzen wir dann um. Die Spannung aber in diesem Antrag 4 ist trotzdem, dass es heisst, wir nehmen es «zur Kenntnis und empfiehlt». Also da müsste ich den Rat eigentlich bitten, dass er seinen Antrag etwas klarer formuliert. Bei einer Empfehlung möchte ich darüber abstimmen, ob wir als Synode, wir empfehlen nach Verfassung, empfehlen wir den Mitgliedkirchen etwas und da müssen wir darüber abstimmen. Der Antrag ist nicht sauber formuliert. Streicht doch einfach dieses Empfehlen, dann nehmen wir es zur Kenntnis. Und da hat es eine Menge guter Ideen und ein paar weniger gute.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Catherine Berger, Vizepräsidentin, wird noch etwas dazu sagen.

Catherine Berger (Vizepräsidentin der Synode, AG): Genau, es geht jetzt hier um das weitere Vorgehen. Der Antrag von Seiten vom Rat besteht darin, den Mitgliedkirchen zu empfehlen, diese Liste zu ergänzen. Und was wir jetzt von Bern gehört haben, das ist eine Ergänzung der Berner und somit setzen sie jetzt diese Empfehlung um. Ich denke, über diese Anträge muss man nicht abstimmen, man muss nur abstimmen, ob man die Empfehlung will oder nicht

und das ist das Vorgehen. Und dann kann jede Mitgliedkirche sagen, wie sie das gerne ergänzen möchte und das macht sehr Sinn, weil dann weiss der Rat, woran er ist.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wenn keine Detailfragen mehr sind, dann würden wir abstimmen.

Catherine Berger (Vizepräsidentin der Synode, AG): Dann ist Antrag 4: Die Synode nimmt die Liste von Vorschlägen für Massnahmen zur Gewinnung von neuen Angehörigen der Armeeeseelsorge zur Kenntnis – da müssen wir nichts drücken – und empfiehlt den Mitgliedkirchen, diese zu ergänzen und an die Gegebenheiten ihrer jeweiligen kantonalen Situation anzupassen. Das ist die Abstimmungsfrage. Wer der Empfehlung zustimmt, drückt die grüne Taste. Wer nicht will, dass man empfehlen kann, drückt die rote Taste und wer Enthaltung übt, die weisse Taste.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons au vote sur la proposition 4. Si j'ai bien compris, c'est le même texte, Le Synode prend connaissance... ? Je peux y aller ? Le Synode prend connaissance de la liste des idées possibles d'action pour activer des candidatures (annexe 3) et recommande aux Églises membres de la compléter et de l'adapter à leur situation cantonale.

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 4: angenommen | Vote proposition 4 : acceptée (62 ; 0 ; 7)

Antrag 5 | Proposition 5

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zu Antrag 5: Die Synode beauftragt den Rat, ein Dokument zuhanden der Mitgliedkirchen mit Empfehlungen betreffend Anpassung ihrer Reglemente im Bereich Armeeeseelsorgedienst zu erstellen. Wird das Wort gewünscht zu Antrag 5? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann werden wir über Antrag 5 abstimmen. Ich lese ihn nochmals vor: Die Synode beauftragt den Rat, ein Dokument zuhanden der Mitgliedkirchen mit Empfehlungen betreffend Anpassung ihrer Reglemente im Bereich Armeeeseelsorgedienst zu erstellen. Wer diesem Antrag Folge leisten kann, drückt grün für Ja. Wer ihn ablehnt, rot für Nein. Wer die Enthaltung übt, mit weiss.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la proposition 5 : Le Synode donne mandat au Conseil d'élaborer un document proposant des recommandations aux Églises membres dans la gestion de leur réglementation en matière de service au sein de l'AA.

Si vous acceptez cette proposition, tapez vert. Si vous la refusez, tapez rouge. Abstention, tapez blanc. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 5: angenommen | Vote proposition 5 : acceptée (67 ; 0 ; 1)

Antrag 6 | Proposition 6

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zum 6. Antrag: Die Synode beauftragt den Rat, der Synode bis Ende 2023 einen Bericht über die Umsetzung der Beschlüsse 2, 3 und 5 vorzulegen. Wird das Wort gewünscht zu Antrag 6? Das ist nicht der Fall.

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann stimmen wir darüber ab. Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte die grüne Taste. Wer ihn ablehnt die rote. Die weisse bei Enthaltung.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la 6^e proposition : Le Synode donne mandat au Conseil de lui faire un rapport, d'ici la fin 2023, sur la mise en œuvre des décisions 2, 3 et 5 ci-dessus.

Si vous acceptez cette proposition, veuillez voter oui. Si vous la rejetez, veuillez voter non. Si vous vous abstenez, veuillez voter abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 6: angenommen | Vote proposition 6 : acceptée (65 ; 0 ; 4)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Besten Dank für Ihr engagiertes Mittun. Das Geschäft bedarf einer Schlussabstimmung.

Wer dem Geschäft als Ganzes in der Schlussabstimmung zustimmen kann, der drückt die grüne Taste. Wer das ablehnt die rote. Bei Enthaltung die weisse.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons au vote final. Ceux qui acceptent votent vert. Ceux qui le refusent votent rouge. Abstention, blanc. Veuillez voter maintenant.

Schlussabstimmung : angenommen | Vote final : accepté (67 ; 0 ; 2)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Besten Dank. Wir werden jetzt wie folgt verfahren, wir sind fast fertig mit unserer Arbeit und haben von gestern noch 2 offene Traktanden. Die Nummer 8, das ist die Assoziierungsreglementierung, werden wir auf die Novembersynode verschieben. Das wird nicht mehr behandelt heute. Als nächstes werden wir Traktandum 9 behandeln, das ist meines Erachtens die Zusammensetzung, ich suche es gleich – Zusammensetzung der Synode ab 2023.

(Weiter mit Traktandum 9 | suite au point 9)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode nimmt die «Weisungen über die Beratung, Begleitung und Unterstützung durch die Armeeeseelsorge (AS), den Psychologisch-Pädagogischen Dienst der Armee (PPD A) und den Sozialdienst der Armee (SDA)», die «Prinzipien der Armeeeseelsorge» und die «Grundlagen für Kirchen und religiöse Gemeinschaften» (Beilage 1) zur Kenntnis.
 2. Die Synode genehmigt die Aufteilung der Zuständigkeiten und die zwischen der EKS und den Mitgliedkirchen angestrebte Zusammenarbeit im Hinblick auf den Rekrutierungsprozess (Kap. 2.3).
 3. Die Synode genehmigt das Dokument «Kriterien der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz für die Empfehlung von Bewerberinnen und Bewerbern für den Dienst als Armeeeseelsorgerin und Armeeeseelsorger» (Beilage 2) mit folgender Anpassung Seite 2, Kap. 4 «Kompetenzen»: «Sie/er ist fähig, die persönlichen und religionsspezifischen Ressourcen von hilfesuchenden Armeeangehörigen zu stärken.»
 4. Die Synode nimmt die Liste von Vorschlägen für Massnahmen zur Gewinnung von neuen Angehörigen der Armeeeseelsorge (Beilage 3) zur Kenntnis und empfiehlt den Mitgliedkirchen, diese zu ergänzen und an die Gegebenheiten ihrer jeweiligen kantonalen Situation anzupassen.
 5. Die Synode beauftragt den Rat, ein Dokument zuhanden der Mitgliedkirchen mit Empfehlungen betreffend Anpassung ihrer Reglemente im Bereich Armeeeseelsorgedienst zu erstellen.
 6. Die Synode beauftragt den Rat, der Synode bis Ende 2023 einen Bericht über die Umsetzung der Beschlüsse 2, 3 und 5 vorzulegen.
-
1. Le Synode prend connaissance des « Directives sur le conseil, l'accompagnement et le soutien fournis par l'Aumônerie de l'armée AA, le Service psychopédagogique de l'armée SPP A et le Service social de l'armée SSA », des « Principes de l'aumônerie de l'armée » et des « Principes de base pour les Églises et communautés religieuses » (Annexe 1).
 2. Le Synode adopte la répartition des compétences et la collaboration prévue entre l'EERS et les Églises membres au sujet du processus de recrutement (Chap. 2.3).
 3. Le Synode adopte le document intitulé « Critères de l'EERS pour la recommandation de candidatures à l'aumônerie de l'armée » (Annexe 2) avec l'amendement suivant : p. 2, point 4 «Compétences» : « Il ou elle est capable de fortifier les ressources personnelles et spécifiques de la religion chez les membres de l'armée qui demandent à être aidés. »
 4. Le Synode prend connaissance de la liste des idées possibles d'action pour activer des candidatures (Annexe 3) et recommande aux Églises membres de la compléter et de l'adapter à leur situation cantonale.
 5. Le Synode donne mandat au Conseil d'élaborer un document proposant des recommandations aux Églises membres dans la gestion de leur réglementation en matière de service au sein de l'AA.
 6. Le Synode donne mandat au Conseil de lui faire un rapport, d'ici la fin 2023, sur la mise en œuvre des décisions 2, 3 et 5 ci-dessus.

17. Studie zur Zukunft der Kirchenfinanzen | Étude sur l'avenir des finances ecclésiales

Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt die Studie zur Zukunft der Kirchenfinanzen zur Kenntnis.
2. Die Synode beschliesst für die erste Gesprächssynode das Thema «Perspektiven 2045».
-
1. Le Synode prend connaissance de l'étude sur l'avenir des finances ecclésiales.
2. Le Synode adopte le thème « Perspectives 2045 » pour le premier synode de réflexion.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Studie zur Zukunft der Kirchenfinanzen, unter anderem die Studie zu Ecoplan und ich begrüsse in diesem Zusammenhang Dr. Michael Marti als Vertreter von Ecoplan. Die Einführung durch den Rat übernimmt Daniel Reuter.

Daniel Reuter (Rat): Die ersten Worte, die ich jetzt an Sie richten sind sehr kurz, weil wir nachher gleich Herrn Marti hören werden. Wie haben ja bereits mehrfach berichtet, dass der Rat im Jahr 2019 eine Studie zur Zukunft der Kirchenfinanzen in Auftrag gegeben hat und eben dieses Ergebnis wird Ihnen jetzt Herr Marti, Bereichsleiter 'Gesellschaft' der Firma Ecoplan vorstellen und ich werde nachher noch etwas dazu sagen.

Michael Marti (Bereichsleiter 'Gesellschaft' der Firma Ecoplan): Besten Dank für die Möglichkeit, die Ergebnisse unserer Studie hier vortragen zu dürfen. Es wurde gesagt, dass es nicht um eine lange Präsentation geht, sondern darum, die wichtigsten Ergebnisse darzustellen.

Die Präsentation wird gestartet | Présentation

Wenn wir das Inhaltsverzeichnis ansehen, gibt es zunächst einmal ein paar Worte zur Mitgliederentwicklung zu sagen, dann zum Vorgehen und der Grundidee des Modells und schliesslich die Ergebnisse der Mitgliederzahlen darzulegen und der Punkt 4, das ist ein Fehler, das ist die Entwicklung der Steuererträge natürlicher Personen muss das heissen, und dann wird es eine kurze Schlussfolgerung geben.

Das ist das grosse Bild, das Sie besser kennen als wir, die wir nur kurz uns mit diesem Thema beschäftigen. Wir haben eine klare Entwicklung bei den Mitgliedern der beiden grossen Landeskirchen, ich sage der beiden grossen Landeskirchen, weil die Studie gemeinsam von der EKS und der RKZ finanziert und gemacht wurde. Ich werde hier im Folgenden natürlich primär auf die Ergebnisse der EKS eingehen. Wir haben eine Abnahme der Mitglieder an der Gesamtbevölkerung, das ist nichts Neues für Sie. Wir haben insbesondere die Konfessionslosen, die zunehmen, wir haben aber auch Mitglieder anderer Glaubensangehörigkeiten, die zunehmen und wir haben dieses Kreuz, dass Sie da sehen, es ist kein kirchliches Kreuz, sondern ein anderes Kreuz, aber auch eines, dass wahrscheinlich schwierig zu tragen ist: 2025 wird die Zahl der Mitglieder der Römisch-katholischen Kirche und der Evangelisch-reformierten Kirche kleiner sein als die Zahl der übrigen Menschen, die in der Schweiz leben. Es mag sein, dass das früher schon mal der Fall war aber in den letzten 30, 40, 50, 60 und so weiter war es nicht mehr der Fall. Und das markiert eine Aussage, die Auswirkung hat. Wir haben das im Dezember vor den Kirchenpräsidien vorgestellt und da hat mir ein Kantonalprä-

sident gesagt, dass das auch für die Beiträge des Kantons, wie auch für die Frage nach Kirchensteuern juristischer Personen, durchaus ein markantes Ergebnis ist. Wenn diese Zahl Zahl der Nichtmitglieder, der Reformierten und Römisch-katholischen, grösser wird als die Zahl der Mitglieder. Das als Ausgangslage.

Was haben wir für eine These gehabt, als wir das untersucht haben? Wir haben heute ältere, sehr zahlungskräftige Mitglieder, die vor allem Mitglieder der Landeskirche sind und wir haben in der Tendenz junge Menschen, die aus der Kirche austreten. Was hat das zur Folge? Wir sehen viel eher eine Wirkung bei der Anzahl der Mitglieder in der Kirche, als dass die Kirchen oder die Kantonalkirchen oder die Kirchgemeinden die finanziellen Auswirkungen spüren. Warum? Weil die jungen Leute, die aus der Kirche austreten, das ist natürlich stereotyp, in der Regel weniger Geld zur Verfügung haben, sich in der Familienphase befinden, nicht so hohe Steuererträge zahlen können. Wenn die 45, 50, 55 usw. -jährigen heute noch zahlreich in der Kirche sind und weiterhin gute Steuerzahler sind, also auch Kirchensteuerzahler, steht die Frage im Raum: Was passiert wenn die, die heute austreten, 60 Jahre alt sind und die, die heute 60 sind, wahrscheinlich zum grossen Teil schon verstorben sind, wer zahlt dann noch wieviel Kirchensteuer? Das ist die Ausgangslage.

Wir haben eine Analyse der Mitgliederentwicklung gemacht und nicht einfach weitergezogen, sondern das in Kohorten angeschaut. Wir haben vier Altersgruppen genommen, geschaut, was ist passiert im Zeitraum 2003 bis 2017, haben innerhalb der Kohorten Annahmen zum weiteren Vorgehen gemacht und schliesslich eigentlich eine Aussage gemacht, nicht eine Fortschreibung der heutigen Ergebnisse, sondern eine, die sich nach den Alterskohorten richtet, der Mitgliedschaft und der Kirchensteuer. Das war die Hauptüberlegung, um die Frage beantworten zu können: Wann stehen wahrscheinlich noch wie viele Steuererträge von natürlichen Personen zur Verfügung.

Wenn wir nun weitergehen, das sind die Ergebnisse, ohne dass wir da auf einzelne Kantone oder Kantonalkirchen eingehen, das ist die Entwicklung der Mitgliederzahlen bis 2045. Ich habe vorhin gesagt, es wurde nicht linear fortgeschrieben, das ist nicht der Fall, trotzdem sieht es wie eine Gerade aus. Wenn man die Zahlen genauer betrachtet, sieht man den Beginn einer Kurve und es ist zu erwarten, dass – wir konnten nicht weiter gehen als 2045, weil die Zahlen des Bundesamtes der Statistik zur Bevölkerungsentwicklung nicht weiterreichen – es ist zu erwarten, dass diese Kurve in den nächsten Jahren über 2045 nicht mehr gerade weiterläuft, sondern eine Banane gegen unten ergibt. Und warum ist das der Fall? Wegen dem erwähnten Aspekt, dass irgendwann die weniger starken Mitgliederjahrgänge in die gute finanzielle Situation kommen, dann haben wir bei denen, die ausgetreten sind, die Kinder, die vielleicht dann 30, 35 sind, die sind aber weit weg von der Kirche, weil ihre Eltern ausgetreten sind und so multipliziert sich dieser Effekt. Das heisst, wir waren auch überrascht, dass es so lange noch relativ gerade bleibt. Aber wir haben für uns die Erklärung gefunden, dass wir unter den 45-jährigen immer noch eine hohe Neigung, so haben wir es genannt, zur Kirche gibt und die werden auch in 20 Jahren noch kräftig Kirchensteuern zahlen. Hingegen die heute 25-jährigen, die werden dann als 45-jährige nicht mehr so viel zahlen, noch weniger werden die zukünftigen 25-jährigen zahlen. Wenn wir das nochmals 20 Jahre nach vorne führen, dann erkennt man den Effekt.

Wenn wir weggehen von den Mitgliederzahlen zu den Ergebnissen der Steuererträge natürlicher Personen, sehen wir diese zwei Dinge: Zum einen nimmt das nur im Vergleich ab – das habe ich vorhin nicht gesagt, bei den Mitgliederzahlen gehen wir davon aus, dass sie um die Hälfte gegenüber 2010 zurückgehen, bei den Steuererträgen natürlicher Personen gehen wir

von einem Viertel aus bis 2045. Weshalb so viel weniger Rückgang? Zum einen, weil wir diesen Effekt haben, den ich vorhin genannt habe. Aktuell, die guten zahlungskräftigen Mitglieder, die bleiben da, noch, sie leben noch und irgendwann werden diese wenig sein. Zum anderen haben wir den Effekt, dass wir seit Jahren steigende Einkommen beobachten und auch wenn wir diesen Aspekt sehr vorsichtig in die Zukunft modellieren, haben wir immer noch steigende Einkommen. Das heisst, die Kirchensteuern der natürlichen Personen pro Person, also pro Mitglied das drin bleibt, werden noch zunehmen. Das sind zwei Effekte, die dazu führen, dass die Entwicklung der Steuererträge natürlicher Personen weniger schnell geht, als die Mitgliederentwicklung. Aber auch hier ist zu erwarten, dass die Kurve zunimmt und wir haben ja eine Sensitivität eingezeichnet, die sehen Sie wahrscheinlich nicht so gut, es sind diese zwei gestrichelten Linien, aber bei den unteren, also wenn wir ein schlechteres Szenario annehmen, dann sieht man bereits den Beginn dieser Banane. Ich denke, das ist das, was wirklich die Frage ergibt, wohin gehen die Finanzen? Wobei, das natürlich, um das auch zu sagen, nur ein Nachläufer ist der Frage, was passiert mit den Mitgliedern, was wahrscheinlich Ihre noch grössere Frage ist.

Wenn wir auf die letzte Folie gehen, dem Fazit, der Zusammenfassung der Ergebnisse. Die sagen, wir haben einen klaren Abwärtstrend. Durch die Kohortenanalyse ist eine Halbierung sichtbar, Ausgangspunkt 2010, eine Halbierung der Mitgliederzahlen bis 2045. Und dabei muss man noch berücksichtigen, dass wir steigende Bevölkerungszahlen haben, also wenn wir das anteilmässig anschauen würden, dann wäre es mehr als eine Halbierung. Wir haben Steuern natürlicher Personen, wir haben einen Rückgang um einen Viertel, im Vergleich zu 2010. Das klingt, wenn man die Halbierung hört bei den Mitgliederzahlen, noch ganz angenehm im Vergleich. Ich habe begründet, die Steuern pro Mitglied bleiben hoch, das ist einer der Gründe, und das ist ganz klar, dieses Risikos eines stärkeren Rückgangs, das ich erwähnt habe, wenn der Mitgliederrückgang nicht in irgendeiner Form stabilisiert werden kann. Weil nochmals, wenn Eltern austreten, dann werden ihre Kinder nicht Mitglieder der Kirche. Wenn wir die Steuern juristischer Personen anschauen, das habe ich hier jetzt nicht im Detail dargestellt, dann haben wir noch ein Gegenbild, das vielleicht auch im Moment hilft, dass noch wenig Sorgen wachsen. Die Steuern juristischer Personen, die nehmen zu im Moment. Einfach weil die Unternehmensgewinne zunehmen, nimmt auch die Besteuerung zu. Aber nicht alle Kantonalkirchen können davon profitieren. Es gibt ja heute schon einige Kantonalkirchen, die keine Steuern von juristischen Personen kennen und in den anderen Kantonalkirchen sind die immer wieder Angriff, Ziel eines politischen Angriffs. Die wurden bisher nach meinem Wissen überall abgelehnt, aber die Frage ist schon, was passiert, wenn es immer weniger Mitglieder gibt bei den Landeskirchen? Ist dann irgendwann noch die Legitimation da oder hat dann ein politischer Vorstoss zur Abschaffung der Kirchensteuer juristischer Personen irgendwann mal einen Erfolg? Es ist im Moment ein Rettungsring da, aber die Frage ist, ob genug Luft drin bleibt.

Das Letzte sind die Staatsbeiträge, bzw. die Beiträge der öffentlichen Hand. Wir haben hier einen nicht genau quantifizierbaren Rückgang über die Zeit. Die öffentliche Hand wird langsam reagieren, sie wird die Funktion der Kirchen zu schätzen wissen, aber sie wird irgendwann mal dasselbe Legitimationsproblem haben, wenn nur noch ein geringerer Teil, wenn nur noch 30%, irgendwann mal, Mitglieder der beiden grossen Landeskirchen sind. Es wird sich auch die Frage stellen: Weshalb sollen die anderen Religionsgemeinschaften, gerade wenn man Integration anschaut bei den Islamischen Gemeinschaften, nicht auch partizipieren an diesem Topf? Es ist nicht davon auszugehen, dass diese Töpfe grösser werden, das wissen Sie auch, also es gibt auch dort sehr viele Fragezeichen, wie die Entwicklung der Staatsbeiträge oder Beiträge der öffentlichen Hand ist.

Ja, das wären meine Aussagen. Ich denke, was ich als Laie, im Gegensatz zu Ihnen, sehe, ist irgendein Handlungsbedarf. Selbstverständlich haben wir auch keine Rezepte, aber das übergebe ich jetzt gerne Ihnen. Danke.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Dr. Marti für die Ausführungen. Sie stehen noch zur Verfügung, wenn wir dann in die Diskussion eintreten, wovon ich jetzt ausgehe. Zunächst jedoch wird für die GPK Peter Andreas Schneider sprechen.

Peter Andreas Schneider (GPK, FR): Die GPK dankt Herrn Marti für seine Ausführungen. Eigentlich ist es nichts Neues für uns, aber düster ist es allemal. Ausführungen von Ihnen, Herr Marti, die die GPK in ihrer Stossrichtung unterstützt oder unterstützen. Wir stehen vor grossen Veränderungen. Vielleicht noch nicht gerade wir, die da im Saal sitzen, aber die Generationen nach uns. Inhaltlich hat die GPK zurzeit nichts hinzuzufügen. Es ist ein allzu grosses Dossier. Es bedarf hierzu sicherlich vertieften und weiterführenden Sitzungen der GPK und wenn es dann soweit ist, auch der vorbereitenden Kommission für die Gesprächssynode. Grundsätzlich begrüsst die GPK das Thema und die Idee, dieses anlässlich einer Gesprächssynode zu behandeln. Einziger Wehrmutstropfen – ich sage das als Freiburger, weil wir die Tradition der Gesprächssynode eingeführt haben und leben – wollen wir wirklich mit einem Finanzthema die Gesprächssynode eröffnen? Das ist der einzige Wehrmutstropfen, aber sonst ganz klar ein ganz wichtiges Thema für unsere Zukunft, für die Zukunft von denen, die hinten bei uns anstehen. Danke vielmals.

Daniel Reuter (Rat): Eben nicht, Herr Schneider von der GPK, eben gerade das ist nicht die Intention des Rates. Ich komme gleich darauf zurück.

Wir haben gehört, dass diese Studie bis 2045 schweizweit eine Halbierung der Kirchenmitglieder und einen Rückgang der Einnahmen aus Kirchensteuern und Staatsbeiträgen um ein Viertel prognostiziert – wenn die Kirchen keine Möglichkeit finden, die aufgezeigte Entwicklung aufzuhalten. Dieses wenn ist entscheidend.

Wir haben auch gehört, dass die Situation in unseren Mitgliedkirchen sehr unterschiedlich ist. Aus diesem Umstand leitet ja auch die GPK ab, dass dieses Thema für die erste Synode vielleicht nicht genügend verbindend oder nicht genügend geeignet sei oder zu depressive Auswirkungen haben könnte. Aber darum geht es ja eben gerade nicht. Wir gehen davon aus, dass diese Fragen, wo wir als Evangelisch-reformierte Kirchen im Jahr 2045 stehen werden, welche Rolle sie in der Gesellschaft einnehmen wollen und wie sie ihre anderen wichtigen Ressourcen, wie das Personal, die Freiwilligen oder auch die Liegenschaften optimal nutzen können, dass darüber gesprochen werden soll und nicht nur unter dem Eindruck, zurückgehender kirchlicher Finanzquellen. Und aus diesem Grund ist der Rat zum Schluss gekommen, dieses Thema hier im Rahmen einer Gesprächssynode vorzuschlagen. Aber Sie entscheiden, es liegen ja bereits auch andere Anträge auf dem Tisch, ob und wie diese Gesprächssynode durchgeführt werden soll, Sie entscheiden.

Der Rat ist sich jetzt bewusst, dass hier noch etwas Arbeitsbedarf besteht in Bezug auf das Reglement der Gesprächssynode, das ist Ihre Hoheit. Sie kennen meinen Beruf, ich respektiere immer die parlamentarischen Zuständigkeiten, und er sieht es aber als Vorteil an, wenn dieses Thema bereits bekannt ist, bevor sich diese Kommission dann, die es dann geben sollte für die Vorbereitung einer Gesprächssynode, konstituiert.

Ein weiterer Fokus auf den ich Sie hinweisen möchte: Es gibt eine Studie oder ein Orientierungsangebot der Konferenz Diakonie Schweiz «Öffentliche Finanzierung der Diakonie», die

können Sie auch im Internet einsehen. Diese zeigt, dass es eben nicht nur um eine Fokussierung auf allein finanzpolitische Entwicklungen und Gründe gehen darf, sondern es muss uns doch gelingen, im Rahmen einer Gesprächssynode, so Sie denn eine wollen, den Fächer der Diskussion so zu öffnen, dass wir uns nicht nur quasi prophylaktisch depressiv von Finanzströmen in den Boden drücken lassen, sondern das vielleicht als Chance begreifen, uns auch in der inhaltlichen Diskussion so zu orientieren, um was es denn letztlich geht im kirchlichen Auftrag. Von dort her, glaube ich auch persönlich, und geht auch der Rat davon aus, dass wir eben gerade weg kommen müssen von einer allein finanzpolitischen Fokussierung dieser Diskussion. Wir haben es schon einmal versucht, ich meine das nicht kritisch, sondern nur als eine nicht wertende Tatsachenfeststellung. Der Rat hat mehrmals versucht, mindestens einmal, da kann ich mich gut erinnern, auch hier an dieser Synode, die Finanzplandiskussion nicht nur in einer linearen Fortschreitung der eher zurückgehenden Finanzströme zu führen, sondern sie zum Anlass zu nehmen, welche Prioritäten, welche Fokussierung auf schweizerischer, auf kantonaler Mitgliedkirchenebene und Kirchgemeindeebene vorgenommen werden muss. Wer soll wo, auf welcher Ebene, welche kirchlichen, auch seelsorgerlichen, verkündigenden Aufgaben übernehmen. Und von dort her glaubt der Rat eben nach wie vor, dass an das Gefäss einer Gesprächssynode. Weil wir nichts beschliessen können darüber, weil wir es eben nicht in unserer Hand haben, wie sich diese Finanzströme entwickeln, dass wir hier hoffentlich auch in einem Geist der Selbstkritik aber doch auch des Aufbruches agieren. Ruedi Reich hat immer als Zürcher Kirchenratspräsident gesagt: «Der Herr beschirmt sin Kilchen.» Und in diesem Sinne wäre unseres Erachtens eine Gesprächssynode das geeignete Gefäss für diese Diskussion, auch inhaltlich über die Finanzen hinaus.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen. Wir sind nun nach diesen Ausführungen schon in der Diskussion, aber ich stelle trotzdem die Frage: Ist das Eintreten nicht bestritten? Das ist nicht der Fall. Das heisst, wir beraten das vorliegende Geschäft, die Studie zur Zukunft der Kirchenfinanzen als Ganzes und eröffnen die Diskussion. Gibt es eine Wortmeldung zu den Anträgen? Ja bitte, Gerhard Bütschi.

Das Eintreten ist nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Gerhard Bütschi (AG): Ich spreche im Namen der Nordwestschweizer Kirchen. Auch in der Nordwestschweiz haben wir die Studie der Firma Ecoplan mit Interesse zur Kenntnis genommen. Wir danken dem Rat EKS, dass er uns mit dieser Studie ein wichtiges Instrument in die Hand gibt, die Rahmenbedingungen unserer Entwicklung als Kirche in einer strategischen Perspektive besser zu verstehen und zu planen. An der Nordwestschweizer Vorsynode sind wir jedoch zur Auffassung gelangt, dass wir Ihnen den Antrag zwei, die Synode beschliesst für die erste Gesprächssynode das Thema «Perspektiven 2045» zur Ablehnung empfehlen. Dafür gibt es mehrere Gründe. Erstens, das Reglement zur Gesprächssynode ist erst in Ausarbeitung. Unsere Absicht war es, dass dort geregelt wird, dass eine Kommission gegründet wird, welche der Synode Themen für Gesprächssynoden vorschlägt. Weshalb also sollen wir jetzt schon vorpreschen und ein Thema festlegen, bevor wir das Reglement beschlossen und eine Kommission zur Vorbereitung einer ersten Gesprächssynode eingesetzt wurde. Zweitens, das Thema ist unserer Auffassung nach für eine Gesprächssynode wenig geeignet und nicht besonders attraktiv. Die Verhältnisse in den Kantonalkirchen sind sehr unterschiedlich. Wir sehen nicht, wo genau die gemeinsame Basis für ein konstruktives zukunftsgerichtetes Gespräch gefunden werden soll. Drittens, und das ist für uns fast der wichtigste Punkt, wollen

wir die allererste Gesprächssynode wirklich diesem Thema widmen, wollen wir als Kirchengemeinschaft, die sich nach einem ersten Straucheln nun zunehmend selbstsicher und aufrecht in neuer Verfassung auf den Weg macht, wollen wir uns da ausgerechnet diesem Thema widmen, das die zukünftigen Rahmenbedingungen beschreibt? Wollen wir uns nicht vielmehr dem gemeinsamen Kirche-Sein widmen? Ein Thema suchen, dass identitätsstiftend ist für unsere Kirchengemeinschaft, ein Thema, dass uns erleben lässt: Ja, wir sind gemeinsam Kirche, vom Münsterthal bis nach Genf, von Basel bis Chiasso, Männer, Frauen, Alte, Junge Menschen, Konservative und Postmoderne.

Die Nordwestschweizer Kirchen schlagen Ihnen vor, Antrag 2 abzulehnen. Nicht weil das Thema der Diskussion der zukünftigen finanziellen Entwicklung aller Mitgliedkirchen, und das haben wir eindringlich gehört, weil dies nicht wichtig wäre oder ist, aber weil wir uns jetzt auf den Weg machen wollen, unsere Identität als Kirche erleben und feiern wollen und nicht mit einem Thema beginnen wollen, das uns die im Grunde bekannten Rahmenbedingungen ein weiteres Mal beschreibt. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit.

Dominik von Allmen-Mäder (BEJUSO): Ich möchte nur kurz sagen, wir haben diesen Bericht, diese Studie mit Interesse zur Kenntnis genommen, danken allen Beteiligten, dass das aufgegleist wurde. Ich denke, das ist eine der Aufgaben, die die EKS wirklich für uns alle übernehmen kann und das ist wirklich hilfreich. Inhaltlich fand ich vor allem spannend, dass eben diese Banane gegen unten offenbar doch erst später kommt. Meine religionssoziologisch wenigen Kenntnisse gingen immer davon aus, dass es schon in den nächsten 10 Jahren steil bergab geht. Das gibt, und doch nochmal, wenn das denn zutrifft, einen anderen Handlungsspielraum. Dass Handlungsbedarf besteht, das ist uns allen deutlich. Wir haben im Hinblick auf die Frage der Gesprächssynode und dann auch noch auf eine andere Handlungsmöglichkeit zwei Anträge, bzw. einen Streichungsantrag und einen Zusatzantrag, aber das erläutere ich dann, sobald es keine anderen allgemeinen Diskussionsbeiträge mehr gibt.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Anträge können natürlich jetzt eingereicht werden, wir diskutieren die ganze Geschichte.

Catherine Berger (AG): Ich rede im Namen der Nordwestschweiz und begrüsse es, dass ich noch einmal als Synodale reden darf und ich riskiere jetzt, dem Rat, dem ich später angehören werde, zu widersprechen, denn ich möchte einfach Optionen offen halten. Mir ist es auch wichtig, dass wir eine Gesprächssynode haben werden und zwar möglichst bald. Es ist wichtig, Kirchengemeinschaft zu sein um uns austauschen zu können. Und ich würde sehr gerne die Optionen offen halten. Denn wenn wir heute das Thema bestimmen, sind wir nicht schneller und warum sollen wir nicht zuerst die Kommission wählen, die für die Gesprächssynode zuständig ist und dann kann sie uns eine Auswahl unterbreiten und die Finanzen sind selbstverständlich wichtig, die sind enorm wichtig, sie geben die Rahmenbedingungen vor. Und es gibt auch noch andere Themen, vielleicht interessiert uns ja die Zukunft in 10 Jahren und nicht erst 2045 oder vielleicht geht es darum, zu verstehen, wie die Aargauer ticken und wie die Tessiner ticken, einfach dass wir uns wirklich verstehen. Deswegen unterstütze ich den Antrag der Nordwestschweiz. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum. Werden weitere Wortmeldungen gewünscht? Es sind keine weiteren Wortmeldungen. Jetzt müssten wir die Anträge erhalten, damit wir wissen, worüber wir abstimmen werden.

Detailberatung | Discussion de détail

Antrag BEJUSO: streichen von Antrag 2 | Proposition BEJUSO : biffer proposition 2

~~Die Synode beschliesst für die erste Gesprächssynode das Thema «Perspektiven 2045».~~

—

~~Le Synode adopte le thème « Perspectives 2045 » pour le premier synode de réflexion.~~

Dominik von Allmen (BEJUSO): Zum Antrag 2 des Rates: Unsere Delegation hat einen Streichungsantrag gestellt und da gibt es zwei Ebenen, einerseits eine inhaltliche und dann noch eine formale oder juristische Ebene. Auf die inhaltliche sind meine beiden Vorrednerinnen und Vorredner schon verschiedentlich eingegangen. Auch bei uns wurde das kontrovers diskutiert, ist das Thema «Perspektiven 2045» ein geeignetes Thema für eine Gesprächssynode. Auf der einen Seite gab es Bedenken, dass das nur so eine weitere kirchliche Nabelschau würde. Wäre es nicht auch angezeigt, gesellschaftliche Themen aufzunehmen etc. Auf der anderen Seite war man sich einig, dass diese Ergebnisse der Studie ein wichtiges Puzzleteil für die Weiterentwicklung unserer Evangelisch-reformierten Kirchen bildet und dass ausserdem, Daniel Reuter hat es noch einmal schön dargelegt vorhin, dass das Thema sehr offen formuliert ist und deshalb auch verschiedene konkrete Ausgestaltungen zuliesse. Wir haben dann aber vor allem aus juristischen Gründen diesen Streichungsantrag gestellt.

Dazu jetzt noch kurz ein paar Worte: Wenn wir in unsere Geschäfts- oder in unser Synodereglement schauen, ist bei Artikel 12 und dann auch bei Artikel 73 klar, dass die Kommission der Gesprächssynode zuständig ist für die Vorbereitung und Durchführung und eben auch der Synode ein Thema vorzulegen und es nicht Sache des Rates ist, eigentlich. Jetzt ist die Frage, wenn wir unsere eigenen Reglemente ernst nehmen, gibt es da also eigentlich juristisch strikt ausgelegt keine Grundlage dafür, dass wir jetzt in Form dieses Antrags, schon ein Thema vorweg nehmen. Auf der anderen Seite verstehen wir, dass man angesichts dieser Zahlen und Modelle der Studie sofort zur Tat schreiten möchte und auch wir wünschen uns eine baldige Gesprächssynode und einen vertieften Austausch. Aber die Frage ist, ob wir deswegen einfach die Reglemente über- oder umgehen sollten, die wir uns erst selbst gegeben haben? Wir möchten aber auch dem Rat keine böse Absicht unterstellen, vielmehr soll unser Streichungsantrag der Synode jetzt einfach Gelegenheit geben, zu dieser Frage Stellung zu beziehen. Also will sie ihre Reglemente und insbesondere ihre kirchenleitende Verantwortung gemäss § 17 der Verfassung auch in dieser Angelegenheit strikt ausgelegt haben, dann wäre dem Streichungsantrag zuzustimmen. Oder sieht es die Synode in dem vorliegenden spezifischen Fall als sinnvoller und zielführender an, sich einfach den Vorschlag des Rates zu Eigen zu machen, dann wäre der Streichungsantrag abzulehnen. Soweit klar? Stimmen wir direkt ab oder gibt es noch Diskussionen?

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Gibt es noch ein Votum? Kann man diesen Zusatzantrag einblenden?

Zusatzantrag BEJUSO | Proposition supplémentaire BEJUSO

Die Thematik des kirchlichen Fundraisings ist in die Arbeit zum Thema «Perspektiven 2045» aufzunehmen und insbesondere die Schaffung eines nationalen Fachkompetenzzentrums für Fundraising zu prüfen.

—

Il faut intégrer le sujet de la recherche de fonds pour l'Église dans les travaux en lien avec « Perspectives 2045 » et examiner notamment la création d'un centre national de compétences spécialisé dans la recherche de fonds.

Dominik von Allmen (BEJUSO): Ja, um aber schon etwas zu tun, auch unabhängig von der Gesprächssynode oder einer möglichen Gesprächssynode haben wir einen, folgenden Zusatzantrag gestellt, den Ihr hier lesen könnt. Er lautet: Die Thematik des kirchlichen Fundraisings ist in die Arbeit zum Thema «Perspektiven 2045» aufzunehmen und insbesondere die Schaffung eines nationalen Fachkompetenzzentrums für Fundraising zu prüfen.

Auch dazu noch einige hoffentlich kurze Worte: Wir gehen davon aus, dass unabhängig von einer möglichen Gesprächssynode dieses Thema «Perspektiven 2045» ohnehin im EKS-Rat und in weiteren Gremien verfolgt wird und der Rat hat ja diesbezüglich bereits Schritte skizziert, die wir allesamt begrüßen. Und angesichts dieser Studie und des kontinuierlichen Rückganges der kirchlichen Einnahmen, sind jedoch weitere Formen der Finanzbeschaffung ins Auge zu fassen, unserer Ansicht nach. Und im Blick auf die Arbeit an der Zukunft der Kirchenfinanzen möchten wir als Delegation beliebt machen, auch das Thema Fundraising zu verfolgen und zu vertiefen. Denn Fundraising wird ein bedeutendes Instrument sein, um mit dem Rückgang der Kirchensteuern umzugehen. Und ausserdem macht es beim Thema Fundraising besonders Sinn, das auf der Ebene der EKS anzusiedeln. Deshalb unser Zusatzantrag, den wir Euch einladen, anzunehmen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dankeschön. Gibt es Wortmeldungen zu den Ausführungen?

Daniel Reuter (Rat): Der Rat steht natürlich nicht dem Glück der Synode im Wege, wenn sie unsere Anträge ablehnen. Und trotzdem, der Rat, zuerst etwas Formelles und dann etwas Inhaltliches, § 28 der Verfassung: Der Rat stellt der Synode Anträge. Der Rat nimmt sich jederzeit das Recht heraus, Anträge zu stellen, zu irgendwelchen Themen, die er für wichtig hält. Sie können sie ablehnen und dann werden wir die nicht vollziehen oder wir werden die vollziehen. Das ist das Formale. Ich habe jetzt gehört oder meinte gehört zu haben: Ja wir wollen jetzt nicht darüber reden, weil das Thema noch zu verfrüht sei und wir schieben es noch etwas vor uns her. Aber gleichzeitig soll jetzt hier schnell, schnell auf die Schnelle das Fundraising ein Thema werden? Ich halte das für einen staatspolitisch bedenkliches Signal, meine Damen und Herren, es gibt Leute, in einem eher nicht so der Kirche wohlgesonnenen Umfeld, die warten nur darauf, dass wir uns hier gerade noch selber beschneiden. Was die Kirchen betrifft, die heute einigermassen gut konsolidierte steuerrechtliche Grundlagen haben und gestützt entweder auf früher bestehende historische Rechtstitel oder verbindliche Formulierungen, wie wir sie im Kanton Zürich kennen, wie ich sie auch damals mitprägen konnte, was die Verhandlungen mit dem Staat betrifft. Also von dort her, meine ich, gerade diese Fragen gehörten doch zuerst einmal diskutiert, bevor wir sagen, ja jetzt machen wir noch schnell etwas Fundraising. Also das gebe ich hier schon zu bedenken. Es gibt auch Leute, die uns gut zuhören, die gerade nicht in diesem Saal sind und ich würde mich nicht wundern, wenn wir plötzlich auf staatspolitischer Ebene Vorstösse hätten, an denen wir dann keine Freude haben und wir sind eben gerade nicht vorbereitet. Von dort her gebe ich doch noch einmal zu bedenken, die finanzpolitische Diskussion nicht depressiv zu werten und sich niederziehen zu lassen, sondern sie auch als Chance zu sehen für eine inhaltliche Diskussion, die eben gerade darüber hinausgeht. Die finanzpolitische Entwicklung ist doch ein Symptom,

das wir ernst nehmen wollen und das im Rahmen einer wie auch immer gestalteten Gesprächssynode proaktiv zu besprechen und vorzubereiten wäre. Ich nehme dem Vorredner Dominik von Allmen das schon ab, ja, es war wirklich nicht böser Wille, aber es gehört doch auch zu einer Exekutive, dass sie einmal ein Thema benennt, der Synode vorschlägt und dann im geeigneten Rahmen besprochen werden will. Also mindestens was das Fundraising betrifft, da wird es mir schon etwas ungemütlich, wie schnell das hier auf den Tisch gekommen ist. Seien wir auf der Hut.

Eva Di Fortunato (GE) : Juste deux remarques. Moi, je suis en faveur de la proposition du Conseil de discuter de cette « perspective 2045 ». Nous faisons partie des très rares Églises à Genève où c'est déjà une réalité aujourd'hui 2045. Donc je vous assure, ça va venir beaucoup plus vite que les courbes vous le montrent. Et c'est une réelle problématique. Je soutiens à 150 % la proposition additionnelle de développer un centre de compétences aussi en termes de fundraising. C'est un défi. Aujourd'hui, l'Église protestante de Genève, c'est une exception, on doit se battre pour trouver des spécialistes dans ce domaine ecclésial, qui est quand même assez spécifique, donc je suis 100 % vraiment en faveur et de la discussion, déjà dans le cadre d'un synode de discussion, et de développer maintenant déjà, quand on a encore les ressources, des centres de compétences, parce que le jour où on n'a plus de ressources, on ne va plus pouvoir mettre en œuvre ce qu'il faut pour étudier la chose. Merci.

Annelies Hegnauer (ZH): Ich rede im eigenen Namen. Ich möchte mich äussern zu den beiden Anträgen von Dominik von Allmen. Den ersten Antrag, dass wir jetzt bereits das Thema der Gesprächssynode so quasi aus der Hüfte heraus bestimmen, scheint auch mir verfrüht und die Argumentation die Dominik von Allmen gebracht hat, ist sehr nachvollziehend und ich bitte Sie auch in meinem Namen, diesen Antrag anzunehmen.

Anders ist es mit dem zweiten Antrag, Fundraising. Ich bin und das darf ich hier sagen, wirklich Spezialistin im Fundraising und deshalb kann ich Ihnen auch sagen, wenn eine EKS, eine Organisation von oben Fundraising macht, dann wird das ganz sicher zum Scheitern verurteilt sein. Fundraising passiert an der Basis, Fundraising kann man für eine Veranstaltung, für einen Menschen, der persönlich bekannt ist, an der Basis unten machen, aber sicher nicht von oben herab. Darum bitte ich Sie sehr, diesen Antrag, den zweiten Antrag von Dominik von Allmen abzulehnen. Da müssten noch einige Gespräche geführt werden, bis wir soweit wären, so etwas überhaupt zu denken und dann ganz sicher nicht in der Art. Herzlichen Dank.

Gilles Cavin (VS) : Il ne me semble jamais trop prématuré d'anticiper les problèmes surtout quand on sait qu'ils vont advenir. C'est une réalité. Eva Di Fortunato l'évoquait pour l'Église genevoise mais on le sent quand même sérieusement venir, en tout cas du côté de la Suisse romande et puis, effectivement, à l'heure actuelle, on a des ressources pour le faire. Créer un centre de compétences au niveau de l'Église suisse, ça ne veut pas dire que la recherche de fonds doit se faire de haut en bas, mais par contre, en tout cas moi, Église valaisanne, j'ai besoin de compétences que je ne peux pas me payer à l'interne avec ma petite Église, donc merci de soutenir ces deux propositions.

Peter Andreas Schneider (FR): Sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte Daniel Reuter noch etwas sagen und vielleicht allen, das Thema Fundraising finde ich interessant. Für uns Freiburger könnte das, wie das Daniel Reuter sagt, im Moment ein Eigenschuss sein. Also, wir müssen auch ein bisschen aufpassen, wo wir dann über welche Themen reden. Aber das Thema ist interessant. Für mich steht es ausser Diskussion, dass wir das nicht an einer Gesprächssynode diskutieren. Ich finde das ein gutes Thema, die Studie, es muss auch nicht

nur der finanzielle Aspekt sein. Du hast das Wort Depression sehr häufig in den Mund genommen. Ich fühle mich da ein bisschen angesprochen, weil ich es begonnen habe. Ich hoffe, ich bin nicht depressiv herüber gekommen, weil das ist ganz und gar nicht meine Art. Ich bin ein sonniges und lachendes Gemüt. Als ich jung war, in der Jungschar Basel Thomas, hatte ich ein Buch gelesen, das hat geheissen «Kirche hat was zu sagen». Ich suche das in meiner Bibliothek wieder und ich denke nach wie vor: Kirche hat was zu sagen und es liegt an uns, etwas zu sagen. Es ist einfach immer die Frage, wann, wie und wo? Aber ich suche das Buch, falls es dann eine Gesprächssynode gäbe und eine vorberatende Kommission, dann würde ich das dann zur Verfügung stellen.

Michel Müller (ZH): Zwei Dinge. Das eine, ob nun der Rat der Synode die Gesprächssynode vorschlägt oder die noch nicht existierende Kommission ist mir im Moment egal. Entweder interessiert uns das Thema oder nicht und darüber sollen wir jetzt abstimmen. Das ist das eine. Und das zweite ist, da möchte einfach sagen, das was Daniel Reuter gesagt hat. Es ist jetzt nicht einfach Ratsmeinung, ich teile seine Bedenken sehr. Es ist ein Schnellschuss jetzt von Fundraising zu reden, das hören wir in Zürich die ganze Zeit. Wir sprechen, das ist Ihnen aus der Präsentation vielleicht nicht ganz klar geworden, wir sprechen da von einem Einnahmenblock in der Zürcher Kirche, der ein Klumpenrisiko für Sie alle ist, nämlich die juristischen Kirchensteuern. Die fallen nur bei uns in wirklich grossem Mass an und dann noch in Bern, wegen der grossen Mitgliederzahl und dann noch in Zug, einfach wegen des grossen Finanzaufkommens. Das sind die grossen, aber das ist unser Block, unser Einnahmenblock, der ist ein gewisses Risiko. Wenn wir von Fundraising sprechen, erweckt das immer gleich die Illusion, dass man das kompensieren könnte, das kann man nie! Und deshalb sollen wir da nicht jetzt ausgeschnitten aus diesem ganzen Thema schon über das reden, das ist ein Schnellschuss. Wir haben so viele andere Themen. Themen, die uns beschäftigen: Wie verteilen wir die Aufgaben unter uns, was macht künftig die EKS, was machen immer noch die Mitgliedkirchen, das sind solche Fragen. Die können wir an dieser Gesprächssynode besprechen, vielleicht können wir das anders nennen, machen wir ein anderes Mal. Es ist mir eigentlich nicht so wichtig. Aber nicht jetzt da ein Thema rausschneiden, das tatsächlich gefährliche staatspolitische oder finanzpolitische Nebenfolgen haben könnte. Also danke Daniel für die Erinnerung und das einfach, hören Sie da auch auf die Zeichen aus der Stadt Zürich und auch aus dem Kanton Zürich, wo wir sie ein bisschen warnen, vor diesem Thema.

Evelyn Borer (SO, Synodepräsidentin): Ich hoffe, das ist formal richtig, wenn ich hier stehe? Aber ich muss doch dazwischen sprechen. Ich bin mit Michel Müller ganz und gar nicht einig. Es spielt eine Rolle, ob wir Reglemente haben oder nicht und wir können sie nicht anwenden oder nicht, wie es gerade passt, wenn da ein Thema dringender ist oder nicht. Wir haben vor ziemlich genau einem Jahr ein Synodereglement erlassen und dort steht: Einberufung und Verfahren, die Synode kann auf Antrag der Kommission für die Gesprächssynode Gesprächssynoden durchführen über Fragen, die eine vertiefte Aussprache erfordern. Der Synodebeschluss regelt dann das Thema, Ziel und Zweck, aber das wird erarbeitet über die Kommission und die haben wir noch nicht. Also wenn wir darüber sprechen, wie über eine Motion abgestimmt werden soll oder wie wir ein Postulat behandeln oder wer wo spricht, dann müssen wir auch Reglemente einhalten, die wir uns selber gegeben haben und die wirklich aktuell sind. Ich bitte Sie also, in einer Korrekturmassnahme, Antrag 2 des Rates, dem nicht stattzugeben, weil er jetzt einfach nicht korrekt vorliegt und weil wir unsere eigenen Reglemente einhalten sollten. Dankeschön.

Karin Spiess (BEJUSO): Ich spreche als Einzelsprecherin. Ich bin die Präsidentin der Gesprächskommission von BEJUSO und ich möchte meine Vorrednerin unterstützen, es ist an der Kommission, einen Antrag an die Synode zu stellen, damit auch die Kommission Handlungsfreiheit hat und sie ausüben kann und auch das organisatorisch überdenken kann, dass es einen guten Tagesablauf gibt. Selbstverständlich kann der Rat und Ihr alle an diese Kommission mit Vorschlägen herantreten, aber den Antrag an die Synode ist Sache dieser Gesprächssynodekommission. Danke Ihnen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Gibt es eine weitere Wortmeldung? Dann schlagen wir Ihnen folgendes Vorgehen vor. Der Antrag 1 für die Studie ist eine Kenntnisnahme und durch die Diskussion haben wir die Studie und die Ausführungen von Herrn Marti und von Daniel Reuter zur Kenntnis genommen. Das braucht keine Abstimmung. Antrag 2 des Rates: Die Synode beschliesst für die erste Gesprächssynode das Thema «Perspektiven 2045», das ist ein Themenvorschlag und im Prinzip mit Antrag 2 von Bern-Jura-Solothurn, diesen Antrag zu streichen, das können wir gleichzeitig machen. Das heisst, wir stimmen über Antrag 2 ab, Ja oder Nein. Ist das in Ordnung, in deinem Sinne? Dann sollte es eigentlich aufgehen.

Und dann würde ein dritter Antrag noch behandelt, das ist die Thematik, ich lese ihn gleich vor, so wie er vorliegt: Die Thematik des kirchlichen Fundraisings ist in die Arbeit zum Thema «Perspektiven 2045» aufzunehmen und insbesondere die Schaffung eines nationalen Fachkompetenzzentrums für Fundraising zu prüfen.

Wir würden also jetzt zwei Abstimmungen durchführen.

Zuerst Antrag 2: Die Synode beschliesst für die erste Gesprächssynode das Thema «Perspektiven 2045». Wenn Sie diesem Antrag zustimmen wollen, dann drücken Sie grün mit Ja. Wenn Sie ihn ablehnen, rot Nein. Wenn Sie Stimmenthalt üben, den weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous procédons à la votation sur la proposition 2 : Le Synode adopte le thème « Perspectives 2045 » pour le premier synode de réflexion. Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous rejetez cette proposition, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 2 : abgelehnt | Vote proposition 2 : rejetée (23 ; 45 ; 7)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zum Antrag 3 von Bern-Jura-Solothurn. Ich lese es noch einmal:

Die Thematik des kirchlichen Fundraisings ist in die Arbeit zum Thema «Perspektiven 2045» aufzunehmen und insbesondere die Schaffung eines nationalen Fachkompetenzzentrums für Fundraising zu prüfen.

Wenn Sie diesem Antrag zustimmen wollen, bitte Ja mit dem grünen Knopf, Nein mit dem roten, weiss Enthaltung.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous allons procéder à la votation sur la proposition supplémentaire :

Il faut intégrer le sujet de la recherche de fonds pour l'Église dans les travaux en lien avec « Perspectives 2045 » et examiner notamment la création d'un centre national de compétences spécialisé dans la recherche de fonds.

Si vous approuvez cette proposition, vous votez oui. Si vous la rejetez, votez non. Si vous vous abstenez, votez blanc, abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Zusatzantrag BEJUSO : abgelehnt | Vote proposition suppl. BEJUSO : rejetée (19 ; 51 ; 4)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sind kurz vor der Pause und Gilles Cavin hat das Wort.

Gilles Cavin (VS) : Ce soir, nous aurons l'opportunité de vivre quelques moments ici en ville de Sion et nous vous répartirons en trois groupes. On va déjà faire cette répartition entre la pause et la fin de la pause. Nous aurons un groupe francophone et deux groupes germanophones. Alors les « Welsches » ne sont pas exactement un tiers de notre assemblée, donc s'il y a des personnes bilingues ou qui ont envie de participer à un moment fantastique avec les Romands parce que l'ambiance est super géniale, faites le savoir, merci.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Diesem Votum ist kaum zu widerstehen. Meine Damen und Herren, Sie können sich also jetzt überlegen, wie bilingue sie sind in der Kaffeepause. Wir sehen uns wieder um 16 Uhr.

Kaffeepause | Pause-café

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt die Studie zur Zukunft der Kirchenfinanzen zur Kenntnis.

—

Le Synode prend connaissance de l'étude sur l'avenir des finances ecclésiiales.

18. Missionsorganisationen: Sockelbeitrag 2023 | Organisations missionnaires : contribution de base 2023

Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2023 Mission 21 und DM – dynamique dans l'échange finanziell unterstützen.
 2. Die Synode genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2023 für Mission 21 und DM – dynamique dans l'échange gemäss der «Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK», die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 968 750.
 3. Die Synode beauftragt den Rat, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen.
-
1. Le Synode décide qu'en 2023, les Églises membres soutiendront financièrement Mission 21 et DM – dynamique dans l'échange.
 2. Le Synode approuve le financement de la contribution de base 2023 pour Mission 21 et DM – dynamique dans l'échange selon « l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et sur la base des engagements pris par les Églises membres. Cette contribution s'élève à CHF 968 750.
 3. Le Synode donne mandat au Conseil de l'EERS de facturer aux Églises membres leur participation à la contribution de base.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, wir fahren weiter in unseren Verhandlungen und kommen nun zum Traktandum 18, Missionsorganisationen, Sockelbeitrag 2023. Für den Rat spricht Daniel Reuter.

Daniel Reuter (Rat): Auch wenn dieses Geschäft einmal mehr unspektakulär und wie üblich daher kommt, möchte ich Sie doch umso herzlicher einladen, hier auch zuzustimmen. Es geht eben um die Sockelbeiträge 2023 für die Missionsorganisationen. Sie können die Beträge entnehmen, es hat zum Teil auch historische Gründe, warum grosse Kirchen vielleicht nicht so viel zahlen wie kleinere usw. Es handelt sich aber hier um ein austariertes Regelwerk, das sich bewährt hat. In diesem Sinne ein ganz kleiner, wirklich nur kleiner Werkstattbericht. Die Kommission selber für die Missionswerke, EKS-KME, ist momentan auch intensiv an den Vorbereitungen, Sie wissen, an einem Papier, dass ja Sie auch beschlossen haben, es gab ja das Postulat Bütschi und Blondel, dass dann zurückgezogen worden ist, aber hier wird auch intensiv gearbeitet. Auch hier einmal mehr, ich kann es halt nicht lassen, Finanzen sind das eine, die inhaltliche Diskussion ist das andere, es gehört beides hier zusammen. Aber damit unsere Missionsorganisationen arbeiten können, lade ich Sie ein, hier doch in aller Deutlichkeit zuzustimmen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Geschäftsprüfungskommission verzichtet auf ein Votum. Die Finanzierung des Sockelbeitrages 2023 für Mission 21 und DM – dynamique dans l'échange erfolgt gemäss der Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK, die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Es handelt sich deshalb um ein zwingendes Geschäft. Das Eintreten ist gegeben. Wir kommen also direkt zur Beratung des Geschäftes als Ganzes.

Wird das Wort zum Geschäft als Ganzes gewünscht? Wird ein Rückweisungsantrag gestellt? Das ist nicht der Fall. Dann werden wir direkt in die Detailberatung uns wiederfinden. Gibt es eine Wortmeldung? Das ist auch nicht der Fall.

Zwingendes Geschäft, Eintreten gegeben | Affaire obligatoire, entrée en matière impérative

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Kein Rückweisungsantrag gestellt | Le renvoi n'est pas demandé

Detailberatung | Discussion de détail

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann gehen wir direkt zur Abstimmung der Anträge. Antrag 1: Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahr 2023 Mission 21 und DM – dynamique dans l'échange finanziell unterstützen. Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte mit dem grünen Knopf Ja. Wer ihn ablehnt, mit dem roten Nein. Wer Stimmenthalt übt, mit dem weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous allons procéder au vote sur la première proposition : Le Synode décide qu'en 2023, les Églises membres soutiendront financièrement Mission 21 et DM – dynamique dans l'échange. Si vous acceptez cette proposition, veuillez voter oui. Si vous la rejetez, votez non, Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 1: einstimmig angenommen | Vote proposition 1 : acceptée à l'unanimité (71 ; 0 ; 0)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Gerhard Bütschi wird sich gerne äussern.

Gerhard Bütschi (Vorstand Mission 21, AG): Ich möchte mich ganz herzlich bedanken für alle Ja-Stimmen und für die Gutheissung des Geschäfts. Ich tue dies im Namen von Walter Schmid, dem Stiftungsratspräsidenten von HEKS, ich tue dies aber auch im Namen von DM. Normalerweise ist Jean-Luc Blondel auch unter uns, er ist leider krankheitshalber nicht da, deshalb möchte ich auch in seinem Namen für die Beiträge danken und ich möchte dies auch im Namen von Mission 21 tun, ich habe die Freude, dass ich dort im Vorstand mitarbeiten darf. Deshalb vielen herzlichen Dank für Euren Beitrag, ich kann Euch versichern, dass diese Gelder gut eingesetzt werden für unsere Programme und deshalb kann ich nur noch einmal sagen, vielen Dank.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke Gerhard Bütschi für das Votum. Gibt es weitere Wortmeldungen? Nein. Wir schreiten zur Abstimmung über Antrag 2: Die Synode genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2023 für Mission 21 und DM – dynamique dans l'échange gemäss der «Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK», die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 968 750.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte mit Ja. Wer ihn ablehnt mit Nein. Stimmenthalt den weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Seconde proposition : Le Synode approuve le financement de la contribution de base 2023 pour Mission 21 et DM – dynamique dans l'échange selon « l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et sur la base des engagements pris par les Églises membres. Cette contribution s'élève à CHF 968 750.
Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 2: angenommen | Vote proposition 2 : acceptée (68 ; 0 ; 2)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zum dritten Antrag: Die Synode beauftragt den Rat, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen.
Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte den grünen Knopf mit Ja. Wer ihn ablehnt, den roten mit Nein. Bei weiss Enthaltung.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Troisième proposition : Le Synode donne mandat au Conseil de l'EERS de facturer aux Églises membres leur participation à la contribution de base.
Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Abstention, blanc. Votez maintenant.

Abstimmung Antrag 3: angenommen | Vote proposition 3 : acceptée (69 ; 0 ; 1)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dieses Geschäft verlangt noch eine Schlussabstimmung über das ganze Geschäft und ich bitte Sie, wenn Sie diesem Geschäft in der Schlussabstimmung zustimmen wollen, grün mit Ja, rot mit Nein, wenn Sie ihn ablehnen, und weiss Enthaltungsknopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons au vote final. Si vous approuvez l'objet dans son ensemble, votez oui. Si vous le refusez, si vous rejetez ce vote final, veuillez voter non. Abstention, votez avec le bouton blanc. Veuillez voter maintenant.

Schlussabstimmung: einstimmig angenommen | Vote final : acceptée à l'unanimité (65 ; 0 ; 0)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2023 Mission 21 und DM – dynamique dans l'échange finanziell unterstützen.
2. Die Synode genehmigt die Finanzierung des Sockelbeitrags 2023 für Mission 21 und DM – dynamique dans l'échange gemäss der «Vereinbarung zur Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK», die im Juni 2010 aufgrund der durch die Mitgliedkirchen eingegangenen Selbstverpflichtung verabschiedet wurde. Dieser Beitrag beläuft sich auf CHF 968 750.
3. Die Synode beauftragt den Rat, den Mitgliedkirchen jeweils den ihrer Beteiligung am Sockelbeitrag entsprechenden Betrag in Rechnung zu stellen.

–

1. Le Synode décide qu'en 2023, les Églises membres soutiendront financièrement Mission 21 et DM – dynamique dans l'échange.
2. Le Synode approuve le financement de la contribution de base 2023 pour Mission 21 et DM – dynamique dans l'échange selon « l'accord concernant une conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS », conclu en juin 2010 et sur la base des engagements pris par les Églises membres. Cette contribution s'élève à CHF 968 750.
3. Le Synode donne mandat au Conseil de l'EERS de facturer aux Églises membres leur participation à la contribution de base.

19. Wahlen in Stiftungsräte | Élection des membres des conseils de fondation

Keine bekannt | Aucune n'est prévue

(Weiter zu Traktandum 20 | suite au point 20)

20. Stiftung Hilfswerk der Evangelischen-reformierten Kirche Schweiz HEKS | Fondation Entraide Protestante Suisse EPER

20.1 Stiftung Brot für alle BFA und Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS: Jahresbericht und Finanzbericht 2021 | Fondation Pain pour le Prochain PPP et Fondation Entraide Protestante Suisse EPER : rapport annuel et rapport financier 2021

Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt den Jahresbericht 2021 von HEKS-BFA zur Kenntnis.
 2. Die Synode nimmt den Finanzbericht 2021 von HEKS-BFA zur Kenntnis.
-
1. Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2021 de l'EPER et de PPP.
 2. Le Synode prend connaissance du rapport financier 2021 de l'EPER et de PPP.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir nehmen Jahresbericht und Rechnung in einem Durchgang zur Kenntnis. Für den Rat spricht Daniel Reuter.

Daniel Reuter (Rat): Dieses Geschäft besteht immer aus zwei Teilen, den Jahresbericht zur Kenntnisnahme und nachher spreche ich noch zu den regulären Zielsummen Flüchtlingsdienst usw. Es ist guter Brauch und eingeübte Praxis, dass ich hier nur eine Einleitung mache und dass jetzt primär der Präsident des Stiftungsrates von HEKS, Walter Schmid hier das Wort hat, um Ihnen Bericht zu erstatten und Red und Antwort zu stehen. Bitte Walter. Ist das so in Ordnung, Frau Präsidentin? Ich danke Ihnen, für Ihre stillschweigende Zustimmung.

Bildschirm-Präsentation wird gestartet | Lancement de la présentation à l'écran

Walter Schmid (Stiftungsratspräsident HEKS): Ja, es scheint ja so, dass der Bildschirm schon etwas müde geworden ist. Ich hoffe, Sie mögen noch, Sie hatten zum Teil auch eine strenge Woche hinter sich, Freitag, Samstag war die Missionssynode in Davos und ich danke Mission 21 herzlich dafür, dass ich dort eingeladen war. Es war eine eindrückliche Versammlung und gestern Morgen noch ein sehr schöner Gottesdienst und bin ich flugs nach Sion gekommen zum gestrigen Gottesdienst, darf heute hier an der Synode sein und Freitag ist dann eine Einladung an Synode du canton de Vaud. Alors j'ai fait un tour de Suisse, maintenant ces quelques jours.

Vous avez vu, Mesdames et Messieurs, que dans les documents, vous avez deux rapports annuels qui sont l'objet de mes explications. L'un est celui de l'EPER et l'autre celui de Pain pour le Prochain, parce que jusqu'en novembre dernier on était encore juridiquement deux entités et depuis janvier maintenant on est opérationnellement fusionnés. Et c'est en accord avec l'ancienne présidente de PPP que je vais présenter les deux rapports, si vous êtes d'accord.

L'impensable est devenu une réalité il y a deux ans. La pandémie, que personne n'attendait, a changé notre vie complètement. La vie publique s'est arrêtée plus ou moins, les entreprises ont arrêté de travailler ou bien sont passées au « homeoffice », les magasins étaient fermés, les gares, les aéroports étaient vides et nous étions tous appelés à rester à la maison. Toutes les formes de vie que nous connaissions ont changé en quelques jours et c'était aussi vrai pour le travail de notre œuvre d'entraide en Suisse et dans tout le monde.

Und heute? Wiederum ist das Udenkbare Wirklichkeit geworden. Krieg in Europa, Raketen und Artilleriefeuer auf europäische Städte. Wir dachten, Bilder wie jene des zerbombten Dresdens gehörten endgültig der Vergangenheit an. Eine lange Friedenszeit sei uns in Europa auf alle Zeit vergönnt. Und plötzlich erreichen uns Bilder zerbombter Städte in der Ukraine, ausgebombter Häuser, in denen Menschen wohnen, die unseren modernen Lebens- und Gesellschaftsstil teilen, und die erschüttert das für sie ebenso Unfassbare erleben, ein Krieg in Echtzeit.

So wollen Sie es mir nachsehen, dass ich auch heute eher von dem spreche, was heute ist, weniger von dem, was im vergangenen Jahr war. HEKS hat nach seinen Möglichkeiten versucht, auf das Unfassbare zu reagieren – in der Ukraine, in den Nachbarländern, in der Schweiz. Die Jahrzehnte alten Beziehungen und Kontakte unseres Werkes zu den Kirchen in Mittel- und Osteuropa, die schon während des Kalten Krieges bestanden, die auch damals nicht einfach waren, ermöglichten es uns, rasche Hilfe vor Ort, in einer für uns einigermaßen vertrauten Umgebung, leisten zu können. Dies galt für die Westukraine, für Rumänien, für Ungarn, für Tschechien und die Slowakei. Und manche Gemeinden unserer Kirchen hatten Beziehungen dorthin, die sie nutzbar machen konnten. Und plötzlich hat auch eine intensive Zusammenarbeit zwischen unserem Werk und der Geschäftsstelle der EKS stattgefunden im Rahmen einer Taskforce, wo wir fast wöchentlich Informationen und Vorgehensweisen abgesprochen haben.

Inzwischen sind gegen 50'000 Flüchtlinge aus der Ukraine in die Schweiz gekommen. Das Hilfswerk unterstützt die Behörden bei der Registrierung und der Platzierung von Flüchtlingen in Gastfamilien. Nur so konnte bisher grössere Not vermieden werden. Doch die grosse Solidaritätswelle der letzten Monate, wie lange wird sie anhalten? Dann wird sich dann auch zeigen, ob wir gewillt und in der Lage sind, diesen Geflüchteten eine Perspektive zu geben. Persönlich schätze ich die Lage so ein, dass viele der ukrainischen Flüchtlinge auf Dauer hierbleiben werden, auch wenn die offizielle Schweiz und die Geflüchteten selber heute davon ausgehen, sie würden wieder bald zurückkehren. Die Konferenz in Lugano zum Wiederaufbau der Ukraine mag gut gemeint sein, doch Sicherheit für die Menschen dort wird es noch lange nicht geben. HEKS wird deshalb mit seinen Integrationsprogrammen in der Schweiz auf jeden Fall noch lange gefordert sein.

Und wie anders sieht die Lage für Geflüchtete aus anderen Ländern aus! Wir sehen Flüchtlinge aus Syrien, aus Afghanistan und viele aus Afrika, die seit Jahren als Vorläufig Aufgenommene in unserem Land leben, oder gar nur auf Nothilfe zählen können. Sie profitieren nicht von der Solidaritätswelle, die den ukrainischen Flüchtlingen entgegenkommt. Sie reiben sich die Augen und fragen: Und was ist mit uns? Warum werden diesen Schutzbedürftigen in der Schweiz so schwer Steine in den Weg gelegt auf dem Weg zur Integration? Wir vom HEKS werden uns vehement dafür einsetzen, dass auch ihnen und vor allem ihren Kindern

Lebensperspektiven eröffnet werden. Unsere Arbeit im Inland, vor allem auch unsere Rechtsberatung, bleibt von höchster Relevanz und wir sind den Kirchen dankbar, dass sie diese so bereitwillig unterstützen.

Der Krieg in der Ukraine und die Gefahr seiner Ausweitung sind mit uns jeden Tag. Die Weltöffentlichkeit ist auf diesen Konflikt fixiert. Ferner sind uns die Kriege und Konflikte anderswo – in Äthiopien, im Kongo, in Syrien, die Geflüchteten aus Myanmar oder Venezuela. Beeindruckt hat mich jüngst der Präsident des IKRK der an einer Konferenz meinte, bei aller Tragik des Ukraine Krieges versuche er doch jeden Tag sich auch noch mit einem oder zwei anderen Konflikten der Welt zu befassen, mit denen seine Organisation zu tun hat und die eben nicht diese Aufmerksamkeit auf sich ziehen. So geht es auch dem HEKS. Wir sind in annähernd 30 Ländern tätig und machen uns Sorgen, wie wir humanitäre Hilfe und Entwicklungsprojekte abseits des Scheinwerferlichts der Weltöffentlichkeit finanzieren können. Es ist Aufgabe eines global tätigen Hilfswerks, auf das hinzuweisen, was in der Welt sonst noch läuft und durch ein kontinuierliches, verlässliches Engagement jenen zu helfen, die nicht nur auf der Schattenseite des Lebens stehen, sondern auch im medialen Dunkel.

Das führt mich dazu, etwas zu den Finanzen zu sagen. Sie haben die Finanzberichte beider Werke gesehen. Die Fusionsbilanz führt nun zum ersten Mal die beiden Hilfswerke zusammen. Und mit nahezu 100 Millionen Einnahmen erreicht das fusionierte Werk einen Höchststand. Das ist ja an sich positiv, aber es gibt zwei Sorgen, die uns beschäftigen: Das eine ist die Volatilität der Finanzergebnisse. Sondereffekte, wie Legate, Finanzerträge oder auch Spenden. Wir sind auf eine gewisse Stetigkeit der Erträge angewiesen, um unseren Partnerorganisationen ein berechenbares Gegenüber zu sein. Darum sind die zugesicherten Mittel der Kirchen, auf die wir noch zu sprechen kommen, auch für uns besonders wichtig. Sie gewähren eben diese Verlässlichkeit. Und zum andern kommen viele zweckgebundene Mittel zusammen, dies jedoch weil die Zweckbindung sie festlegt, oft zu Lasten anderer Projekte, die leer ausgehen. Und so ist es zurzeit nicht schwierig, humanitäre Hilfe für die Ukraine zu finanzieren, aber wer bezahlt die Ernährungsprogramme in Afrika? Als Hilfswerk ist es eine besondere Herausforderung, mit diesen Schwankungen der Mittel und der Zweckbestimmung umzugehen.

Und nun noch ein Wort zur Fusion Bfa-HEKS, die uns im letzten Jahr sehr beschäftigt hat und natürlich auch Sie als Synodale an den letzten Versammlungen: Insgesamt kann ich sagen, dass die Fusion gut gelungen ist. Seit dem 1. Januar, wie gesagt, treten wir als ein Hilfswerk auf. Die Mitarbeitenden arbeiten schon länger in gemischten Teams zusammen und das in einem konstruktiven Geist. Zu grösseren Spannungen, die mit Fusionen in der Regel verbunden sind und die ich auch erwartet habe, ist es bisher nicht gekommen. Ich danke an dieser Stelle insbesondere den Direktoren Peter Merz, der hier ist und Bernard DuPasquier für ihre umsichtige Führung dieses sehr anspruchsvollen Prozesses. Und ich danke auch dem Stiftungsrat, den Sie gewählt haben, der jetzt grösser ist, der aber innert wenigen Monaten sich zusammengefunden hat und als heute geeintes strategisches Organ auftritt. Und ich danke auch Daniel Reuter, den Sie heute nicht wiedergewählt haben, für seine Mitwirkung an diesem Fusionsprozess. Er war uns ein sehr verlässlicher, nach allen Seiten sehr loyaler Vermittler in diesem Prozess, den wir mit Ihnen gemeinsam gegangen sind. Wir werden Daniel vermissen. Und ich hoffe, dass die Nachfolge eben diese Kompetenzen auch mitbringt, die wir eben hier an dieser Schnittstelle brauchen.

Thematisch hatten wir uns schon früh auf die zentralen Themen des neuen Werks geeinigt und wir nennen sie dann eben Positionierungsfelder. Sie sehen sie hier: Klimagerechtigkeit, Integration, Flucht/Migration und Recht auf Land und Nahrung, das sind die Themen. Hier wollen wir durch unsere Programmarbeit, verbunden mit dem gesellschaftspolitischen und entwicklungspolitischen Engagement zur Linderung von Not und Elend, aber auch zur Transformation unserer Gesellschafts- und Wirtschaftsmodelle beitragen. Ein wichtiges Instrument bleibt dabei die ökumenische Kampagne, die wir weiterhin gemeinsam mit der katholischen Fastenaktion führen werden zu den uns verbindenden Kernthemen.

Die Fusion ist im letzten Jahre zusammengefallen mit zwei Jubiläen: HEKS ist 75 Jahre alt geworden, Bfa 60 Jahre. Pandemiebedingt war die Veranstaltung von Anlässen nicht ganz einfach. Schliesslich ist es aber doch gelungen, eine grosse Zahl von Begegnungen im Land zur realisieren. Eine Ausstellung und ein Film waren wichtige Türöffner. Ich danke allen Kirchengemeinden, allen Organisationen, die diese Anlässe möglich gemacht haben und auch Ihnen, den Synodalen, die Sie uns dabei unterstützt haben und bei manchen von diesen Anlässen mitgewirkt haben oder sogar Initiator, Initiatorin waren. Am 2. Oktober sind wir zu einem eindrücklichen Jubiläumsanlass zusammengekommen, links da im Bild, im Grossmünster, der uns zeigte, dass unser Hilfswerk von breiten Kreisen mitgetragen wird und trotz seiner oft nicht bequemen Botschaften in den Kirchen und der Gesellschaft Anerkennung und Wertschätzung geniesst. Und zahlreiche kleinere Zeichen und sympathische Gesten kamen dazu. So machte beispielsweise, auch das hier im Bild, die Synode der Reformierten Kirche Luzern dem HEKS ein besonderes Geburtstagsgeschenk und überreichte uns einen Check im Rahmen ihrer Versammlung im Rathaus der Leuchtenstadt. Dass Sie auf dem Bild dort Lilian Bachmann sehen, die Sie heute gewählt haben, das ist also nicht Einschleimung, das ist einfach so, ich wusste gar nicht, dass sie kandidiert und schon gar nicht, dass sie gewählt würde. Aber sie war dort mit dabei und hat uns diesen Check überreicht, deshalb ist sie hier im Bild.

Die Beziehungen zwischen Werk und Kirchen sind im letzten Jahr wieder enger geworden, würde ich meinen. Die Fusion und die Jubiläen haben dazu beigetragen. Und nicht zuletzt auch das Dialogprojekt, das im Jahresbericht von Ihnen abgehandelt wird, das wir vor zwei Jahren, nachdem Ihre Synode auch Kritik am Hilfswerk geäussert hatte, auf den Weg gebracht haben. Und hier besteht nun die Gelegenheit, die verschiedenen Erwartungen in Offenheit auszutauschen und Verständnis für die unterschiedlichen Rollen zu entwickeln. Gelegenheit auch für uns, auf die Kirchen zu hören und für die Kirchen, sich ein realistisches Bild der Rahmenbedingungen zu machen, unter denen grössere Hilfswerke im nationalen und internationalen Kontext heute arbeiten. Und ein Beispiel eines solchen Diskurses haben Sie im eigenen Jahresbericht, wo Sie Seite 23 ff. lesen können, dass da Uneinigkeit darüber bestand, über unser Engagement im Nahen Osten, HEKS tue zu wenig. Wir haben uns dieser Kritik gestellt und auch in der Auseinandersetzung mit der Geschäftsstelle des Rates EKS uns darüber unterhalten. Das Problem war nicht, um das eine Beispiel jetzt zu nehmen, dass wir nicht bereit gewesen wären, mehr zu investieren im Nahen Osten, das Problem war, dass wir nicht über genügend realisierbare Projekte verfügten. Es war nicht eine Frage des Geldes, sondern die Frage: Können wir das leisten, können wir das machen? Sie müssen sich vorstellen, Libanon ist ein Land wo es keine Banken mehr gibt, da bringen Sie Cash in Ihrem Handgepäck mit im Flugzeug, wissen nicht, ob Sie an der syrischen Grenze aufgehalten werden, Sie haben vielleicht gar keine Bewilligung dorthin zu kommen, Sie haben keine Erlaubnis und die Partner haben noch viel grössere Schwierigkeiten. Das ist für ein Hilfswerk die Realität, der Alltag, und da ist nicht die Frage: «Haben wir genug Geld?». Sie können auf gewisse

Probleme in der Welt nicht einfach Geld reinschmeissen und sie sind gelöst. Sie haben operative Probleme und das im Austausch zu besprechen, finde ich sehr wichtig, weil wir dann einerseits sehen, die Kirchen wollen, dass wir hier aktiver sind. Auf der anderen Seite aber auch die Kirchen sehen, das passiert nicht einfach so von alleine. Von daher hat der Stiftungsrat des HEKS nein gesagt zu einer Budgeterhöhung, nicht weil wir nicht mehr Geld geben wollten, sondern weil keine realisierbaren Projekte den Budgets zugrunde lagen. Und es ist ein Prinzip unserer Budgetierung, dass wir nur budgetieren, was voraussichtlich realisierbare Projekte sind. Aber wir haben auch klar gesagt, wir sind bereit mehr Geld dort zu investieren mit Nachtragskrediten, sobald entsprechende Projekte da sind. Und die operative Leitung ist beauftragt worden, auch weiterhin intensiv zu schauen, dass wir dort aktiver werden können. Wir haben diesen kleinen Disput gut diskutieren können, lösen können miteinander. Und ich wollte da hier nur zeigen, dass es eben diesen Dialog braucht, um gegenseitig Verständnis zu haben, weshalb manchmal die einen das tun und die anderen vielleicht nicht das tun, was man erwartet, aber der Dialog ist entscheidend. Dass es zu einer klimatischen Verbesserung der Beziehungen zwischen Werk und Kirche gekommen ist, ist unter anderem das Verdienst Ihrer Ratspräsidentin Rita Famos, das möchte ich hier ganz klar sagen und auch herzlich dafür danken. Sie hat mehr Interesse an unserer Tätigkeit, als das früher der Fall war, und ist auch bereit, mehr mit uns gemeinsam zusammen zu arbeiten und das schätzen wir sehr. Und auch das Synodebüro, dass uns neu die Möglichkeit einräumt, zu einzelnen Geschäften Ihrer Synode das Wort zu ergreifen mit Ihrer Zustimmung, ist ein weiteres Zeichen der Wertschätzung, wofür ich Ihnen, Frau Präsidentin, recht herzlich danken möchte.

Das fusionierte Werk ist zurzeit daran, seine Strategie für die nächsten Jahre zu entwickeln. Damit sollen ein paar Fragen geklärt werden, die für unser Werk in den nächsten Jahren wegleitend sein werden. Doch die Vergangenheit hat uns gelehrt, dass inhaltliche Strategien ihre Grenzen haben. Weder die Finanzkrise des HEKS vor drei Jahren, noch die Fusion von Bfa mit HEKS, noch die Pandemie, noch der Krieg in der Ukraine waren geplant. So werden wir auch für die Zukunft offen sein müssen für das Unerwartete, das Udenkbare und uns vor allem fragen müssen, welche Kompetenzen braucht das Werk, um im heutigen Umfeld bestehen zu können. Über welche spezifischen Eigenschaften muss ein von den Kirchen getragenes Werk verfügen, um als diakonischer Arm der Kirchen in einer säkularen Welt wahrgenommen zu werden, wirksam sein zu können und welches sind die unverzichtbaren Werte, zu denen sich ein solches Werk bekennen muss. In einer Zeit, in der das Denken in Freund und Feind wieder Oberhand gewinnt, in der die Kriegsrethorik und die Kriegslogik den öffentlichen Diskurs bestimmen, wo Dämonisierungen und Heroisierungen wieder ganze Völker umfassen und unsere Sicht auf ganze Völker trüben, wo Brücken des Dialogs abgebrochen werden, wo der Krieg als alternativlos betrachtet wird, in einer Zeit wie dieser, wird es für die Kirchen und ihre Werke wichtig sein, sich an die zentralen Botschaften unseres Glaubens zu erinnern. Und an der Hoffnung festzuhalten, dass Friede, Gerechtigkeit und Geschwisterlichkeit, dass das Udenkbare dereinst vielleicht Wirklichkeit werden könnte. Ich danke Ihnen.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Lieber Walter Schmid, danke vielmals für deine Ausführungen zu unserem Werk Stiftung Brot für Alle und Stiftung Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS. Es handelt sich um ein zwingendes Geschäft, das Eintreten ist gegeben. Wir kommen zuerst zur Beratung des Jahresberichts und der Rechnung als Ganzes. Wird das Wort gewünscht zur Beratung?

Zwingendes Geschäft, Eintreten gegeben | Affaire obligatoire, entrée en matière impérative

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Philippe Kneubühler (CEG, BEJUSO) : Au nom de la Commission d'examen de la gestion. Je serai bref. La Commission d'examen de la gestion n'a pas à s'exprimer sur le rapport annuel de la fondation Pain pour le prochain PPP et de la fondation EPER. En revanche, nous voulons encore une fois souligner que nous sommes en parfait accord avec les propositions de notre Conseil puisque les cibles sont inchangées et nous venons d'entendre à quel point cet argent est bien utilisé. Je vous remercie de votre attention.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Besten Dank für die Ausführungen. Wird weiter das Wort gewünscht? Wir sind in der Detailberatung, wird das Wort in der Detailberatung gewünscht? Das ist nicht der Fall.

Detailberatung | Discussion de détail

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Anträge: Die Synode nimmt den Jahresbericht HEKS-BFA 2021 zur Kenntnis ebenfalls die Rechnung HEKS-BFA 2021 ebenfalls zur Kenntnis. Das heisst, es ist mit der Beratung und der Diskussion ist die Kenntnisnahme abgeschlossen. Eine Abstimmung ist nicht notwendig.

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode nimmt den Jahresbericht 2021 von HEKS-BFA zur Kenntnis.
2. Die Synode nimmt den Finanzbericht 2021 von HEKS-BFA zur Kenntnis.
-
1. Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2021 de l'EPER et de PPP.
2. Le Synode prend connaissance du rapport financier 2021 de l'EPER et de PPP.

20.2 HEKS Zielsummen 2023: Reguläre Zielsumme und Zielsumme Flüchtlingsdienst | Sommes cibles 2023 EPER : somme cible régulière et somme cible pour le Service des réfugiés

Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2023 HEKS finanziell unterstützen.
2. Die reguläre Zielsumme 2023 beträgt unverändert CHF 2 448 962.40.
3. Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2023 beträgt unverändert CHF 1 035 000.00.
4. Die Synode beauftragt den Rat, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.

—

1. Le Synode décide qu'en 2023, les Églises membres soutiendront de nouveau financièrement l'EPER.
2. La somme cible régulière pour 2023 est fixée sans changement à CHF 2 448 962.40.
3. La somme cible pour le Service des réfugiés en 2023 est fixée sans changement à CHF 1 035 000.00.
4. Le Synode donne mandat au Conseil de récolter ces deux sommes cibles auprès des Églises membres.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir sind bei 20.2, die Zielsummen 2023, reguläre Zielsummen und Zielsummen Flüchtlingsdienst, Beschluss. Daniel Reuter du hast das Wort.

Daniel Reuter (Rat): Reguläre Zielsumme: Der Rat beantragt Ihnen mit diesem wiederkehrenden Geschäft wie jedes Jahr die finanzielle Unterstützung unseres Hilfswerks für das kommende Jahr. Der Rat der EKS folgte in diesem Jahr dem Antrag des Stiftungsrates von HEKS und beantragt Ihnen eine reguläre Zielsumme und eine Zielsumme für den Flüchtlingsdienst auf derselben Höhe wie in den vorangegangenen Jahren.

Im Januar 2022, also eben dieses Jahres, ist das fusionierte Werk HEKS gestartet. Die Zielsummen der Landeskirchen sind auch im kommenden Jahr ein wirkungsvolles Zeichen des Vertrauens und der Solidarität. Weiterhin wichtig bleibt, dass die verschiedenen Beiträge und Kollekten seitens der Kirchgemeinden und der Landeskirchen für die Projekt- und Mobilisierungsarbeit im Inland und im Ausland im gleichen Umfang dem fusionierten Werk anvertraut werden. Ich bin zuversichtlich, dass Sie das tun werden, nicht nur indem Sie hier zustimmen, sondern auch immer tüchtig die Werbetrommel entsprechend schlagen, anrühren, damit es HEKS gut geht und den wichtigen Auftrag auch ausführen kann. Ich danke Ihnen.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Daniel Reuter für die Ausführungen.

Eintreten wird nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Kein Rückweisungsantrag gestellt | Le renvoi n'est pas demandé

Detailberatung | Discussion de détail

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dann werden wir die Anträge einzeln beschliessen. Antrag 1: Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2023 HEKS finanziell unterstützen.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte Ja mit dem grünen Knopf. Wer ihn ablehnt mit dem roten Knopf, Nein. Bei Enthaltung der weisse Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Proposition 1 : Le Synode décide qu'en 2023, les Églises membres soutiendront de nouveau financièrement l'EPER.

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, veuillez voter abstention. Votez maintenant.

Abstimmung Antrag 1: einstimmig angenommen | Vote sur proposition 1 : acceptée à l'unanimité (72 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Antrag 2: Die reguläre Zielsumme 2023 beträgt unverändert CHF 2'448'962.40.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte Ja mit dem grünen Knopf. Wer ihn ablehnt, Nein mit dem roten Knopf. Wer Enthaltung übt, der weisse Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons à la proposition 2 : La somme cible régulière pour 2023 est fixée sans changement à CHF 2 448 962.40.

Si vous approuvez cette proposition, veuillez voter oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 2: einstimmig angenommen | Vote sur proposition 2 : acceptée à l'unanimité (72 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir stimmen ab über Antrag 3: Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2023 beträgt unverändert CHF 1'035'000.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte die Ja mit dem grünen Knopf. Wer ihn ablehnt, rot Nein und wer Enthaltung übt, mit dem weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Passons à la proposition 3 : La somme cible pour le Service des réfugiés en 2023 est fixée sans changement à CHF 1 035 000.

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Abstention, veuillez voter abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 3: einstimmig angenommen | Vote sur proposition 3 : acceptée à l'unanimité (72 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen zum Antrag 4: Die Synode beauftragt den Rat, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.

Wer diesen Antrag annehmen will, der stimmt Ja mit dem grünen Knopf. Wer ihn ablehnt mit dem roten Knopf, Nein. Enthaltung mit dem weissen.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Proposition 4: Le Synode donne mandat au Conseil de récolter ces deux sommes cibles auprès des Églises membres.

Si vous acceptez cette proposition, tapez oui. Si vous la refusez, tapez non. Si vous abstenez, tapez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 4: einstimmig angenommen | Vote sur proposition 4 : acceptée à l'unanimité (73 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Dieses Geschäft verlangt eine Schlussabstimmung. Wer also mit dem ganzen Geschäft einverstanden ist, bitte mit Ja. Wer das Geschäft ablehnt, mit Nein. Stimmenthaltung mit dem weissen Knopf.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous passons maintenant au vote final. Si vous approuvez l'objet dans son ensemble, veuillez voter oui. Si vous le refusez, veuillez voter non. Si vous vous abstenez, veuillez voter abstention. Veuillez voter maintenant.

Schlussabstimmung: einstimmig angenommen | Vote final : accepté à l'unanimité (73 ; - ; -)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode beschliesst, dass die Mitgliedkirchen im Jahre 2023 HEKS finanziell unterstützen.
 2. Die reguläre Zielsumme 2023 beträgt unverändert CHF 2 448 962.40.
 3. Die Zielsumme für den Flüchtlingsdienst 2023 beträgt unverändert CHF 1 035 000.00.
 4. Die Synode beauftragt den Rat, diese beiden Zielsummen bei den Mitgliedkirchen zu erheben.
-
1. Le Synode décide qu'en 2023, les Églises membres soutiendront de nouveau financièrement l'EPER.
 2. La somme cible régulière pour 2023 est fixée sans changement à CHF 2 448 962.40.
 3. La somme cible pour le Service des réfugiés en 2023 est fixée sans changement à CHF 1 035 000.00.
 4. Le Synode donne mandat au Conseil de récolter ces deux sommes cibles auprès des Églises membres.

21. fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS : Tätigkeitsbericht und Jahresrechnung 2021 | fondia – Fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS : rapport d'activité et comptes annuels 2021

Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2021 der Stiftung fondia zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport d'activité et des comptes annuels 2021 de la fondation fondia.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Es handelt sich um eine Kenntnisnahme in einem Durchgang und für den Rat spricht Esther Gaillard.

Esther Gaillard (Conseil) : Conformément aux statuts de fondia, révisés et approuvés l'année passée, le Synode de l'EERS prend connaissance du rapport d'activité et des comptes annuels de la fondation.

Dans le rapport d'activité et dans les comptes annuels 2021, le Conseil de fondation, dont je suis membre en tant que représentante du Conseil, présente ses activités de promotion des projets diaconaux des Églises et des œuvres d'entraide.

Le Conseil de fondation constate avec satisfaction que le nombre de demandes de soutien financier a augmenté en passant de 42 l'année précédente à 55. Pour faire face à cette hausse, il a également augmenté d'environ 10 % le montant global alloué, ce qui a porté la somme des fonds octroyés à CHF 660 000.

Alors que pendant de nombreuses années, les demandes de soutien financier ont essentiellement concerné le domaine de la migration, le Conseil de fondation a observé que durant l'année sous revue, une part non négligeable des demandes concernait des projets ciblant les personnes touchées par la pauvreté ou la précarité sociale.

Durant l'année sous revue, le portefeuille d'investissement de la fondation affiche une performance proche de 8 % grâce à l'évolution du marché des actions. Ce résultat fortement positif a contribué à ce que les comptes annuels 2021 présentent un excédent de recettes de CHF 815 000 malgré l'augmentation des fonds alloués et des frais administratifs.

En plus de régler les affaires courantes, le Conseil de fondation procède également à une révision de son orientation stratégique, conformément à une évaluation de projet datant de 2020. Un des objectifs principaux est de mieux faire connaître la fondation aux paroisses. À cette fin, le Conseil de fondation a refait son site Web, dont je vous invite à consulter la toute nouvelle version : www.fondia.ch – Je vous remercie.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Esther Gaillard für die Ausführungen. Das Wort erhält nun Rosmarie Manser, Präsidentin des Stiftungsrates fondia.

Rosmarie Manser (Stiftungsratspräsidentin fondia): Die Stiftung fondia ist eine kleine Stiftung der EKS und wir verwalten nur Gelder, wir müssen nicht Fundraising machen für die Stiftung, das ist doch ein grosser Unterschied zu HEKS zum Beispiel. Klein aber fein, sagen wir meistens. Heute Morgen haben Sie drei neue Mitglieder in den Rat EKS gewählt. Esther Gaillard wird aus dem Rat zurücktreten. Sie ist Mitglied von Amtes wegen im Stiftungsrat fondia. Ich, da ich als Präsidentin von fondia jeweils nur an der Sommer-Synode anwesend bin, möchte ich die Gelegenheit nutzen, um ihr bereits heute ganz herzlich für ihre Arbeit im Stiftungsrat zu danken. Esther, wohlwollend und kritisch bringst Du Dich in die Sitzung ein. Du bist immer sehr gut vorbereitet, präzise Formulierungen sind dir wichtig und fondia ist eine Stiftung der EKS, das sollte der Stiftungsrat nicht vergessen. Der Stiftungsrat wird deine Voten ab nächstem Jahr vermissen und manchmal wird er überlegen, was hätte wohl Esther dazu gesagt? Ich danke Dir hier schon vor der Synode ganz herzlich für dein grosses Engagement. Richtig verabschiedet wirst Du dann an unserer Stiftungsrat-Novembersitzung. Und wir freuen uns und sind sehr gespannt auf das neue Mitglied in unserem Stiftungsrat aus dem Rat der EKS.

Ob Sie wohl meinem Aufruf an der Synode vom September 2021 gefolgt sind und Ihre Kirchgemeinden über die Stiftung fondia informiert und aufgefordert haben, Gesuche zu stellen? Es scheint fast so, denn seit dieser Zeit haben wir so viele Gesuche erhalten, wie die letzten Jahre nie mehr. Falls Sie es nicht gemacht hatten, bitte ich Sie, das jetzt auch noch zu tun. So muss der Stiftungsrat wieder genauer hinsehen, überprüfen und anwaltschaftlich mit den Unterstützungsbeiträgen umgehen. Glücklicherweise liegen 3 fette Jahre hinter uns, in denen der Stiftungsrat für die mageren Jahre, in denen wir uns gerade befinden, genügend Reserven hinterlegen konnte, um weiterhin diakonische Projekte, die in Krisenzeiten wichtiger werden, unterstützen zu können. Unser Stiftungskapital ist nämlich seit Anfang des Jahres bedingt durch die Finanzkrise und den Ukrainekrieg bereits um 7,5 % geschrumpft. Inwieweit diakonische Projekte auf Krisenzeiten reagieren, erfährt der Stiftungsrat meist erst im Nachhinein. Deshalb nehme ich Sie nun zum Schluss gern in das Projekt Integration des HelpNet Frutigland mit, von dem wir allerdings bereits Ende März folgenden Bericht erhielten.

Ich zitiere: «Vor 22 Jahren ging das Ehepaar Wnuk, dass in Frutigen wohnte, nach Kiew. Sie gründeten den Verein Kiev Kids und bauten eine aufsuchende Strassenarbeit für obdachlose Kinder auf. Zwei Jahre später konnten sie ein Haus kaufen und gründeten das Kinderheim Sunshine. Am 24. Februar erwachten die Kinder und Erzieherinnen im Sunshine, weil sie Explosionen hörten. Die Kinder mussten evakuiert werden, aber es mussten zuerst Autos gekauft und organisiert werden. Auf der Flucht am 25. Februar mussten sich die Kinder und Betreuerinnen zwischenzeitlich in Strassengräben verstecken, weil das Gebiet beschossen wurde. Sie kamen nach Polen, wo sie vom Ehepaar Wnuk an der Grenze empfangen wurden. Wnuks entschieden am 28. Februar, die Kinder ins Berner Oberland zu bringen. Wir, die Projektverantwortlichen, beschlossen möglichst zu unterstützen. Die Kinder kamen am 4. März in Adelboden an und wurden alle in der gleichen Privatunterbringung untergebracht. Gleichzeitig hat eine private Person aus Frutigen einen Bus organisiert, der am 7. März mit Hilfsgütern beladen an die Grenze fuhr und am Mittwoch, 9. März voll mit Flüchtlingen in Frutigen ankam. Wir haben für alle Geflüchteten, ca. 50 Personen, eine private Unterkunft organisiert und sind nun laufend in Kontakt mit den Gastfamilien. Das Projekt hat dadurch innerhalb weniger Tage einen enormen Zuwachs erhalten. Am 11. März wurde ein Willkommensanlass für alle Geflüchteten und die Gastfamilien durchgeführt. Im Moment ist ein Helferchat, ein Gastfamilienchat und ein Padlet mit Angeboten zu freien Wohnungen und Hilfsangeboten zu Anfragen etc. in Gang. Wir hoffen, dass unser Vorgehen im Sinne der Stiftung fondia ist.» Soweit das Zitat.

Uns freut es natürlich, wenn wir als Stiftung solche Rückmeldungen erhalten und das Gefühl haben, unsere Gelder sind sinnvoll in sinnvolle diakonische Projekte investiert. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Rosmarie Manser für die Ausführungen aus dem Stiftungsrat der fondia.

Zwingendes Geschäft, Eintreten ist gegeben | Affaire obligatoire, entrée en matière impérative

Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Detailberatung | Discussion de détail

Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Das Geschäft fondia ist eine Kenntnisnahme. Der Antrag lautet: Die Synode nimmt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2021 der Stiftung fondia zur Kenntnis. Mit der Diskussion und der Beratung sind der Jahresbericht und die Rechnung 2021 von fondia zur Kenntnis genommen.

Wir haben unsere Geschäfte beinahe abgearbeitet, ich werde aber kein neues mehr in Angriff nehmen. Wir werden in wenigen Minuten Gäste haben vom Kanton Wallis und von der Gemeinde Sion und ich glaube es macht keinen Sinn, wenn wir jetzt noch ein Geschäft anfangen und dann mitten drin stecken bleiben.

Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den Tätigkeitsbericht und die Jahresrechnung 2021 der Stiftung fondia zur Kenntnis.

—

Le Synode prend connaissance du rapport d'activité et des comptes annuels 2021 de la fondation fondia.

Grussworte von Vertretenden des Kantons Wallis und der Gemeinde Sion | Mots d'accueil des représentant-es du canton du Valais et de la commune de Sion

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, unsere Gäste sind eingetroffen. Darf ich Sie bitten Platz zu nehmen. – Meine Damen und Herren, ich begrüsse ganz herzlich unsere Gäste.

Begrüssung von | Accueil de Monseigneur Lovey, Frédéric Favre, Nadine Pardo

Evelyn Borer (présidente du Synode, SO) : Je souhaite saluer Monseigneur Jean-Marie Lovey. Je vous remercie d'avoir donné suite à notre invitation et de souligner par là le caractère œcuménique de notre synode d'été. C'est presque une tradition que vous perpétuez ainsi, après la visite que Monseigneur Gmür a faite à notre Synode en novembre 2021, à l'occasion de la visite du Conseiller fédéral Ignazio Cassis et du Secrétaire d'État du Saint-Siège, le cardinal Pietro Parolin. Soyez le bienvenu parmi nous.

En tant que présidente du Synode de l'Église évangélique réformée de Suisse, j'ai le plaisir de vous souhaiter la bienvenue parmi nous, Monsieur le Conseiller d'état Frédéric Favre. C'est un grand honneur pour nous de vous accueillir dans le cadre de notre parlement réformé qui se tient ici à Sion sur invitation de l'Église réformée évangélique du Valais. Les délégué-es ici présents représentent 24 Églises réformées et l'Église méthodiste de Suisse qui comptent ensemble presque 2 millions de membres, dont un peu plus de 20 000 dans le canton du Valais. Une petite minorité, mais reconnue par l'État avec le même statut que l'Église catholique. En témoignent le privilège pour nous de pouvoir siéger dans la salle du Grand Conseil ainsi que votre présence parmi nous.

Et j'ai aussi le plaisir de saluer Madame Nadine Pardo, conseillère municipale de la ville de Sion. Madame, nous vous remercions pour la chaleur de votre accueil, au sens propre, dans votre belle ville. C'est à vous que nous devons d'avoir trouvé dans cette salle du Grand Conseil un lieu plein de fraîcheur pour traiter nos affaires, et nous vous en remercions. Et aussi d'avoir pu traverser en voiture la pittoresque zone piétonne pour venir décharger notre matériel, sans être verbalisés. Merci beaucoup.

Et Monsieur le Conseiller d'État, bienvenu et au plaisir de vous écouter.

Frédéric Favre (conseiller d'État) : Alors je dois faire attention de ne pas dire Madame la présidente du Grand Conseil, Mesdames et Messieurs les députés, donc je vais plutôt commencer par Madame la présidente de l'Église évangélique réformée de Suisse, Monsieur le président de l'Église réformée évangélique du Valais, Monsieur le président du Conseil synodal, Monseigneur, Madame la conseillère communale, Mesdames et Messieurs les participant-es à votre synode, Mesdames et Messieurs, es ist mir eine grosse Freude an der heutigen Synodalversammlung der Evangelisch-reformierten Kirche der Schweiz als Staatsrat des Wallis das Wort zu ergreifen. Nous avons la chance, dans notre pays, de pouvoir vivre dans le respect individuel et dans le respect de cette garantie institutionnelle qu'est la paix religieuse. C'est une bénédiction qu'il nous appartient à toutes et tous de conserver, égal, finalement, d'où l'on vient et où l'on va, on a un chemin à faire ensemble, et toute personne, croyante ou pas, finalement, doit partager ce petit bout de chemin pour faire qu'il est agréable

de vivre ensemble. Dans cet esprit, j'aimerais remercier les organisateurs de nous avoir associés à cette importante rencontre et vous souhaiter la bienvenue en Valais, willkommen im Wallis. (Je ne fais pas d'italien.)

Vous l'avez dit, Madame la présidente, le Valais compte 20 000 protestants déclarés au contrôle des habitants, évidemment ces 20 000 personnes ne participent pas toutes au culte, comme pour l'Église catholique non plus. Mais la tendance est relativement bonne, le nombre de personnes fréquentant l'Église protestante a augmenté ces dix dernières années. La tendance est à la stabilisation depuis maintenant quelques années. L'Église réformée a malheureusement souffert de la crise sanitaire, comme nous tous. Les effets du covid se sont fait sentir et continuent de se faire sentir dans tous les pans de la société. Actuellement, moins de gens participent à certains cultes, à certaines cérémonies. C'est la même chose aussi dans les milieux sportifs et culturels. Certains ont pris l'habitude malheureusement de ne plus revenir.

J'en profite pour remercier le pasteur Cavin, Gilles Cavin, pour l'excellente collaboration, je ne sais pas où il est, il est là, oui, toujours devant, donc là vous êtes normalement à la place soit du PDC soit des socialistes, il faut qu'on contrôle, mais des gens très bien. J'aimerais vous remercier encore car, vous savez Madame la présidente, comme pour l'Église catholique, nous aurions pu, dans ces moments difficiles, nous retrouver en confrontation, nous aurions pu nous retrouver dans l'incompréhension. Bien sûr que les décisions politiques, qu'elles soient fédérales, cantonales ou communales, n'ont été évidentes pour personne. Mais je dois dire, et peut-être a posteriori c'est encore plus facile, lorsqu'on se compare, qu'on regarde ailleurs comment ça s'est passé et les résultats de la gestion de la crise, eh bien, j'ai l'impression qu'au contraire, ça a même renforcé des liens qui peut-être s'étaient étiolés avec le temps. Et je dois dire que c'était très agréable de pouvoir collaborer ici en Valais avec nos deux Églises reconnues, parce qu'il y avait un soutien mutuel, une compréhension de la difficulté de la tâche, de savoir que nous ne serions pas parfaits dans la prise des décisions. Et c'est aussi des messages d'humilité d'arriver à soutenir que quelqu'un ne prend pas des décisions parfaites mais qu'on est tous à les soutenir pour le bien commun. Et je dois dire que les nombreux échanges qu'on a eus ont toujours été vraiment d'une grandeur où on voyait l'intérêt commun d'aller plus loin, je tenais à le relever ici.

Mais l'Église réformée a passé cette période difficile, je pense, quand même avec brio. Elle s'est réinventée pour faire face à la crise. Vous avez réussi à accompagner au mieux vos paroissiennes et paroissiens dans cette période tristement historique. Vous avez fait preuve d'inventivité, en organisant par exemple des cérémonies en visio-conférence et sur YouTube. Les paroisses 2.0 sont en marche, bientôt les 3.0, on ne sait plus à combien on va s'arrêter, c'est comme des fois les corrections ou réinterprétations de certains écrits de l'époque, on voit qu'on arrive toujours à avancer et on a toujours l'adage « Qui n'avance pas recule ». Parallèlement, vous avez fait votre maximum pour aider autrui et pour ça je dois vous remercier toutes et tous. En Suisse, toutes les personnes qui avaient des difficultés, qui étaient peut-être un peu plus faibles, ont évidemment ressenti encore plus de difficultés dans des périodes difficiles. Et là je crois qu'autant les politiques que nos Églises ici ont un rôle à jouer et elles l'ont joué et je crois que l'on peut en être très fiers, encore une fois, lorsque l'on regarde le résultat de la gestion de la crise dans d'autres pays. Souvent la question demeure « mais où aurais-tu aimé vivre d'autre qu'en Suisse ? » et là, généralement les gens s'arrêtent et puis disent : « Bon, peut-être dans un autre canton, mais toujours en Suisse ». Vous avez distribué des commissions aux personnes âgées, vous avez brisé la solitude en appelant certains de vos paroissiens. En bref, on peut dire que vous vous êtes véritablement décarcassés, coupés en quatre comme on dit chez nous, et vous avez fait le maximum. Je tiens à vous dire que je suis admiratif face à autant d'engagement et d'inventivité, je sais que ça a

été le cas dans beaucoup de cantons en Suisse mais je crois que la Suisse est restée solidaire dans ces périodes, encore une fois, tristes de notre histoire et, encore une fois, on avait l'impression de sortir d'une période difficile et de ré-entrer dans une autre période difficile mais j'ai envie de dire que la solidarité n'est pas un sprint mais un marathon et que généralement, nous sommes tous entraînés à le gagner. On ne va pas se le cacher, de nombreux défis attendent nos Églises. Vous savez faire preuve d'anticipation en réfléchissant à l'Église de demain, à l'Église dans 20 ans.

Eine Herausforderung ist besonders gross, man muss die Menschen dort abholen, wo sie stehen. In einer, zumindest in einigen Aspekten, immer individualistischerer Gesellschaft müssen Sie sich anpassen. Immer neue Kommunikationskanäle nützen und alles daran setzen, um ein Schrumpfen in Ihrer grossen Familie zu verhindern. Die Herausforderung besteht auch darin, eine Kirche im Dienste der Gesellschaft zu bleiben und auf die Menschen zuzugehen, weil die Menschen nicht mehr automatisch in die Kirche kommen. Das ist ein zentrales Anliegen für alle reformierten Kirchen und alle Kirchen in der Schweiz.

La société se laïcise de plus en plus, les gens veulent que vous soyez là seulement quand ils en ont besoin. Je pense aux cérémonies de mariage ou aux décès, où là, tout d'un coup, il faut vite avoir quelqu'un pour nous accompagner – mais le dimanche matin je vois moins de gens qui viennent d'eux-mêmes – alors que, encore une fois, vous n'avez peut-être pas fréquenté les mêmes lieux les derniers mois voire années. Vous ressentez que l'Église doit être là pour rendre service, mais en tant qu'Église vous avez besoin d'une communauté vivante. Là encore, je vous félicite toutes et tous pour votre engagement, car malgré les difficultés, vous ne baissez pas les bras, vous êtes prêts à aller chercher les gens sur le terrain, vous développez l'entraide de plus en plus. J'en veux pour exemple l'Église de Monthey qui organise des repas communautaires. L'Église réformée a non seulement la volonté spirituelle de promouvoir l'Évangile mais aussi la volonté de participer au bien collectif. C'est en participant à ce bien collectif que vous sortez de vos murs pour tisser des liens et rayonner.

Alors oui, l'Église réformée a des défis à relever, comme nous, comme d'autres Églises, mais l'Église réformée se porte bien, ses finances sont saines, les postes sont repourvus, le travail de qualité, les relations œcuméniques avec l'évêché sont excellentes, tout comme les relations avec l'État. Et je l'ai dit tout à l'heure, en tout cas cet exemple que nous avons en Valais, j'espère – et c'est mon vœu le plus cher – que vous puissiez l'avoir dans d'aussi belles relations dans vos cantons respectifs parce que, encore une fois, les gens qui ont besoin d'aide n'ont pas besoin de gens qui se bagarrent pour leur donner de l'aide, mais qui se soutiennent mutuellement pour la démultiplier.

Ich hoffe, dass Ihr heutiger Austausch fruchtbar sein wird und freue mich darauf, Ihre weiteren Tätigkeiten mitzuverfolgen. À toutes et tous je souhaite une excellente assemblée, enfin une belle fin de journée, surtout une belle découverte de cette magnifique capitale valaisanne, et je vous remercie pour votre attention.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke vielmals. – Darf ich nun Bischof Lovey bitten zu sprechen?

Monseigneur Jean-Marie Lovey (évêque de Sion) : Je voudrais utiliser une formule, qui n'en est pas une : chers frères et sœurs. Avant tout, vous me permettrez de m'adresser au président du Conseil synodal de l'Église réformée du Valais. Il représente pour moi une porte d'entrée plus facile dans cette assemblée tout à fait impressionnante. Et comme nous nous connaissons bien, cher ami, Gilles, je voudrais te remercier de l'invitation que tu me fais de

partager ce moment de joie profonde pour vous tous et pour nous, chacun. Après les restrictions dont a parlé Monsieur Favre tout à l'heure, des années de pandémie, je sais, parce que nous vivons les mêmes réalités, la joie qu'il y a à se retrouver, simplement à se retrouver, à être ensemble. Joie de pouvoir se rassembler, tant le rassemblement est constitutif de notre être ecclésial, Église réformée évangélique du Valais, Église évangélique réformée de Suisse, Église catholique, Église du Christ. Alors je te dis mon cordial merci, merci pour cette invitation et un merci que j'exprime à l'attention de chacune et de chacun en le déposant entre les mains de Madame la présidente, Madame Rita Famos, le voici. *(Il lui remet un paquet.)* Alors, comme le contenu est caché, je vous le dévoile brièvement. Dans la partie germanophone de notre diocèse, le Haut-Valais, une démarche de type synodal s'est mise en route pour revisiter les fondements de notre vie chrétienne. Je vous remets quelques illustrations symboliques et quelques textes évocateurs du socle de base sur lequel les chrétiens sont invités à ancrer leur vie : le baptême, plongée initiale et toujours renouvelée dans le mystère pascal du Christ Jésus.

Mesdames et Messieurs, nous reconnaissons volontiers – et la société laïque nous le reconnaît : nos Églises contribuent de manière importante au bon fonctionnement de la société, de la cohésion sociale dans ce pays. Cela se fait d'abord par le témoignage simple et authentique d'une collaboration œcuménique active dans plusieurs domaines pastoraux, celui de la diaconie, celui de l'accompagnement spirituel dans le milieu hospitalier, dans les homes pour personnes âgées et figurez-vous que nous allons même ensemble en prison. Je rends grâce à Dieu pour cet œcuménisme de la charité qu'il nous donne de vivre en étroite collaboration. Tout cela se vit d'abord sous l'autorité d'une parole qui elle seule est normative, la parole vivante qu'est le Christ Jésus. La terre valaisanne qui accueille ces jours-ci votre synode a eu la grâce d'accueillir cette parole vivante dès le quatrième siècle et pour que les habitants et les hôtes de passage de ce pays gardent bien en mémoire cet événement, il a été gravé dans un lieu, que, je crois, vous allez découvrir tout à l'heure, si j'ai bien compris votre périple. Christ alpha et omega, commencement et fin de toute chose. Oui, le fixer dans le marbre est une chose, en vivre en est une autre. Je prie Dieu qu'il vous donne, par les rencontres et les travaux de ce synode, d'être au service d'un Évangile de lumière pour notre monde d'aujourd'hui. Que vous soit donnée la douce et réconfortante joie d'évangéliser même lorsque c'est dans les larmes qu'il faut semer, comme dit le psaume. Que le monde de notre temps, qui cherche tantôt dans l'angoisse, tantôt dans l'espérance puisse recevoir la bonne nouvelle non d'évangélisateurs tristes et découragés, impatients ou anxieux, mais de ministres de l'Évangile dont la vie rayonne de ferveur, qui ont les premiers reçu en eux la joie du Christ. À la joie de partager ce bonheur d'être chrétien avec vous, je vous remercie.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Und nun richtet das Wort an uns Madame Pardo.

Nadine Pardo (conseillère municipale de la ville de Sion) : Je ne vais peut-être pas redonner les salutations d'usage puisqu'elles ont déjà été largement données par Monsieur le conseiller d'État. Madame la présidente du Synode des Églises réformées de Suisse, Mesdames et Messieurs les délégués, je vous apporte les salutations de la ville et de son président, Philippe Varone, ainsi que celles du conseil communal de notre ville et je vous souhaite surtout une cordiale bienvenue, nous sommes vraiment très heureux et très honorés de vous accueillir ici en ville de Sion pour ce synode.

Sion, ce sont environ 35 000 habitants et presque le double en journée avec les pendulaires et vous allez peut-être, si vous circulez un petit peu en ville dans ces heures-là, vous rendre compte qu'il y a beaucoup de mouvement. Sion, je ne sais pas si vous le savez, a affirmé une intention stratégique de devenir capitale suisse des Alpes. Alors, loin de nous l'idée d'être ambitieux et de vouloir émerger au sein de notre belle Suisse. C'est surtout en lien avec un développement quatre saisons que l'on veut faire dans notre région et puis, concrétiser aussi le lien que nous avons avec la montagne, parce qu'en fait nous sommes quand même un canton de montagne plutôt qu'un canton de plaine. Et puis on a aussi le désir de relier la plaine à la montagne avec une liaison câblée qui est en projet et qu'on espère vraiment voir se concrétiser au plus vite.

Notre ville possède, je ne sais pas si vous avez eu l'occasion déjà de le voir, un riche patrimoine historique, avec sa vieille ville, là nous sommes vraiment au cœur de cette vieille ville, et puis si vous montez jusqu'à Valère et Tourbillon, vous aurez une vue magnifique sur tout cet ensemble et sur la ville un petit peu plus moderne autour. Je vous invite vraiment à parcourir cette ville, et puis à y revenir si vous n'avez pas le temps. Je crois que vous avez un emploi du temps très chargé, on en avait parlé avec Monsieur Cavin, et un peu minuté, donc vraiment vous serez les bienvenus si vous revenez. Je ne vais pas énumérer tous les projets qui sont en cours dans notre ville, mais peut-être en citer un entre autres, c'est l'aménagement de Cour de gare. Si vous êtes arrivés par le train, vous avez vu qu'il y a un énorme chantier juste à côté de la gare. Ce chantier qui est en cours va vraiment permettre à Sion d'obtenir une salle de congrès et de concert surtout, puisqu'on a le plaisir d'avoir le Sion Festival, avec la musique classique, et que c'est chaque fois un peu compliqué de trouver des locaux adéquats. Là il y aura vraiment une salle qui sera tout à fait adaptée. Il y aura aussi un hôtel, donc on pourra accueillir des congrès.

Il y a un autre projet très important, c'est le projet de Ronquoz 21. C'est un projet pour redéfinir tout un quartier qui est au sud de la gare, qui est maintenant plutôt industriel, pour en faire vraiment un quartier mixte avec des habitations, des commerces, des bureaux. Et surtout on a la chance, grâce aux architectes qui ont développé ce projet, d'avoir un magnifique cordon boisé qui va serpenter dans tout ce quartier sur à peu près un kilomètre, il y aura de la verdure, il y aura de l'eau, parce que comme vous avez pu vous en rendre compte ces jours, on est quand même dans une région passablement chaude.

De nombreuses sociétés locales et sportives bien sûr, des manifestations qui animent cette ville tout au long de l'année, on va bientôt avoir un festival qui s'appelle « Sion sous les étoiles ». Peut-être juste une petite anecdote : on a fêté cette année, ce week-end même, les 100 ans de notre piscine de la Blancherie. Et cette piscine de la Blancherie a vraiment une très longue histoire, elle était située à l'extérieur de la ville, au milieu des vergers et maintenant, elle est vraiment intégrée à la ville, c'est un lieu très fréquenté. Dimanche, on avait offert la gratuité pour fêter cet anniversaire avec la population et on n'a pas eu moins de 2500 personnes qui sont venues fréquenter cet espace ludique et aquatique.

Bref, je dirais en deux mots que Sion est un endroit où vraiment on cultive le vivre ensemble, ça tient vraiment à cœur de notre président. On a créé un comité de vivre ensemble où on travaille en commission, on étudie différents projets, la convivialité en faisant découvrir à nos hôtes les produits du terroir, je crois que ce soir vous allez en avoir un vivant exemple entre la raclette et le vin, je crois que vous serez suffisamment aptes à juger de ces produits. Et vous dire encore en conclusion que je suis peut-être un exemple d'œcuménisme, et de dialogue et de rencontre entre les différentes Églises, puisque je suis protestante, donc j'ai eu l'occasion de participer à de nombreuses rencontres avec cette Église et puis j'ai épousé un catholique et je me suis beaucoup investie en fait dans la préparation à la confirmation et à la communion, à la demande des enfants et en accord d'ailleurs avec l'évêque de l'époque.

Donc, je crois qu'on peut faire les choses bien et on peut enseigner des valeurs chrétiennes, éduquer nos enfants dans ces valeurs chrétiennes même si on n'est pas de la même Église. Et je crois que c'est vraiment un exemple tout à fait parlant.

Voilà, je ne serai pas plus longue. Je vous souhaite une bonne fin de synode et vous remercie encore pour tout ce que vous faites pour pouvoir continuer de développer et pérenniser cette Église. Voilà, bonne fin de séjour à Sion et profitez.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich bedanke mich nochmals ganz herzlich für Ihren Besuch und für Ihre Worte, die Sie an uns gerichtet haben. Die Synode für heute ist beendet, der offizielle Teil, weil wir ja noch zu Gast sein werden bei der kantonalen Kirche, die unser Gastgeber ist und Gilles, Du wirst vielleicht noch ein paar Informationen haben für uns? Dann hast du jetzt das Wort und Ihnen nochmals ganz herzlichen Dank.

Applaus | Applaudissements

Gilles Cavin (Präsident VS): Sehr geehrte Gäste, es ist eine Freude für mich und meine Kirche, diese drei Tage mit Ihnen im Wallis zu erleben. Wir danken Ihnen, dass Sie unserer Einladung gefolgt sind. Wir hoffen, dass Sie viel Spass hier in Sitten haben. Heute Abend werden wir Ihnen die Geschichte der Evangelisch-reformierten Kirche des Wallis vorstellen, so wie einige Walliser Weine und Raclette.

Applaus | Applaudissements

Gilles Cavin (président de l'EREV) : On se réjouit de pouvoir vivre cette soirée avec vous. J'ai quelques informations à vous communiquer à ces fins. Tout d'abord je tiens à remercier Monsieur le conseiller d'État, Jean-Marie, Monseigneur, Madame la conseillère, pour vos mots et aussi pour votre amitié. C'est toujours un plaisir de vous rencontrer, de partager avec vous et de se savoir soutenus. Merci.

Informationen zum Ablauf des Abends | Informations sur le déroulement de la soirée

Ende der Versammlung von Montag | Fin de la séance du lundi

(Weiter am Dienstagmorgen mit Traktandum 14 | suite le mardi matin au point 14)

22. Fragestunde (Art. 67 – 68 Synodereglement) | Heure des questions (art. 67 – 68 Règlement du Synode)

Es wurde keine Frage eingereicht | Aucune question n'a été déposée

23. Synoden 2023 und 2024: Orte und Daten | Synodes 2023 et 2024 : lieux et dates

Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst, dass 2023
 - die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-Reformierten Kirche Kanton Solothurn vom 18.–20. Juni 2023 in Olten und
 - die Herbstsynode vom 6.–7. November 2023 in Bern stattfindet.
 2. Die Synode beschliesst, dass 2024 die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons Neuenburg vom 9.–11. Juni 2024 in Neuenburg stattfindet.
-
1. Le Synode décide qu'en 2023
 - le synode d'été aura lieu du 18 au 20 juin 2023 à Olten à l'invitation de l'Église évangélique réformée du canton de Soleure ;
 - le synode d'automne aura lieu les 6 et 7 novembre 2023 à Berne.
 2. Le Synode décide qu'en 2024 le synode d'été aura lieu du 9 au 11 juin 2024 à Neuchâtel à l'invitation de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Die Sommersynode findet auf Einladung der Evangelisch-Reformierten Kirche Kanton Solothurn vom 18.–20. Juni 2023 in Olten statt und für den Kanton Solothurn spricht Werner Berger.

Werner Berger (SO): Sehr geehrte Präsidentinnen, geschätzter Rat, liebe Synodale, liebe Gäste, bitte entschuldigen Sie, es war ein bisschen ein langer Weg für mich, aber ich bin hier. Im Namen der Reformierten Kirche Kanton Solothurn lade ich Sie herzlich ein, die nächste Sommersynode in Olten zu besuchen. Damit versammeln wir uns am Gründungsort des Kirchenbundes, welcher ja vor hundert oder eher 102 Jahren gegründet wurde. Da das damalige Stadthaus, in welchem dieser Beschluss gefasst wurde, nicht mehr in Betrieb ist, werden wir unsere Versammlungen an einem anderen Ort durchführen. Wir werden uns im Tagungszentrum Hotel Arte versammeln. Dieses Tagungszentrum liegt nur wenige Meter vom Bahnhof Olten, also ideal gelegen. Nun aber noch ein paar Worte zu den Reformierten Kirchen im Kanton Solothurn. Das gibt ja manchmal etwas eine komische Situation, weil Solothurn zweimal vorkommt. Einerseits bei der Kirche Bern-Jura-Solothurn und dann gibt es noch zwei Exotinnen oder Exoten, die als Kirche Kanton Solothurn hier sind. Aber das ist geschichtlich so gewachsen. Der Bezirk Bucheggberg: Als dieser von den Kantonen Bern und Solothurn erobert wurde, wurde vereinbart, dass er staatsrechtlich zu Solothurn, kirchenrechtlich aber zu Bern gehört. Das heisst, Bucheggberg war ein reformierter Bezirk seit der Reformation. Dies führte dazu, dass ab 1848 die damals entstandenen Reformierten Kirchen in der Region Solothurn und Grenchen von der Berner Kirche unterstützt wurden, es war naheliegend. In den Bezirken Olten und Gösgen, Thal-Gäu und Dorneck-Thierstein hingegen wurden die Reformierten aus der Region Basel und aus dem Aargau betreut. Und so entstanden die zwei Gebiete und erst 1931 kam es dann zur Gründung der Bezirkssynode für den unteren Kantonsteil, die heutige Kirche Kanton Solothurn. Und so, mit dieser kleinen Erläuterung zu unserer Geschichte, freuen wir uns, Sie in unserem Teilgebiet begrüßen zu können. Wir werden uns dafür einsetzen, Ihnen einen guten Tagungsort bereitzustellen und selbstverständlich werden wir uns auch darum bemühen, Sie in kulinarischer und kultureller Weise in der Region

Olten willkommen zu heissen. Die Anforderungen sind hoch, aber wir hoffen, wir können Sie auch in dieser Situation da mit einem guten Programm erfreuen. Vielen Dank, wir freuen uns.

Applaus | Applaudissements

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Werner Berger für die Ausführungen und den kleinen geschichtlichen Exkurs. Wir beschliessen mit diesem Geschäft die Synoden 2023 und 2024 und würden im 2024 den Kanton Neuenburg besuchen. Dort auch noch mit einer kleinen Verlegung des Datums um eine Woche, aber ich glaube, Pierre, du wirst das gleich erläutern.

Pierre de Salis (NE) : Je vous rassure, je ne viens pas avec un amendement cette fois mais une invitation. C'est un peu inhabituel de venir deux ans à l'avance avec l'invitation, mais vous avez les explications qui vous sont données dans le rapport et c'est avec grand plaisir et beaucoup de joie que l'Église neuchâteloise vous invite pour le synode 2024 à Neuchâtel aux dates proposées. J'en dirai évidemment plus, ou un de mes collègues en dira un peu plus l'année prochaine à Olten, sur le programme et le plaisir de vous accueillir.

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Danke auch Pierre de Salis für die Ausführungen. Sie haben die beiden Anträge vorliegen. Wir stimmen über den Antrag 1 ab: Die Synode beschliesst, dass 2023 die Sommersynode in Olten stattfindet vom 18.–20. Juni und die Herbstsynode vom 6.-7. November wiederum in Bern.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte mit Ja. Wer ihn ablehnt mit dem roten Knopf, Nein. Enthaltung weiss.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous arrivons à la proposition 1 : Le Synode décide qu'en 2023 le synode d'été aura lieu du 18 au 20 juin 2023 à Olten à l'invitation de l'Église évangélique réformée du canton de Soleure ; le synode d'automne aura lieu les 6 et 7 novembre 2023 à Berne.

Si vous acceptez cette proposition, veuillez voter oui. Si vous la refusez, non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous. Votez maintenant.

Abstimmung Antrag 1: einstimmig angenommen | Vote proposition 1 : acceptée à l'unanimité (68 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Antrag 2: Die Synode beschliesst, dass 2024 die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons Neuenburg vom 9.–11. Juni 2024 in Neuenburg stattfindet.

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte mit Ja, der grüne Knopf. Nein, der rote Knopf, Enthaltung weiss.

Christian Miaz (vice-président du Synode, NE) : Nous votons sur la proposition 2 : Le Synode décide qu'en 2024 le synode d'été aura lieu du 9 au 11 juin 2024 à Neuchâtel à l'invitation de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel.

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Veuillez voter maintenant.

Abstimmung Antrag 2: einstimmig angenommen | Vote proposition 2 : acceptée à l'unanimité (66 ; - ; -)

Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO): Aus naheliegenden Gründen wird der Dank von der Vizepräsidentin ausgesprochen.

Catherine Berger (Vizepräsidentin der Synode, AG): Genau und im Namen des Synodebüros bedanke ich mich ganz herzlich bei der Evangelisch-reformierten Kirche Solothurn aber natürlich auch bei der Evangelisch-reformierten Kirche in Neuenburg und die Latte ist hoch gelegt und das gefällt mir. Man wächst ja an den Herausforderungen und wir sind zuversichtlich, dass wir wunderschöne und gute Synoden erleben werden. Dankeschön.

(Zurück zu Traktandum 8 | retour au point 8)

Beschlüsse | Décisions

1. Die Synode beschliesst, dass 2023
 - die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-Reformierten Kirche Kanton Solothurn vom 18.-20. Juni 2023 in Olten und
 - die Herbstsynode vom 6.-7. November 2023 in Bern stattfindet.
2. Die Synode beschliesst, dass 2024 die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirche des Kantons Neuenburg vom 9.-11. Juni 2024 in Neuenburg stattfindet.
-
1. Le Synode décide qu'en 2023
 - le synode d'été aura lieu du 18 au 20 juin 2023 à Olten à l'invitation de l'Église évangélique réformée du canton de Soleure ;
 - le synode d'automne aura lieu les 6 et 7 novembre 2023 à Berne.
2. Le Synode décide qu'en 2024 le synode d'été aura lieu du 9 au 11 juin 2024 à Neuchâtel à l'invitation de l'Église réformée évangélique du canton de Neuchâtel.

Anhang: Liste der Teilnehmenden | Annexe : Liste des participant-es

Synodale | Déléguées et délégués au Synode

Aargau (5)	Catherine Berger Gerhard Bütschi, Dr. Ruth Kremer, Pfrn. Sigwin Sprenger Christoph Weber-Berg, Pfr. Dr. theol.
Appenzell (2)	Lars Syring, Pfr. Martina Tapernoux-Tanner, Pfrn.
Basel-Landschaft (3)	Sibylle Baltisberger, Pfrn. Christoph Herrmann, Pfr. Laurent Perrin
Basel-Stadt (2)	Stefan Fischer, Pfr. PD Dr. theol. Lukas Kundert, Pfr. Prof. Dr. theol.
Bern-Jura-Solothurn (14)	Willy Bühner Katharina Heyden, Pfrn. Prof. Dr. theol. Bettina Jans-Troxler Philippe Kneubühler, dr théol. Christoph Knoch, Pfr. Judith Pörksen Roder, Pfrn. Jean-Marc Schmid, pasteur Lydia Schranz, Sr. Iwan Schulthess, Pfr. Karin Spiess Roland Stach, Pfr. Dominik von Allmen-Mäder Elvira Weber Lea Zeiske*
Fribourg (2)	Franziska Grau Salvisberg Peter Andreas Schneider
Genève (EPG) (3)	David Bréchet Eva Di Fortunato Andreas Fuog, pasteur
Glarus (2)	Sebastian Doll*, Ersatz: Christina Brüll, Pfrn. Barbara Hefti
Graubünden (3)	Barbara Hirsbrunner*, Ersatz: Eugen Caduff Erika Cahenzli Christoph Zingg, Pfr.
Luzern (2)	Lilian Bachmann, Dr. iur. Florian Fischer
Neuchâtel (2)	Pierre de Salis, pasteur, dr théol. Christian Miaz, pasteur
Nidwalden (1)	Wolfgang Gaede, Dr. rer. nat.
Obwalden (1)	Michael Candian, Pfr.
Schaffhausen (2)	Matthias Eichrodt, Pfr. Gabriele Higel

Schwyz (2)	Urs Heiniger, Pfr. Erhard Jordi
Solothurn (2)	Werner Berger Evelyn Borer
St. Gallen (4)	Barbara Damaschke-Bösch, Pfrn. Jennifer Deuel Heinz Fäh, Pfr. Martin Schmidt, Pfr.
Tessin (2)	Remo Sangiorgio Tobias E. Ulbrich, Pfr.
Thurgau (3)	Christina Aus der Au, Prof. Dr. theol. Urs Steiger Hansruedi Vetsch, Pfr.
Uri (1)	Kurt Rohrer
Valais (2)	Gilles Cavin, pasteur Daniel Rüegg, Pfr. Dr. theol.
Vaud (6)	Jean-Luc Blondel, dr théol. Aude Collaud, pasteure Marie-Claude Ischer Marie Anne Jancik van Griethuysen Guy Liagre, pasteur, dr théol. Laurent Zumstein, pasteur
Zug (2)	Remo Cottiat Ursula Müller-Wild
Zürich (10)	Manuel Joachim Amstutz Roman Baur, Dr. Corinne Duc, Dr. Eva Ebel, Prof. Dr. theol. Annelies Hegnauer Willi Honegger, Pfr. Jolanda Majoleth, Pfrn. Michel Müller, Pfr. Theddy Probst, Pfr. Esther Straub, Pfrn. Dr. theol.
Evangelisch-methodistische Kirche (2)	Michael Bünger Brigitte Moser, Pfrn.
Synodale Déléguées, délégués au Synode	80
* Entschuldigt Excusé-es	1
Stimmberechtigte Synodale Délégué-es ayant droit de vote	79
Delegierte der Frauenkonferenz Déléguées de la Conférence Femmes	Gabriela Allemann, Pfrn. Maëlle Bader, Ersatz : Miriam Neubert, Pfrn.
Delegierte der Konferenz Diakonie Schweiz Délégués de la Conférence Diaconie Suisse	Bernhard Egg, lic. iur. Beat Maurer

Delegierte der Konf. Prot.Solid.Schweiz PSS	Daniel de Roche, Pfr.
Délégué-es Conf. Solidaire prot. Suisse SPS	Stephanie Gysel, Pfrn.
	Andreas Hess, Pfr. Dr. theol. h.c. (Ersatz)

Büro der Synode Bureau du Synode	
Präsidentin Présidente	Evelyn Borer
Vizepräsidentin Vice-présidente	Catherine Berger
Vizepräsident Vice-président	Christian Miaz, pasteur

Stimmenzähler Scrutateurs	Stefan Fischer, Pfr. PD. Dr. theol.
	Hansruedi Vetsch, Pfr.

Ersatzstimmenzähler Suppléants	Remo Sangiorgio
	Lars Syring, Pfr.

Protokoll Procès-verbal	
Deutsch	Hella Hoppe
Français	Catherine Bachellerie

Simultanübersetzung	Hélène Béguin
Interprétation simultanée	Pia Schell

Geschäftsprüfungskommission EKS Commission d'examen de la gestion de l'EERS	
Präsident Président	Guy Liagre, pasteur, dr théol.
Mitglieder Membres	Annelies Hegnauer
	Philippe Kneubühler, dr théol.
	Peter Andreas Schneider
	<i>Vakant vacant</i>

Nominationskommission Commission de nomination	
Präsident Président	Gilles Cavin, pasteur
Mitglieder Membres	Jean-Luc Blondel, dr théol.
	Judith Pörksen Roder, Pfrn.

Rat EKS | Conseil de l'EERS

Präsidentin Présidente	Rita Famos, Pfrn.
Vizepräsidentin Vice-présidente	Esther Gaillard
Vizepräsident Vice-président	Daniel Reuter
Mitglieder Membres	Pierre-Philippe Blaser
	Claudia Haslebacher, Pfrn.
	Ulrich Knoepfel, Pfr. Dr. iur.
	Ruth Pfister

Geschäftsstelle EKS | Chancellerie de l'EERS

Geschäftsleiterin	Hella Hoppe, Dr. rer. pol.
Beauftragte für Kirchen	Bettina Beer, Pfrn.
Mitarbeiterin Empfang	Kathrin Boschung
Secrétaire générale de la CTEC.CH	Anne Durrer
Directeur des relations extérieures	Serge Fornerod, pasteur, MPA

Beauftragter für Recht und Gesellschaft	Felix Frey, Dr. iur.
Fachmitarbeitende für Medienkommunikation	Michèle Graf-Kaiser
Leiterin Zentrale Dienste	Anke Grosse Frintrop
Beauftragter für Recht und Gesellschaft	Simon Hofstetter, Pfr. Dr. theol.
Chargée des questions liturgiques	Nadine Manson, pasteure, dr théol.
Collaboratrice pour communication médias	Denise Lachat
Web- und Multimediapublisherin	Nadja Rauscher
Leiter Kommunikation	Dominic Wägli
Admin. Assistentin der Geschäftsleiterin	Eva Wernly
Administrative Assistentin	Marion Wittine

Werke und Missionsorganisationen | Œuvres et organisations missionnaires

DM – Dynamique dans l'échange	
Vizepräsident SR Vice-président CdF	Jean-Luc Blondel, dr théol.
Mitglied SR Membre CdF	Laurent Zumstein, pasteur

Fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der EKS fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'EERS	
Präsidentin SR Présidente CdF	Rosmarie Manser
Mitglied SR Membre CdF	Esther Gaillard

Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz HEKS Entraide Protestante Suisse EPER	
Präsident SR Président CdF	Walter Schmid, Prof. Dr. iur.
Vizepräsidentin SR Vice-présidente CdF	Jeanne Pestalozzi, lic. phil.
Direktor Directeur	Peter Merz
Mitglied SR Membre CdF	Daniel Reuter

Mission 21 – evangelisches Missionswerk Basel mission 21 – mission protestante de Bâle	
Direktor Directeur	Jochen Kirsch, Pfr.
Mitglied Membre	Gerhard Bütschi, Dr.

Schweizerische Reformationsstiftung Fondation suisse de la Réformation	
Präsident Président	Daniel de Roche, Pfr.
Aktuar Trésorier	Peter Andreas Schneider

Organisationen | Organisations

Dachverband SozialdiakonIn	
Co-Präsident/Aktuar	Sigwin Sprenger

Evangelische Frauen Schweiz EFS Femmes protestantes en Suisse FPS	
Präsidentin Présidente	Gabriela Allemann, Pfrn.
Mitglied Membre	Martina Zurkinden-Beneš

Schweizerischer Reformierter Pfarrverein SRPV Société pastorale suisse SPS	
Vizepräsident Vice-président	Hans-Jakob Schibler, Pfr.
Mitglied Membre	Jean-Éric Bertholet

Gäste | Invités et invités

Synodepräsident Ev.Ref. Landeskirche LU	Fritz Bösiger
Ehefrau des Synodepräsidenten LU	Pia Bösiger
Ehemann der EKS-Präsidentin	Cla Famos, Prof. Dr.
Conseiller d'État VS	Frédéric Favre
EREV	Delphine Ferreira
EMK Schweiz	Walter Gaberthüel
EMK Schweiz	Helene Guntelach
EMK Schweiz	Herbert Guntelach
EMK Schweiz	Lea Hafner
EMK Schweiz	Michael Hafner
Évêque de Sion	Jean-Marie Lovey
Schauspieler	Daniel Ludwig
Ecoplan	Michael Marti, Dr. rer. pol.
Paroisse protestante de Sion	Martine Matthey
a.o. Kirchenschreiber Ref. Kirche LU	Möri Peter
Conseillère municipale	Nadine Pardo
EREV	Sabrina Roch
Chef Armeeseelsorge	Samuel Josef Schmid
Bischof der EMK Schweiz	Patrick Streiff, Bischof Dr.
Institut für Makro-, Mikro- und Nanotheologie.	Alfred Tobler, Diakon
Geschäftsführer Ref. Kirche LU	Daniel Zbären
Fachbereichverantw. Komm. Ref. Kirche LU	Michi Zimmermann

Medienvertreterinnen und -Vertreter | Représentant-es des médias

ref.ch	Pascale Huber
reformiert.	Felix Reich
Landeskirchen-Forum	Peter Schmid
Protestinfo	Lucas Vuilleumier
ref.ch	Johanna Wedl