

## Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 5.-6. November 2018 in Bern

## Procès-verbal de l'Assemblée des délégués des 5 et 6 novembre 2018 à Berne

### **VERSAMMLUNGORT · LIEU DE L'ASSEMBLÉE**

Rathaus, Bern · Hôtel du gouvernement, Berne

### **PRÄSIDIUM · PRÉSIDENTE**

Claudia Haslebacher (EMK)

### **VIZEPRÄSIDIUM · VICE-PRÉSIDENTE**

Pierre de Salis (NE)

Michel Müller (ZH)

### **PROTOKOLL · PROCÈS-VERBAL**

Hella Hoppe (deutsch); Catherine Bachellerie (français)

<b>1.</b>	<b>Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen - Ouverture, ordre du jour, communications.....</b>	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 17.-19. Juni 2018 - Procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 17 au 19 juin 2018.....</b>	<b>7</b>
<b>3.</b>	<b>Wahlen · Élections .....</b>	<b>8</b>
3.1	Büro der Abgeordnetenversammlung · Bureau de l'Assemblée des délégués .....	8
3.1.1	Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection d'une présidente ou d'un président de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020 .....	8
3.1.2	Wahl von zwei Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection de deux personnes à la vice-présidence de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020 .....	11
3.2	Stimmzählerin/Stimmzähler · Scrutateurs / scrutatrices.....	12
3.2.1	Wahl von zwei Stimmzählerinnen oder Stimmzählern für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices pour le mandat 2019 – 2020.....	12
3.2.2	Wahl von zwei Ersatzstimmzählerinnen oder Ersatzstimmzählern für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices remplaçants pour le mandat 2019 – 2020 .....	13
3.3	Ständige Kommissionen · Commissions permanentes.....	14
3.3.1.1	Wahl von fünf Mitgliedern der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de cinq membres de la Commission d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022 .....	14
3.3.1.2	Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de la présidence de la Commission d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022 .....	15
3.3.2.1	Wahl von drei Mitgliedern der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de trois membres de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022.....	16
3.3.2.2	Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de la présidence de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022 .....	17
<b>4.</b>	<b>Wort des Ratspräsidenten · Message du Président du Conseil .....</b>	<b>18</b>
<b>5.</b>	<b>Informationen des Rates · Informations du Conseil.....</b>	<b>23</b>
<b>6.</b>	<b>Neue Vorstösse · Nouvelles interventions.....</b>	<b>27</b>
6.1	Interpellation der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich zur Haltung des Rates SEK bezüglich der Lockerung der Kriterien für Waffenexporte durch den schweizerischen Bundesrat · Interpellation de l'Église évangélique réformée du canton de Zurich au sujet de la position du Conseil de la FEPS concernant l'assouplissement par le Conseil fédéral des critères régissant les exportations d'armes.....	27
<b>7.</b>	<b>Verfassungsrevision – Folgearbeiten und weiterer Prozess · Révision de la constitution – Travaux de suivi et suite de la procédure .....</b>	<b>31</b>

<b>8.</b>	<b>Vollversammlung der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa (GEKE)</b> <b>09.2018: Mündlicher Bericht ·</b> <b>Assemblée générale de la Communion d'Églises protestantes en Europe (CEPE)</b> <b>09.2018 : rapport oral.....</b>	<b>45</b>
<b>9.</b>	<b>Seelsorge für Asylsuchende in Bundeszentren: Finanzierung 2019 ·</b> <b>Aumônerie pour requérants d'asile dans les centres fédéraux : financement</b> <b>2019.....</b>	<b>50</b>
<b>10.</b>	<b>Voranschlag 2019 · Budget 2019 .....</b>	<b>54</b>
<b>11.</b>	<b>Finanzplan 2020 – 2023 · Plan financier 2020 – 2023.....</b>	<b>62</b>
<b>12.</b>	<b>Wahl der Revisionsstelle für die Jahre 2019 – 2021 ·</b> <b>Élection de l'organe de révision pour les années 2019 – 2021 .....</b>	<b>65</b>
<b>13.</b>	<b>Missionsorganisationen · Organisations missionnaires.....</b>	<b>66</b>
13.1	Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK: Jahresbericht 2017 · Conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS : rapport annuel 2017 .....	66
13.2	DM-échange et mission: Jahresbericht 2017 · DM-échange et mission : rapport annuel 2017 .....	68
13.3	Mission 21: Jahresbericht 2017 · Mission 21 : rapport annuel 2017 .....	71
<b>14.</b>	<b>Wahlen in Stiftungsräte · Élection des membres des Conseils de fondation.....</b>	<b>76</b>
14.1	fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK · fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS .....	76
14.1.1	Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection du président ou de la présidente du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022 .....	76
14.1.2	Wahl der Mitglieder des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection des membres du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022	78
14.2	Schweizerische Reformationsstiftung SRS · Fondation suisse de la Réformation.....	79
14.2.1	Wahl von fünf Mitgliedern des Stiftungsrates SRS für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de cinq membres du Conseil de fondation pour le mandat 2019 – 2022.....	79
14.2.2	Wahl von zwei Rechnungsrevisorinnen/-revisoren SRS für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de deux vérificateurs ou vérificatrices des comptes pour le mandat 2019 – 2022 .....	80
<b>15.</b>	<b>Fragestunde · Heure des questions .....</b>	<b>82</b>
<b>16.</b>	<b>Abgeordnetenversammlungen 2019: Orte und Daten ·</b> <b>Assemblées des délégués 2019 : lieux et dates .....</b>	<b>83</b>
	<b>Anhang: Liste der Teilnehmenden · Annexe : Liste des participants.....</b>	<b>85</b>

**Reihenfolge der Traktanden · Les points de l'ordre du jour ont été traités comme suit :**

Montag · Lundi 05.11.2018

10.00-12.00 Uhr 1-5, 8

14.00-17.30 Uhr 6-7, 9, 10-12

Dienstag · Mardi 06.11.2018

10.15-12.00 Uhr 13-16

**Darstellung der Abstimmungsergebnisse · Présentation du résultat des votes****Beispiele, Erläuterungen · Exemples, explications**

(35 ; 25 ; 2) = 35 Ja, 25 Nein, 2 Enthaltungen · 35 oui, 25 non, 2 abstentions

(2 ; M ; 2) = 2 Ja, Mehrheit Nein, 2 Enthaltungen · 2 oui, majorité non, 2 abstentions.

Die protokollierten Beschlüsse wurden von der Abgeordnetenversammlung gefasst, sofern nicht ausdrücklich anders vermerkt. Bei Detailabstimmungen erscheint das Abstimmungsergebnis beim jeweiligen Punkt, über welchen abgestimmt wurde. Das Ergebnis der Schlussabstimmung erscheint beim Titel «Beschluss». Auf Detailabstimmungen, die während der Debatte durchgeführt werden, wird gesondert hingewiesen, bei Änderungsanträgen unter Angabe des Wortlauts und des Abstimmungsergebnisses, bei unveränderten oder bereinigten Anträgen lediglich unter Hinweis auf die Abstimmung als solche.

Les décisions rapportées sont prises par l'Assemblée des délégués pour autant que rien d'autre ne soit expressément mentionné. Lors de votes de détail, le résultat apparaît à la mention du point sur lequel on a voté. Le résultat du vote final figure sous le titre « Décision ». Les votes de détail qui ont lieu pendant le débat sont mis en exergue et, lors des amendements, l'énoncé du texte et le résultat du vote sont mentionnés ; en revanche, lors de propositions non modifiées ou réglées, on se contente de mentionner le vote en tant que tel.

# 1. ERÖFFNUNG, TRAKTANDENLISTE, MITTEILUNGEN · OUVERTURE, ORDRE DU JOUR, COMMUNICATIONS

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): *Eröffnet die Versammlung und stellt fest, dass zu dieser ordnungsgemäss eingeladen worden ist · Ouvre l'Assemblée et constate qu'elle a été convoquée régulièrement.*

## **Neue Delegierte · Nouveaux délégués**

- Karin Spiess, BEJUSO
- Christoph Knoch, BEJUSO

## **Entschuldigte Delegierte · Délégués excusés**

- Lukas Kundert, BS – ganze HAV · toute l'AD d'automne
- Christoph Knoch, BEJUSO – ganze HAV · toute l'AD d'automne
- Karin Spiess, BEJUSO – ganze HAV · toute l'AD d'automne
- Wilfried Bühler, TG – ganze HAV · toute l'AD d'automne
- Urs Steiger, TG – ganze HAV · toute l'AD d'automne
- Monika Hirt Behler (FK) – ganze HAV · toute l'AD d'automne
- Bernhard Egg (KDS) – (ersetzt durch Claudia Hubacher · remplacé par Claudia Hubacher)
- Charles de Carlini (GE) – Dienstag · mardi
- Emmanuel Fuchs (GE) – Dienstag · mardi
- Wolfgang Gaede (NW) – Dienstag · mardi
- Ursula Stämmer-Horst (LU) – Dienstag · mardi

## **Entschuldigte Ratsmitglieder · Membres du Conseil excusés**

- Ulrich Knoepfel, GL – ganze HAV · toute l'AD d'automne

## **Letztmals anwesende Delegierte · Délégués présents pour la dernière fois**

- keine · aucun

**Pierre de Salis** (vice-präsident de l'AD, NE) : *Prière et chant · Gebet und Lied*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): *Begrüssst die anwesenden Gäste · Salue les invités présents.*

*Beschlussfähigkeit: gegeben (62 Delegierte anwesend) · Quorum : atteint (62 délégués présents)*

*Rederecht für Mitarbeitende des SEK · Droit de parole pour les collaborateurs et collaboratrices de la FEPS*

*Kein Gegenantrag · Pas d'opposition*

## **Diskussion Traktandenliste · Discussion de l'ordre du jour**

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*Abstimmung: angenommen · Vote : adopté (60 ; - ; -)*

## 2. PROTOKOLL DER ABGEORDNETEN- VERSAMMLUNG VOM 17.-19. JUNI 2018 · PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE DES DÉLÉGUÉS DU 17 AU 19 JUIN 2018

### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt das Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 17.-19. Juni 2018.*

*L'Assemblée des délégués adopte le procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 17 au 19 juin 2018.*

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*Abstimmung: angenommen · Vote : adopté (M ; - ; 1)*

### **Beschluss · Décision**

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt das Protokoll der Abgeordnetenversammlung vom 17.-19. Juni 2018.*

*L'Assemblée des délégués adopte le procès-verbal de l'Assemblée des délégués du 17 au 19 juin 2018.*

### 3. WAHLEN · ÉLECTIONS

#### 3.1 Büro der Abgeordnetenversammlung · Bureau de l'Assemblée des délégués

##### 3.1.1 Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection d'une présidente ou d'un président de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt Pierre de Salis als Präsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020.*

*L'Assemblée des délégués élit Pierre de Salis président de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Amtszeit der Präsidentin oder des Präsidenten der Abgeordnetenversammlung dauert zwei Jahre, die Amtszeit der Präsidentin läuft Ende Jahr ab. Zu wählen ist deshalb ein neuer Präsident oder eine neue Präsidentin der Abgeordnetenversammlung. Für die Amtsdauer 2019 – 2020 stellt sich der erste Vizepräsident Pierre de Salis als Präsident zur Verfügung.

**Koni Bruderer** (Nominationskommission, ARAI): Wahlen in das Büro der Abgeordnetenversammlung. Die Präsidentin hat erwähnt, wo Sie die Unterlagen finden. Für die beiden Vizepräsidien haben Sie letzte Woche einen Nachversand erhalten, zu dem ich gerne etwas sagen möchte.

Zum erwähnten Nachversand kurze Zeit vor der AV ist es gekommen, weil sich die Suche nach Kandidierenden zum Teil als schwierig erwies. Da der Nominationskommission bis Ende September keine und Anfang Oktober erst eine männliche Kandidatur für das Vizepräsidium eingereicht worden war, war es für uns eine grosse Herausforderung, nach der Herbstferienzeit in der gebotenen Kürze eine weibliche Kandidatur für das Büro zu finden. Wenn unsere Bemühungen dabei angesichts der drängenden Zeit zu Missverständnissen und Verstimmungen geführt haben sollten, so bedauern wir dies und bitten die Betroffenen um Nachsicht.

Gestatten Sie mir eine persönliche Bemerkung im Blick auf die vergangenen, zum Teil hektisch verlaufenen Wochen und vor allem auch im Blick auf künftige Wahlen in der künftigen EKS: Die Nominationskommission hält eine klarere Definition ihrer Kompetenzen und Aufgaben für dringend. Sie dankt in diesem Zusammenhang der GPK, die in ihrem Bericht zum heutigen Traktandum 7 Verfassungsrevision ihr Augenmerk ebenfalls auf diesen Punkt richtet.

Nun aber zur Wahl des Präsidenten oder der Präsidentin der AV. Sie haben es gehört, zur Wahl stellt sich Pierre de Salis, Neuenburg, bisher Vizepräsident.



Wahl von zwei Personen in das Vizepräsidium, Traktandum 3.1.2, für die Amtsdauer 2019 – 2020: Hier stellt sich zur Wahl Heinz Fischer, Schwyz, neu. Der zweite Sitz, der einer weiblichen Abgeordneten deutscher oder französischer Muttersprache zusteht, ist vakant. Das finden wir sehr bedauerlich.

Wir bitten die Abgeordneten und die Mitgliedkirchen sich mit grosser Priorität der Suche nach Kandidatinnen zu widmen. Die Wichtigkeit eines vollständig besetzten und handlungsfähigen Büros der AV muss ihnen nicht erklärt werden. Ich rufe ihnen dagegen Artikel 14.3 des AV-Reglements in Erinnerung: Die Mitgliedkirchen und die Abgeordneten können der Nominationskommission jederzeit Vorschläge unterbreiten. Jederzeit ist auch heute und jederzeit ist auch morgen.

**Christian Miaz (NE)** : Vous avez pu prendre connaissance du parcours professionnel, d'autres expériences, de la formation et de la motivation de Pierre de Salis dans les documents que vous avez reçus de la FEPS. Je ne reviendrai donc pas là-dessus. Nous vivons une période de transition importante, le passage du mode institutionnel de la Fédération des Églises à celui d'Église synodale, plus particulièrement à une communion d'Églises. Mener à bien cette transition motive énormément Pierre. Il poursuivra sur la lancée qui a été instaurée par notre présidente actuelle. Pierre me disait que pour lui ce changement était un foyer d'énergie pour le protestantisme en Suisse. Ce dernier doit sans cesse se repositionner dans le paysage suisse où il a perdu sa place dominante. Vous le savez, Pierre vient d'une Église, l'EREN, qui vit une séparation de l'État depuis sa création en 1943. La plus grande religion dans le pays de Neuchâtel est constituée des sans confession et des sans religion.

Cela permet de réaliser que le positionnement du protestantisme dans la société évolue très vite. En 75 ans, la confession réformée a passé de 80 pour cent de la population à 22 pour cent. Mais en même temps, devoir se repositionner sans cesse peut aussi être une source de dynamisme si on regarde toujours ce qui est essentiel, ce qui constitue notre raison d'être Église, à savoir témoigner de Jésus-Christ en parole et en actes. Le parcours de Pierre lui a permis d'acquérir une grande connaissance des rouages de l'Église, celui du milieu paroissial, celui de la direction d'un centre de formation et de rencontre, celui de l'enseignement, celui de la formation d'adultes et aussi celui de la gestion d'un conseil synodal.

Comme vous pouvez le constater, Pierre a une riche expérience. Il a aussi acquis de nombreux outils dans son expérience actuelle de formation des pasteurs et des diacres romands.

Je connais Pierre depuis qu'il a commencé son ministère dans la paroisse de l'Ermitage, puisque j'étais son collègue le plus proche. Je connais son souci du détail et sa recherche du bien pour l'ensemble des parties. Vous avez lu que Pierre vient de terminer son doctorat en histoire des religions et systèmes de pensée et de sortir un petit livre qui s'appelle « Les Corinthiens – Des lettres pour gérer nos crises » où il cite Paul : « Voici que je suis prêt à venir vers vous pour la troisième fois et je ne vous exploiterai pas, car je ne recherche pas vos biens, mais vous-mêmes ». Paul vise donc l'édification des Corinthiens car le seul fondement de son action c'est Jésus le Christ.

Pierre de Salis ne vient donc pas devant vous dans la ligne des super-apôtres ou des super-présidents qui viennent vous exploiter, mais bien dans la ligne paulinienne de l'apôtre du président, qui met les dons qu'il a reçus et acquis au service de l'édification de son Église et de notre Église évangélique réformée de Suisse.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*(Unterbruch für Auszählung der Wahl · Interruption durant le dépouillement des votes)*

*Geheime Wahl – Resultat: ausgeteilte Wahlzettel 63, eingesammelte Wahlzettel 63, leere und ungültige Wahlzettel 0, gültige Stimmen 63, gewählt ist Pierre de Salis mit 63 Stimmen. · Scrutin à bulletin secret – Résultat : bulletins distribués, 63 ; bulletins recueillis, 63 ; bulletins blancs ou non valides, 0 ; bulletins valides, 63 ; est élu Pierre de Salis avec 63 voix.*

**Pierre de Salis** (vice-président de l'AD, NE) : Je vous remercie très sincèrement de la confiance que vous me témoignez pour prendre cette responsabilité et accomplir ce service en faveur de notre Assemblée. Ce sont deux années assez particulières qui nous attendent avec la transition vers le nouveau Synode et le centenaire de la FEPS en 2020. Et nous pouvons dire aussi que nous terminons deux années particulières avec les deux lectures du projet de nouvelle constitution. Pour prendre cette responsabilité, je pars confiant parce que nous avons vécu et continuons de vivre une excellente collaboration au sein du Bureau, avec Claudia et Michel. Et j'ai été jusqu'ici à bonne école grâce à eux, et ça va continuer jusqu'en décembre, et je me réjouis d'accomplir cette tâche.

Pour moi, ce passage représente une chance unique de donner plus de visibilité au protestantisme suisse et d'honorer notre mission de force de proposition pour la société. Force de proposition éthique et spirituelle, force de proposition valorisant, au nom des valeurs de l'Évangile, le vivre-ensemble, le respect d'autrui, la résistance active à toute sorte de violence et le souci pour les personnes en situation de fragilité. Je pense que, dans cet effort, une attention toute particulière doit être réservée également à l'écologie – en termes théologiques la sauvegarde de la Création – et que le nouveau Synode dans les prochaines années devra tout mettre en œuvre pour soutenir les Églises cantonales dans ce sens.

Et je termine par une pensée émue pour le pasteur Lucien Boder, qui a occupé cette fonction ici, il y a une dizaine d'années, récemment décédé, qui était aussi conseiller synodal de l'Église Berne-Jura-Soleure. Je vous remercie.

### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt Pierre de Salis als Präsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020.

L'Assemblée des délégués élit Pierre de Salis président de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020.

### 3.1.2 Wahl von zwei Vizepräsidentinnen oder Vizepräsidenten der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection de deux personnes à la vice-présidence de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt Heinz Fischer in das Vizepräsidium der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020.*

*L'Assemblée des délégués élit Heinz Fischer à la vice-présidence de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Vizepräsidenten und Vizepräsidentinnen werden für zwei Jahre gewählt. Sie können einmal wiedergewählt werden. Michel Müller stellt sich nicht zur Wiederwahl zur Verfügung und Pierre de Salis als bisheriger Vizepräsident wurde als Präsident gewählt. Es müssen deshalb zwei neue Personen als Vizepräsidentin oder Vizepräsident gewählt werden. Das Eingangsvotum der Nominationskommission haben Sie bereits gehört. Als Kandidat stellt sich zur Verfügung Heinz Fischer, Schwyz. Zur Kandidatur von Heinz Fischer hören wir ein Empfehlungsvotum der Zentralschweizer Kirchen.

**Rolf Berweger** (SZ): Im Namen der Zentralschweizer und Tessiner Kirchen schlagen wir Ihnen Heinz Fischer herzlich zum Vizepräsidenten der neuen Synode EKS vor. Heinz Fischer ist euch allen bekannt als umtriebiger und sehr verlässlicher Stimmenzähler. In Schaffhausen hat er sehr fest wirken müssen und hat unseres Erachtens genug Komplimente gefischt. Er ist zu Höherem berufen. Im Ernst, Heinz Fischer ist in allen Belangen des SEK oder der EKS sehr interessiert. Er bringt sich immer wieder persönlich ein und zeichnet sich, das können wir Zentralschweizer sagen, durch eine ausgesprochene Teamfähigkeit aus. Ausserdem ist er ein Quereinsteiger, ein Weltlicher, der in der Wirtschaft tätig ist. Auch das finden wir, für einmal ein Vizepräsidium mit einem Weltlichen zu bestücken, eine interessante Neuerung. Wir empfehlen Ihnen deshalb Heinz Fischer mit grosser Überzeugung zum neuen Vizepräsidenten.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*(Unterbruch für Auszählung der Wahl · Interruption durant le dépouillement des votes)*

*Geheime Wahl – Resultat: ausgeteilte Wahlzettel 63, eingesammelte Wahlzettel 63, ungültige Wahlzettel 0, leere 2, gültige Stimmen 61, gewählt ist Heinz Fischer mit 61 Stimmen. · Scrutin à bulletin secret – Résultat : bulletins distribués, 63 ; bulletins recueillis, 63 ; bulletins non valides, 0 ; bulletins blancs, 2 ; bulletins valides 61 ; est élu Heinz Fischer avec 61 voix.*

#### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt Heinz Fischer in das Vizepräsidium der Abgeordnetenversammlung für die Amtsdauer 2019 – 2020.

L'Assemblée des délégués élit Heinz Fischer à la vice-présidence de l'Assemblée des délégués pour le mandat 2019 – 2020.

### 3.2 Stimmenzählerin/Stimmenzähler · Scrutateurs / scrutatrices

#### 3.2.1 Wahl von zwei Stimmenzählerinnen oder Stimmenzählern für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices pour le mandat 2019 – 2020

##### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt Stefan Fischer und Hansruedi Vetsch als Stimmenzähler für die Amtsdauer 2019 – 2020.*

*L'Assemblée des délégués élit Stefan Fischer et Hansruedi Vetsch scrutateurs pour le mandat 2019 – 2020.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Zu wählen sind zwei Stimmenzählerinnen oder Stimmenzähler.

**Koni Bruderer** (Nominationskommission, ARAI): Danke Frau Präsidentin. Sie haben mir das Wort erteilt, auch für die übrigen Wahlen. Dankeschön.

Sie haben es gehört, Traktandum 3.2.1 Wahl von zwei Stimmenzählerinnen oder Stimmenzählern für die Amtsdauer 2019 – 2020. Zur Wahl stellen sich Stefan Fischer, Basel-Stadt, bisher, und Hansruedi Vetsch, Thurgau, bisher Ersatzstimmenzähler.

Dann Traktandum 3.2.2 Wahl von zwei Ersatzstimmenzählerinnen oder Ersatzstimmenzählern für die Amtsdauer 2019 – 2020. Zur Wahl stellt sich Remo Sangiorgio, Tessiner Kirche, bisher. Der zweite Sitz, den bisher Hansruedi Vetsch innehatte, ist jetzt vakant. Wir gehen davon aus, dass dieser Posten bis spätestens zur Sommer-AV 2019 wieder besetzt werden kann.

Dann Traktandum 3.3 Wahl in die Kommissionen: 3.3.1.1 Mitglieder und Präsidium der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022. Zur Wahl in die Geschäftsprüfungskommission stellen sich Annelies Hegnauer, ZH, neu, Myriam Karlström, VD, neu, Johannes Roth, ZG, bisher, Peter Andreas Schneider, FR, bisher, und Iwan Schulthess, BEJUSO, bisher. Zur Wahl in das Präsidium der Geschäftsprüfungskommission, das ist Traktandum 3.3.1.2, stellt sich Johannes Roth, ZG, bisher.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Sie haben gehört, die Nominationskommission schlägt der Abgeordnetenversammlung folgende Kandidaten zur Wahl als Stimmenzähler vor: Stefan Fischer, BS, und Hansruedi Vetsch, TG.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl. · Élection tacite et félicitations.*

**Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt Stefan Fischer und Hansruedi Vetsch als Stimmzähler für die Amtsdauer 2019 – 2020.

L'Assemblée des délégués élit Stefan Fischer et Hansruedi Vetsch scrutateurs pour le mandat 2019 – 2020.

### 3.2.2 Wahl von zwei Ersatzstimmzählerinnen oder Ersatzstimmzählern für die Amtsdauer 2019 – 2020 · Élection de deux scrutateurs ou scrutatrices remplaçants pour le mandat 2019 – 2020

**Antrag · Proposition**

Die Abgeordnetenversammlung wählt Remo Sangiorgio als Ersatzstimmzähler für die Amtsdauer 2019 – 2020.

L'Assemblée des délégués élit Remo Sangiorgio scrutateur remplaçant pour le mandat 2019 – 2020.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Nominationskommission schlägt der Abgeordnetenversammlung für 2019 – 2020 Remo Sangiorgio, Tessin, als Ersatzstimmzähler vor. Für den zweiten Sitz hoffen wir auf eine Kandidatur bis nächsten Sommer.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl. · Élection tacite et félicitations.*

**Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt Remo Sangiorgio als Ersatzstimmzähler für die Amtsdauer 2019 – 2020.

L'Assemblée des délégués élit Remo Sangiorgio scrutateur remplaçant pour le mandat 2019 – 2020.

### 3.3 Ständige Kommissionen · Commissions permanentes

#### 3.3.1.1 Wahl von fünf Mitgliedern der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de cinq membres de la Commission d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022

##### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt folgende Personen als Mitglieder der  
Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022:*

*L'Assemblée des délégués élit les personnes suivantes membres de la Commission  
d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022 :*

*Annelies Hegnauer*

*Myriam Karlström*

*Johannes Roth*

*Peter Andreas Schneider*

*Iwan Schulthess*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Von den bisherigen Mitgliedern der Geschäftsprüfungskommission können sich Thomas Grossenbacher und Daniel Hehl nicht mehr zur Wiederwahl stellen. Trotzdem danke ich ihnen ganz herzlich für ihre Zeit in der Geschäftsprüfungskommission, herzlichen Dank für euren Einsatz in dieser Kommission. Die Geschäftsprüfungskommission besteht aus fünf Mitgliedern, die alle verschiedenen Mitgliedkirchen angehören müssen. Sie werden auf Vorschlag der Nominationskommission für vier Jahre oder für den Rest der Amtsdauer gewählt. Eine Wiederwahl ist einmal möglich. Bei Mitgliedern, die für den Rest der Amtsdauer gewählt wurden, erlischt das Mandat nach einer zweiten Wiederwahl, bei Ablauf von acht Amtsjahren. Koni Bruderer hat zu den Vorschlägen und den Kandidaturen für die Geschäftsprüfungskommission gesprochen. Vorgeschlagen durch die Nominationskommission sind Annelies Hegnauer, Myriam Karlström, Johannes Roth, Peter Andreas Schneider und Iwan Schulthess.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl. · Élection tacite et félicitations.*

##### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt folgende Personen als Mitglieder der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022:

L'Assemblée des délégués élit les personnes suivantes membres de la Commission d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022 :

Annelies Hegnauer  
Myriam Karlström  
Johannes Roth  
Peter Andreas Schneider  
Iwan Schulthess

### 3.3.1.2 Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de la présidence de la Commission d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt Johannes Roth als Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022.*

*L'Assemblée des délégués élit Johannes Roth à la présidence de la Commission d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Präsidentin oder der Präsident der GPK wird aus der Mitte der Kommission gewählt. Das Mandat darf höchstens vier Jahre ausgeübt werden. Die Nominationskommission schlägt Johannes Roth als bisherigen Präsidenten auch für die nächste Amtsdauer als Amtsinhaber vor, Johannes Roth, Reformierte Kirche Kanton Zug. Auch hier der Hinweis, dass er nach vier Amtsjahren als Präsident zurücktreten wird, er wird also nur noch für drei Jahre gewählt.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl. · Élection tacite et félicitations.*

#### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt Johannes Roth als Präsidenten der Geschäftsprüfungskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022.

L'Assemblée des délégués élit Johannes Roth président de la Commission d'examen de la gestion pour le mandat 2019 – 2022.

### 3.3.2.1 Wahl von drei Mitgliedern der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de trois membres de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt folgende Personen als Mitglieder der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022:*

*L'Assemblée des délégués élit les personnes suivantes membres de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022 :*

*Koni Bruderer  
Gilles Cavin  
Andrea Trümpy*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Nominationskommission besteht aus drei Mitgliedern, die alle verschiedenen Mitgliedkirchen angehören müssen. Sie werden auf Vorschlag des Büros für eine Amtsdauer von vier Jahren oder für den Rest der Amtsdauer gewählt. Eine Wiederwahl ist einmal möglich. Bei Mitgliedern, die für den Rest der Amtsdauer gewählt worden sind, erlischt das Mandat nach einer zweiten Wiederwahl bei Ablauf von acht Amtsjahren. Das Büro der Abgeordnetenversammlung schlägt der Abgeordnetenversammlung alle bisherigen Mitglieder der Nominationskommission zur Wiederwahl vor: Koni Bruderer, Evangelisch-reformierte Landeskirche beider Appenzell, Gilles Cavin, Église réformée évangélique du Valais und Andrea Trümpy, Evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Glarus.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl. · Élection tacite et félicitations.*

#### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt folgende Personen als Mitglieder der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022:

L'Assemblée des délégués élit les personnes suivantes membres de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022 :

Koni Bruderer  
Gilles Cavin  
Andrea Trümpy



### 3.3.2.2 Wahl einer Präsidentin oder eines Präsidenten der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de la présidence de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt Koni Bruderer als Präsidenten der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022.*

*L'Assemblée des délégués élit Koni Bruderer président de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Präsidentin oder der Präsident wird durch die Abgeordnetenversammlung aus der Mitte der Kommission gewählt. Das Mandat darf höchstens vier Jahre ausgeübt werden. Das Büro der Abgeordnetenversammlung schlägt zur Wahl als Präsident der Nominationskommission Koni Bruderer, bisher, Landeskirche beider Appenzell, vor. Auch bei ihm erlischt das Mandat nach Ablauf von vier Amtsjahren vor dem Jahr 2022.

*Keine weiteren Wahlvorschläge · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl. · Élection tacite et félicitations.*

#### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt Koni Bruderer als Präsidenten der Nominationskommission für die Amtsdauer 2019 – 2022.

*L'Assemblée des délégués élit Koni Bruderer président de la Commission de nomination pour le mandat 2019 – 2022.*

## 4. WORT DES RATSPRÄSIDENTEN · MESSAGE DU PRÉSIDENT DU CONSEIL

**Gottfried Locher** (Ratspräsident): Liebe Abgeordnete, Ich freue mich, heute zu Ihnen sprechen zu dürfen.

Wir haben uns nun lange um Strukturen gekümmert, um Organisationsfragen. Die Verfassungsrevision hat fast alles dominiert. Dazu kam noch das Wahljahr. Lange haben wir uns mit uns selber beschäftigt.

Ich denke, nun ist es an der Zeit, den Blick nach vorne und auf Inhaltliches zu richten. Wir tragen ja nicht nur eine organisatorische Verantwortung, sondern auch eine geistliche, alle gemeinsam. Dazu möchte ich nun einen kleinen Beitrag leisten mit dem Titel «Die Gretchenfrage der Kirche».

Einige von Ihnen haben vielleicht in der vergangenen Woche die Neue Zürcher Zeitung gelesen. Dann sind Sie möglicherweise einem Interview mit dem russischen Philosophen Vitaly Malkin begegnet. Malkin hat ein Buch geschrieben, das ein feuriges Plädoyer gegen die Religion ist. Sein Titel: «*Gefährliche Illusionen.*» Untertitel: «*Denkt! Für die Vernunft in unvernünftigen Zeiten.*» Der Interviewer fragt Malkin: «*Sie haben eine Botschaft für Europa: Vergesst Religionen! Aber sind die Menschen im Westen nicht längst areligiös [...]?*»<sup>1</sup> Worauf Malkin antwortet: «*Europäer stehen immer noch unter dem Einfluss der jüdisch-christlichen Tradition, auch wenn sie es sich oft nicht eingestehen wollen.*»<sup>2</sup>

Und er fährt fort: «*Ich verstehe ja, wenn Menschen in der Not anfangen zu beten, auch wenn es pure Zeitverschwendung ist.*»<sup>3</sup> «*Falsche Hoffnungen auf totale Gleichheit, [...], Gefühle von Schuld und Sünde, [...]. Wir müssen wieder für eine säkulare Zukunft kämpfen [...]*»<sup>4</sup>

Und er landet schliesslich beim atheistischen Credo schlechthin, das da lautet: Religion ist Illusion. Oder in Malkins Worten: «Die Loslösung von der Illusion der Religion kann helfen, auch andere Illusionen endlich loszuwerden. Das ist der Weg zur Freiheit.»<sup>5</sup>

Was wir im NZZ-Interview lesen, ist in der Substanz ja nicht neu. Die grossen religionskritischen Entwürfe sind zweihundert Jahre alt, geschrieben haben sie überragende Köpfe wie Ludwig Feuerbach, Karl Marx, Friedrich Nietzsche und ihre atheistischen Kernaussagen wirken bis in die Gegenwart hinein. Nicht nur wegen ihres Gehalts, sondern auch wegen der ausserordentlich starken Bildersprache.

Gott ist nichts weiter als die Projektion des Menschen, sagt Feuerbach.<sup>6</sup> «Die Theologie ist Anthropologie, d. h. in dem Gegenstande der Religion, den wir griechisch Theos, deutsch Gott nennen, da spricht sich nichts anderes aus als das Wesen des Menschen.»<sup>7</sup> Theologie ist ein Produkt der Anthropologie und nicht umgekehrt.

---

Die Quellenangaben wurden nachträglich zur Rede vom Skript übernommen.

<sup>1</sup> NZZ vom 31. Oktober 2018, Seite 37.

<sup>2</sup> Dito.

<sup>3</sup> Dito.

<sup>4</sup> Dito.

<sup>5</sup> Dito.

<sup>6</sup> «Projektionsthese»; vgl. Ludwig Feuerbach, Das Wesen der Religion (1841).

<sup>7</sup> Dito.

«Der Mensch macht die Religion, die Religion macht nicht den Menschen»<sup>8</sup>, so klingt das bei Karl Marx. Marx geht über den eher individualistischen Entwurf Feuerbachs hinaus auf das gesellschaftliche Parkett: «Aber *der Mensch*, das ist kein abstraktes, ausser der Welt hockendes Wesen. Der Mensch, das ist *die Welt des Menschen*, Staat, Societät. Und diese Societät produziert die Religion, ein *verkehrtes Weltbewusstsein*, weil sie selber eine *verkehrte Welt* ist.»<sup>9</sup> Die Religion ist «das Opium des Volks»<sup>10</sup>.

Nietzsche schliesslich prägte das vernichtende Wort vom Tode Gottes: «Gott ist tot! Gott bleibt tot! Und wir haben ihn getötet.»<sup>11</sup> Als Beobachter verstand sich Nietzsche, als einer, der zuschaut und feststellt, wie die aufkommenden Naturwissenschaften das Weltbild auf den Kopf stellen. Er ahnte, dass das, was hier geschieht, erst ein Anfang ist. Zitat: «Ich komme zu früh, ich bin noch nicht an der Zeit. Dies ungeheure Ereignis ist noch unterwegs und wandert, – es ist nicht bis zu den Ohren aller Menschen schon gedrungen.»<sup>12</sup> Welch schreckliche neuen Denkmöglichkeiten damit leider auch verbunden sind, auch das sah Nietzsche voraus wenn er sagt: «Tot sind alle Götter: nun wollen wir, dass der Übermensch lebe.»<sup>13</sup>

Unübertroffen präzise sind diese Pfeile gegen Religion und Gottesglaube. Und auch im zitierten Interview von letzter Woche werden sie verwendet, nicht ganz so gekonnt, aber umso vehementer. Die Dekonstruktion des Gottglaubens, wie sie mit Feuerbach eingesetzt hat, ist «schlechthin zum Standpunkt der Zeit geworden, auf dem wir nun alle – bewusst oder unbewusst – stehen»<sup>14</sup>. So sagte das 1941 Karl Löwith und so verhält es sich in den Grundzügen wohl noch heute.<sup>15</sup> Die Pfeile sind alt, aber sie treffen noch immer.

Menschen, denen ich begegne, in der Politik, in der Zivilgesellschaft, in der Wirtschaft, die sympathisieren durchaus mit solchen Aussagen, wie wir sie im NZZ-Interview lesen. Religion ist Projektion in ihren Augen und Gott ist eigentlich schon tot. Und sollte er wider Erwarten doch nicht tot sein, dann «lebt» er in einer Dimension, die für uns nicht relevant ist, dann spielt er keine Rolle für die Welt, in der *wir* leben. So oder ähnlich klingt es in vielen Gesprächen, meist höflich, man will ja den Kirchenvertreter nicht brüskieren, aber meist auch in grosser Selbstverständlichkeit. Viel zu diskutieren gibt es eigentlich nicht mehr. Streitgespräche über Gott sind zur Rarität geworden, selten und kostbar. Wie oft begegne ich einem freundlichen Atheismus, einem, der mich anlächelt und ich frage mich: Warum streitet er nicht?

Er streitet nicht, weil er es nicht mehr nötig hat. Das ist anders geworden seit Feuerbach. Denn der Streitgegenstand, der löst sich auf. Auf wundersame Weise verschwindet das *corpus delicti* der einst so feurigen Religionskritik. Das muss nicht erstaunen, denn Gott ist tot, und wenn jemand tot ist, dann ist die Todesnachricht ja nur solange interessant, bis sie alle gehört haben. Spätestens nach der Beerdigung ist das Tot-Sein des oder der Verstorbenen eigentlich kein Thema mehr. Niemand legt heute noch Wert darauf zu betonen, dass Nietzsche tot ist. Selbstverständliches braucht keine Worte.

---

Die Quellenangaben wurden nachträglich zur Rede vom Skript übernommen.

<sup>8</sup> Karl Marx, Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie (1843).

<sup>9</sup> Karl Marx, Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie (1843).

<sup>10</sup> Dito.

<sup>11</sup> Friedrich Nietzsche: Der tolle Mensch, in: die fröhliche Wissenschaft, (1883).

<sup>12</sup> Dito.

<sup>13</sup> Also sprach Zarathustra, Erster Teil (1883).

<sup>14</sup> Karl Löwith, Von Hegel zu Nietzsche, Der revolutionäre Bruch im Denken des 19. Jahrhunderts, 1941.

<sup>15</sup> Vgl. Uwe Justus Wenzel, NZZ, 28. April 2004: «Feuerbachs Oszillieren zwischen der sinnlichen und endlichen Natur der Menschen und der Vergottung der Gattung als alleinige, absolute Wirklichkeit mag man immerhin als Signatur auch unserer Gegenwart noch erkennen.»

Nur die eifrigsten unter den Kritikern machen sich noch die Mühe, der Religion ihren Atheismus entgegenzuschleudern, wie dieser Malkin im NZZ-Interview letzte Woche. Für alle anderen ist das Thema eigentlich durch. Das religionskritische Pfeilgift hat seine Wirkung längst getan. Und wir sehen seine Lähmungerscheinungen im religiösen Leben, im persönlichen, individuellen, aber noch viel mehr im gemeinsamen öffentlichen. Religion wird begründungspflichtig. Gespräche über Gott und die Welt, die gibt's schon noch – aber sind es nicht meistens doch eher nur noch Gespräch über die Welt?

Gott ist für viele schon zu lange «tot». Wo man über ihn spricht, da spricht man so wie über alle Toten, über jemanden, den es einmal gab, der damals bestimmt wichtig war, der aber keine Rolle spielt für die Gegenwart und schon gar nicht für die Zukunft.

Da, wenn ich richtig sehe, da stehen wir heute geistesgeschichtlich. Unser Heute ist nicht mehr atheistisch geprägt, Atheismus, kämpferischer Atheismus, das war gestern. Heute ist sowas wie «Post-Atheismus», die Zeit, da «Gott» für eine grosse Öffentlichkeit derart bedeutungslos geworden ist, dass ihn gar niemand bestreiten muss. Sein Tod ist vorbei. Post-Atheismus: Einige fassen dieses Weltbild in Worte, wie der Interviewgast in der NZZ. Viele aber scheinen es auch ohne Worte in sich zu tragen, bewusst oder unreflektiert, im Ergebnis aber doch immer so, dass es ein Leben gibt, nicht nur ohne Gott, sondern auch ohne Frage nach Gott.

Liebe Abgeordnete,

Sie sind die höchste Instanz der evangelisch-reformierten Schweiz.

Das ist die Situation, in der Sie Kirche leiten, kantonal und national. Das ist die Welt, in der wir uns eine Präambel geben, die von einem angeblich dreieinen Gott spricht, von Gott Vater, Gott Sohn und Gott Heiligem Geist. Von einem Gott, der Mensch geworden ist, geboren von einer Frau, gekreuzigt von den Menschen, gestorben und begraben. Der dann aber den Tod überwunden hat, auferstanden ist und lebt, angeblich heute lebt.

*Solus Christus* haben sich die Reformatoren auf die Fahne geschrieben. Christus allein, Christus der einzige Grund und Ursprung der Kirche. Und damit auch der neuen Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz. Der lebendige Auferstandene, der, von dem wir sagen, dass er unter uns ist, hier und jetzt, und im Abendmahl und im Alltag.

Wenn wir jetzt da so Verfassungsrevision planen, Budget beraten, was immer wir auch tun an dieser AV: Immer tun wir es, weil wir gemeinsam unterwegs sind in der Nachfolge dieses lebendigen Gottes. Einer der da war, der da ist und kommt.

Schwestern und Brüder, ich hoffe der Widerspruch ist offensichtlich genug geworden? Ist uns bewusst, wie grundverschieden die Weltbilder sind? Ist Gott nun eine Illusion, eine Projektion des Menschen, eine erloschene Phase der Geistesgeschichte? Oder ist Gott das Vis-à-vis unseres Gebetes, die heilende Kraft auch dieser Gemeinschaft in diesem Saal? Hat Gott uns geschaffen und ins Leben gerufen – oder haben wir *ihn* erfunden? Ist Gott nichts weiter denn «Opium», nichts als ein Tranquilizer für Realitätsscheue – oder begegnen wir im Gott real präsent, real wirksam im Gottesdienst und im Alltag? Ganz kurz – Was gilt jetzt: «Gott ist tot!», oder «Christus ist auferstanden von den Toten!»?

Und machen wir uns nichts vor: Auch die Menschen in unseren Kirchen spüren dieses Dilemma, nicht nur die, die den Kirchen den Rücken gedreht haben. Wir alle stecken doch im Dilemma: Vernunft oder Glaube? Rationales Denken oder frommes Fühlen?

Sicher, einige setzen sich den religionskritischen Angriffen erst gar nicht aus. Die nehmen keinen Widerspruch und kein Dilemma wahr. Die glauben einfach und ich will das nicht kritisieren, Frömmigkeit ist eine sehr persönliche Angelegenheit. Aber meine funktioniert anders: Ich möchte nicht auseinandergerissen werden in Vernunft und Glaube. Ich möchte nicht auseinanderdriften in eine rationale und eine geistliche Dimension. Ich möchte ganzheitlich glauben, mit dem Verstand und mit dem Herzen. Und ich stelle fest: Viele unserer Mitchristinnen und Mitchristen sehnen sich danach. Und für Reformierte gilt das wohl ganz besonders.

Die Gottesfrage beschäftigt irgendwann jeden und jede, der gleichzeitig glaubt *und* denkt. Die Gottesfrage ist die Feuerprobe des Glaubens nach der Aufklärung. Und darum: Die Gottesfrage ist die Gretchenfrage der Kirche, auch der EKS.

Wie erfahren wir Gott? Spricht er uns an? Berührt er uns? Tröstet, stärkt und leitet er uns? Wenn er nicht tot ist, wenn er wirklich lebt: Wie erleben wir ihn denn unter uns?

Liebe Abgeordnete, die Gretchenfrage ist nicht akademisch. Sie ist existenziell für uns je als Einzelne, aber auch für die Kirche, für die wir jetzt gerade eine neue Verfassung schreiben.

Wir alle brauchen eine Antwort, und erst recht all jene, die der Kirche den Rücken kehren, Tag für Tag und Jahr für Jahr.

Keine neue Verfassung, keine Strukturen und keine Ämter werden uns weiterhelfen ohne die Antwort auf die Frage: Wie erfahre ich den lebendigen Gott? Keine Restrukturierung, kein Effizienzsteigerungsprogramm kann weiterhelfen, wenn man in unseren Kirchen nicht den lebendigen Gott erleben kann. Auch keine gelehrten Abhandlungen, keine gutgemeinte Apologetik, die doch nur beweist, dass man Gott eben nicht beweisen kann.

Nein, auf die Gottesfrage gibt es nur eine überzeugende Antwort: das Gotteserlebnis. Gott erfahren. Gottes Geist erfahren, Christus begegnen, im Wort und im Brot und im Wein und im Alltag.

Die Gottesfrage ist die Gretchenfrage der Kirche. Das hat auch eine politische, eine öffentliche Seite. Wenn Gott wirklich lebt: Wie spricht er denn in die Welt hinein, nicht nur in unsere Kirche, in die ganze Welt? Wir sind kein Club von Gleichgesinnten, sondern eine Gemeinschaft von Getauften. Gott berührt uns, weil er uns benutzt, um durch uns die ganze Welt zu erneuern. «Leib Christi» sagt dem die Theologie schon immer. Und das sollten wir ziemlich wörtlich nehmen: wir sind zusammen *ein* Leib, *sein* Leib hier und heute. Wir sind nicht nur für uns selber da. Wir sollen handeln, sprechen und handeln, wie Christus gesprochen und gehandelt hat. Wir sind seine Stimme und sein Arm.

Wir sind seine Stimme. Wir müssen sprechen für Asia Bibi beispielsweise, der ersten Frau, die in Pakistan wegen angeblicher Gotteslästerung zum Tod verurteilt worden ist. Sie habe behauptet, Gottes wahrer Prophet sei Jesus. Nach acht Jahren Gefängnis ist sie freigesprochen worden. Aber Demonstranten drohen der Frau seither mit dem Tod. Die pakistanische Menschenrechtskommission hat der Regierung vorgeworfen, sie sei «unfähig, den Staat und den heiligen Charakter des Gesetzes zu schützen». Mittlerweile müssen die ganze Familie und der Rechtsanwalt dieser Mutter von fünf Kindern aus Pakistan fliehen und bei westlichen Staaten um Asyl bitten.

Ich werde unserem Rat vorschlagen, beim Bundesrat zu intervenieren. Wir möchten den Bundesrat ermutigen, seine Menschenrechtspolitik in dieser Frage zu stärken und sich auch für Einzelfälle einzusetzen, vermehrt noch. Der Schutz der Menschenrechte, der nationalen und der internationalen Rechtsstaatlichkeit ist ein Fundament unserer Gesellschaft. Und die reformierten

Kirchen vertreten diese Werte hier in der Schweiz und engagieren sich gleichermassen für deren Respekt im Ausland.

Wir sind seine Stimme. Ein Attentäter ist in die «Tree of Life» Synagoge in Pittsburgh in Amerika eingedrungen an einem Sabbat im Morgengottesdienst und hat geschrien: «Alle Juden müssen sterben.» Und er hat insgesamt elf Menschen getötet. Wenn wir Leib Christi sind, dann müssen wir sprechen dazu. Wir müssen verurteilen, was da geschieht und unsere jüdischen Geschwister unserer Solidarität und unserer Verbundenheit versichern.

Wir tun das, wir stehen weiterhin mit ihnen. Wir unterstützen ihren Weg und setzen uns dafür ein, dass sie geschützt bleiben.

Die Solidarität der evangelisch-reformierten und der evangelisch-methodistischen Kirchen in der Schweiz mit dem Schweizerischen Israelitischen Gemeindebund, die drücke ich hier einmal mehr deutlich aus.

Leib Christi. Wir müssen nicht nur sprechen, wir müssen auch handeln!

Unsere Hilfswerke und unsere Missionswerke sind nicht ein Anhängsel der Kirche. Sie sind ein Teil dessen, was uns zum Leib Christi macht. Und es freut uns im Rat und mich persönlich ausserordentlich, dass unsere Hilfswerke daran sind, näher und enger miteinander zusammenzuarbeiten. Dass sie spüren, wie wir sie brauchen und dass sie spüren, dass wir nur gemeinsam Leib Christi sein können.

Alles, was wir tun, auf allen Ebenen, in jeder Kollekte, unser Einsatz für alle, die Hilfe brauchen, zuhause und in der ganzen Welt: Das ist Leib Christi sein.

So schliesse ich: Die Gottesfrage ist die Gretchenfrage der Kirche. Wir brauchen Antworten auf die Frage, wer das sei, dieser lebendige Gott. Antwort sind wir auch in dem, was wir tun. Antwort ist dann überzeugend, wenn man erfahren kann, dass dieser Gott lebt. Es ist noch nicht so lange her, da hatte Amerika einen Präsidenten, der das wohl unvergesslichste und kürzeste Motto aller Zeiten erfunden hat: Yes, we can! Und damit möchte ich schliessen. Liebe Geschwister, Yes we can! – wir können das tun. Wenn wir uns treu auf den Weg begeben, den uns Christus auch anleitet. Wir können in seiner Nachfolge diesen lebendigen Gott selber erleben und ihn Anderen zum Erlebnis weitergeben. Dazu machen wir diese EKS. Wir machen sie, damit unser Glaube für uns selber und für die Welt glaubwürdig wird. – Yes, we can!

Vielen Dank.

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

## 5. INFORMATIONEN DES RATES · INFORMATIONS DU CONSEIL

**Esther Gaillard** (Conseil) : Comme annoncé, j'aimerais vous parler de soins palliatifs.

En 2007, la FEPS publiait une brochure consacrée à la fin de vie. À l'époque, les soins palliatifs étaient loin de figurer dans les priorités de toutes les Églises membres. Pourtant, certaines d'entre elles se sont engagées pour que les Églises fassent entendre leur voix, au travers de la FEPS, dans le cadre de la stratégie de la Confédération. Différents projets ont vu le jour depuis. Un groupe de travail mandaté par le Conseil de la FEPS a également été créé en 2013, puis transformé en 2017 en un groupe professionnel. Celui-ci est rattaché à Diaconie Suisse pour toutes les questions de fond, et au Conseil de la FEPS pour les questions opérationnelles et le suivi stratégique des projets. Son but est de suivre les évolutions en matière de soins palliatifs et de les mettre en réseau, en développant des contacts au niveau national avec les différents acteurs concernés, comme l'Office fédéral de la santé publique et les associations des institutions de santé.

J'aimerais aujourd'hui vous parler des *caring communities* – communautés bienveillantes en français. J'en ai entendu parler pour la première fois il y a peu de temps, dans le cadre de la journée nationale œcuménique des responsables des soins palliatifs qui a eu lieu en septembre à Zurich. La notion de communauté bienveillante a guidé les échanges tout au long de cette rencontre organisée par la FEPS et la Conférence des évêques. Concrètement, les communautés bienveillantes réunissent à la fois les travailleurs des soins et du social, les professionnels et les bénévoles, les paroisses et les autres organismes pour que tous travaillent main dans la main sur le terrain. En d'autres termes, une communauté bienveillante assure une responsabilité sociale et un engagement local. Ce concept répond aux préoccupations paroissiales. Il offre aussi aux Églises une occasion de renouveler et d'approfondir les liens au niveau local et d'œuvrer en réseau avec d'autres acteurs.

En Allemagne, l'Église collabore depuis longtemps à la mise en réseau du travail communautaire. Bien sûr, en Suisse aussi, les aumôniers sont déjà le plus souvent intégrés à un réseau interdisciplinaire dans les hôpitaux et EMS. Ce qui est loin d'être le cas des paroisses dans le cadre des soins palliatifs ambulatoires, alors même que la population devient toujours plus âgée et vit toujours plus longtemps à domicile. Nous avons là une formidable chance d'inventer une nouvelle forme de collaboration pour accomplir notre mission de proximité. Milieux ecclésiastiques, politiques, société civile : c'est à nous tous de façonner, ensemble, les circonstances de la fin de vie afin que chacun puisse partir en se sachant appartenir à une communauté élargie.

L'accompagnement spirituel des personnes en fin de vie ne constitue pas seulement une de nos missions en tant qu'Église ou paroisse. Il s'agit aussi de permettre un partage, de vivre l'Évangile ensemble, de s'entraider, d'être présent à l'autre. Je serais dès lors très heureuse de vous retrouver au congrès de palliative ch, les 14 et 15 novembre prochains à Bienne. Les Églises réformées, catholique romaine et chrétienne-catholique y seront présentes de différentes manières : en tant que sponsor principal, en tant qu'intervenantes et sur un stand où vous découvrirez une installation son et lumière intitulée « Ouvrir des espaces » « Räume öffnen ». J'espère donc vous retrouver les 14 et 15 novembre à Bienne !

**Daniel de Roche** (Rat): Gerne berichte ich vom ersten Treffen der Engagierten für die Protestantische Solidarität am 3. September in der Pauluskirche in Bern. Wie Sie wissen, haben

Sie hier beschlossen, dass die Protestantische Solidarität Schweiz eine Konferenz des Kirchenbundes wird. Aktuell ist die Protestantische Solidarität Schweiz noch organisiert als Verein mit Kollektivmitgliedern. Diese Protestantische Solidarität unterstützt Projekte in Gemeinden und auch in Kantonalkirchen der Diaspora. Oder man könnte auch ein bisschen weiter sagen, von Kirchen und Kirchgemeinden in Minderheitssituation. Die Protestantische Solidarität Schweiz sammelt dafür Gelder mit der Reformationskollekte, so auch gestern wieder am 4. November. Und die aktuelle Reformationskollekte ist für Crans-Montana, auf die zukünftige werde ich noch zu sprechen kommen. Auf Ende Jahr löst sich der Verein der Protestantischen Solidarität Schweiz auf und geht in Liquidation. Der Kirchenbund hat in dieser Zwischenphase die Engagierten zur Tagung vom 3. September eingeladen. Das ist vor der Gründung der Konferenz – die Konferenz wird anfangs 2019 ihre Arbeit aufnehmen und sich konstituieren. Das Treffen bot den zukünftigen Mitgliedern der neuen Konferenz des Kirchenbundes Gelegenheit, sich über das Verständnis von Minderheitssituation, von Diaspora auszutauschen und auch schon konkrete Fragen der Organisation zu diskutieren.

Eine Frage wird sein und ist schon jetzt: Wie wird der Ausschuss besetzt? Was hat alles als Gemeinde zu gelten oder als zukünftiger Empfänger der Reformationskollekte? Die Diskussion wurde angestossen durch einen Vortrag von Professor Ralph Kunz mit dem Thema «Alte und neue Diaspora». Darin kam zur Sprache, wie bedeutsam Kollekten schon zu Beginn der Kirche, der Existenz der Kirche waren und dass sich die Diasporagemeinden immer auch als Weggemeinschaft verstanden haben, als Weggemeinschaften zum Reich Gottes. Es wurde angeregt und es fand auch einen sehr fruchtbaren Boden, dass man neue Orte des Glaubens identifizieren soll und kann. Und auch unterstützen und fördern soll und kann.

In einem weiteren Referat stellte Dr. Martin Hirzel die GEKE-Studie zur Diaspora vor, die auch die GEKE-Vollversammlung im vergangenen September in Basel zur Kenntnis nahm. Diese Studie betont die Bedeutung der Diasporagemeinden als Brückenorte, die das Evangelium in ein Umfeld hinaustragen, ein Umfeld, dem die Kirche fremd ist. An der Tagung nahmen zwanzig Mitglieder, respektive Vertreter der Mitglieder der bisherigen PSS teil. Daneben nahmen auch sieben Vertreter von Landeskirchen teil, die sich neu in der Konferenz wiederfinden werden und sich dort einbringen und engagieren wollen und sollen.

Die Gründungskonferenz findet am 21. Januar 2019 statt, wahrscheinlich in Zürich. Es wird ein Ausschuss zu wählen sein. Mit der Wahl und Konstituierung erwacht die Protestantische Solidarität Schweiz, man kann sagen zu neuem Leben. Für das Jahr 2019 ist die Reformationskollekte noch von der Abgeordnetenversammlung des Vereins bestimmt worden. Es wird ein Projekt in Genf: die Renovation des «Temple de la Fusterie» unterstützt werden. Dieser «Temple» ist ein Ort, eben ein Brückenort mitten in Genf, der das Evangelium wach und präsent hält mitten in Genf. Man kann auch sagen, dass der «Temple de la Fusterie» architektonisch das Vorbild für die Berner Heiliggeistkirche war. Auch die Architektur ist etwas, das eine Brücke zwischen Reformationszeit und heute geschlagen hat und auch immer wieder schlägt. Ab 2020 wird die Konferenz zuständig sein für die Bestimmung der Konfirmandengabe und der Reformationskollekte. Es gibt schon einige Ideen, aber beschlossen ist noch nichts.

**Daniel Reuter** (Rat): Ich werde kurz über zwei Dinge informieren, die Sie zum Teil über Medien vernommen haben, aber die ich in einen grösseren Rahmen stellen will. Sie haben Kenntnis genommen auch vorher im Votum des Ratspräsidenten, von der Convergence, dem Zusammenrücken von Brot für alle und dem Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz. Diese Mitteilung vom 25. Oktober 2018 ist Ihnen zugestellt worden. Es war der 25. März 2015, als der Rat die Stiftungsräte von HEKS und Brot für alle eingeladen hat, um wieder einmal darüber



nachzudenken, ob und in welcher Form ein Zusammenrücken möglich könnte. Das Resultat im Sinne eines weiteren Vorgehensschrittes liegt Ihnen nun seit dem 25. Oktober 2018 vor.

Mir ist es ein Anliegen, den beiden Stiftungsräten zu danken, dass sie willens sind, neue Wege zu beschreiten. Wir müssen auch daran denken, dass es wichtig sein wird, mit grosser Sorgfalt und in einer guten Abklärung der weiteren Schritte vorwärts zu gehen. Denn es geht ja immer auch um Männer und Frauen, die in diesen beiden Stiftungen arbeiten und es ist mir ein Anliegen, dass wir in einer guten Form des Respektes weiter an der Arbeit bleiben werden und wollen.

Davon unberührt – und wirklich unberührt – steht aber nach wie vor die Motion St. Gallen zum Sammlungsmandat von Brot für alle im Raum.

Sie haben vor einem Jahr eine Motion der Kirche St. Gallen zum Sammelwerk und Sammelauftrag von Brot für alle überwiesen und dabei den Rat beauftragt, ich zitiere «unter Einbezug der evangelischen Werke Brot für alle, HEKS, Mission 21 und DM-échange et mission, den Verteilschlüssel für Gelder von Brot für alle zugunsten der Werke zu überprüfen und den Auftrag von Brot für alle als Sammelwerk zu klären».

Der Rat hat sich inzwischen mehrfach und sehr intensiv mit dieser Materie beschäftigt. Er hat eine hohe Komplexität des Geschäftes festgestellt. Die gegenseitige finanzielle Abhängigkeit zwischen den Werken, also Stiftungen und Missionsorganisationen, ist stark ausgeprägt. Genauso die grosse Schnittmenge zwischen ihren verschiedenen Mandaten, wovon das Sammlungsmandat nur eins von vier Mandaten von Brot für alle ist.

Der Rat ist inzwischen zu folgendem provisorischen Schluss gekommen: bevor die Kirchen über Massnahmen beschliessen können, um diese beiden Problemfelder zu lösen, muss die Faktenlage geklärt werden, insbesondere was die Finanzflüsse betrifft, die von unseren Kirchen und Gemeinden zu den Werken und Missionsorganisationen, aber auch unter den Werken und Missionsorganisationen stattfinden.

Deswegen hat der Rat die Sachlage mit der Finanzkommission, das ist eine beratende Kommission des SEK, besprochen und ihr den Auftrag erteilt, diese Analyse durchzuführen. Der Rat hat inzwischen den Werken und Missionsorganisationen im September einen Brief geschickt, um dazu die relevanten Informationen auch zu erhalten.

Bei den Finanzflüssen geht es um die freien und zweckgebundenen Spenden und zwar über deren Volumen in den letzten 10 Jahren. Des Weiteren sollen auch die Finanzströme von Spendenden bis zum empfangenden Werk und unter den Werken unter Berücksichtigung der jeweiligen Verteilschlüssel dargestellt werden. Zudem ist vorgesehen, die allenfalls vorhandenen Daten bei den Werken und deren Brauchbarkeit für die Analyse, die notwendig sein wird, zu prüfen. Ich gehe auch davon aus, dass die Finanzkommission die Evaluation des Verteilschlüssels 2016 von Brot für alle kritisch anschauen wird.

Damit die Fristen für die Beantwortung dieser Motion eingehalten werden können, werden diese Daten bis zum Ende dieses Jahres bereits erhoben worden sein – ich gehe einmal davon aus, dass das gelingen wird – und dann im Rat auf die Beantwortung der Motion im nächsten Jahr evaluiert werden. Und wir haben auch vorgesehen, anschliessend die Kirchen im Frühjahr zu einer entsprechenden Konsultation einzuladen.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): An dieser Stelle ist keine Diskussion vorgesehen. Fragen oder persönliche Erklärungen sind jedoch möglich. · *Aucune discussion n'est prévue. Il est cependant possible de poser des questions ou d'apporter des éclairages personnels.*

## **sek-feps**

Herbst-AV 2018 AD d'automne 5. Informationen des Rates · Informations du Conseil

---

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*(Weiter mit Traktandum 8 · Suite au point 8)*

## 6. NEUE VORSTÖSSE · NOUVELLES INTERVENTIONS

- 6.1 Interpellation der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich zur Haltung des Rates SEK bezüglich der Lockerung der Kriterien für Waffenexporte durch den schweizerischen Bundesrat · Interpellation de l'Église évangélique réformée du canton de Zurich au sujet de la position du Conseil de la FEPS concernant l'assouplissement par le Conseil fédéral des critères régissant les exportations d'armes

### **Anträge · Propositions**

1. *Der Kirchenrat der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich bittet den Rat des Schweizerischen Evangelischen Kirchenbundes mitzuteilen, wie er die Lockerung der Kriterien für Waffenexporte durch den schweizerischen Bundesrat beurteilt.*
  2. *Er bittet des Weiteren um Mitteilung, ob der Rat – allenfalls in Verbindung mit der Schweizer Bischofskonferenz – in dieser Angelegenheit aktiv geworden ist gegenüber dem Bundesrat oder den Bundesbehörden oder ob er gedenkt, dies in naher Zukunft zu werden und wenn ja, in welcher Weise.*
- 
1. *Le Conseil de l'Église évangélique réformée du canton de Zurich invite le Conseil de la Fédération des Églises protestantes de Suisse à présenter sa position au sujet de l'assouplissement par le Conseil fédéral des critères régissant les exportations d'armes.*
  2. *Il souhaite par ailleurs savoir si le Conseil de la FEPS a engagé des démarches sur cette question auprès du Conseil fédéral ou des autorités fédérales – éventuellement en collaboration avec la Conférence des évêques suisses –, ou s'il prévoit de le faire dans un proche avenir, et le cas échéant, sous quelle forme.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Noch einige Hinweise. Der erste Hinweis, weil wir dieses Jahr eine zusätzliche Abgeordnetenversammlung am 18. Dezember haben werden: Sowohl Daniel de Roche, ausscheidendes Ratsmitglied, als auch der Vizepräsident und die Präsidentin des AV-Präsidiums werden im Dezember verabschiedet. Dann haben bestimmt einige unter Ihnen heute Morgen Beatrice Bienz vermisst, andere werden schon von ihr gehört haben. Leider wurde bei Beatrice Bienz diesen Spätsommer eine sehr schwere Krebserkrankung diagnostiziert, was heisst, dass sie längerfristig ihre Arbeit nicht wahrnehmen kann. Mir persönlich fehlt sie sehr, nicht weil sie nicht eine gute Stellvertreterin hat, sondern weil sie einfach mit ihrer Art und ihrer Erfahrung sehr hilfreich war für das AV-Präsidium in den letzten beiden Jahren.

Eingesprungen für Beatrice Bienz ist Helene Meyerhans, Sie haben sie heute Morgen schon gesehen. Ganz herzlichen Dank. Sie wird auch eine Karte zirkulieren lassen, diejenigen, die Beatrice Bienz einen Gruss schreiben wollen, sind gebeten, das doch auf dieser Karte zu tun. Beatrice Bienz hat heute Morgen noch eine Nachricht geschickt. Ganz kurz: Liebe Claudia, wäre auch lieber unter euch. Und wir hätten sie auch gerne hier.

Wir fahren weiter mit Traktandum 6, Interpellation der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich. Die Interpellation wurde 4 Wochen vor der Herbst-Abgeordnetenversammlung eingereicht. Sie ist heute zu behandeln. Eine Interpellation ist mündlich zu begründen und dann wird sie vom Rat beantwortet. Der Interpellant kann dann doch noch sagen, ob er mit der Antwort zufrieden ist. Eine Diskussion findet nur statt, wenn die Abgeordnetenversammlung Diskussion beschliesst. Ich sage das gerne schon an dieser Stelle.

**Thomas Plaz (ZH):** Unterdessen hat sich die Ausgangslage etwas verändert. Es geht dem Zürcher Kirchenrat nicht darum, irgendeinen moralischen Zeigefinger zu erheben von kirchlicher Seite, sondern darum, der Neutralität unseres Landes die Glaubwürdigkeit zu erhalten, die diesem Land die mannigfachen internationalen Dienste erst ermöglicht. Dann war uns auch wichtig zu fragen: Die beiden Briefe der evangelischen Frauen und dieses grossen Teils der Zürcher Pfarrerschaft gingen in eine Richtung, die offenbar einen grossen gesellschaftlichen Konsens unterdessen formieren konnte, so dass der Bundesrat die Lockerung von sich aus zurückgezogen hat. Der Zürcher Kirchenrat hat seinerzeit keine eigene Stellungnahme veröffentlicht, weil er der Meinung ist, dass auf eidgenössischer Ebene der Kirchenbund mit dieser Aufgabe betraut ist. Unterdessen kam sie, aber sie kam spät. Das hat vielleicht damit zu tun, dass der Kirchenrat meiner Landeskirche etwas übersehen oder überhört hat oder dass es taktische Gründe gibt, weil man im Hintergrund manchmal mehr erreicht als «coram publico». Wir möchten verstehen, besser verstehen, wie der Kirchenbund hier gehandelt hat und auch warum in dieser Terminierung.

Eine neue Aktualität hat die Interpellation dadurch, dass diese Diskussion mit dem Rückzug des Bundesrates von seiner ursprünglichen Absicht keineswegs vom Tisch ist, sondern jetzt erst recht breit diskutiert wird, auch zwischen Parlament und Bundesrat. Und die Frage ist auch, wie sich der Kirchenbund jetzt und in Zukunft zu dieser Fragestellung verhalten wird.

**Gottfried Locher (Rat):** Der Rat dankt der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich für die Interpellation zur Haltung des Rates bezüglich der Lockerung der Kriterien für Waffenexporte durch den schweizerischen Bundesrat.

Die Position unseres Rates zur Erleichterung des Waffenexports ist sachlich eindeutig und öffentlich breit kommuniziert worden. Der Kirchenbund lehnt jede Ausfuhrerleichterung ab und fordert den Bundesrat auf, seine Haltung zu ändern.

Unsere Position wurde in zwei Briefen an den Bundesrat, einer sichtbaren Stellungnahme bei «10vor10» und einem Schreiben an alle Mitglieder des Nationalrats zum Ausdruck gebracht. Alle Schreiben wurden auch der KKP zugestellt.

Das erste Schreiben erhielt der Bundesrat Ende Februar 2018, unterzeichnet von den beiden Präsidenten der Bischofskonferenz und des Rates Kirchenbund. Der zweite Brief wurde im Namen des Rates am 10. September 2018 an den Bundesrat verschickt, einige Tage vor dem Schweizertag in Basel, von dem wir heute schon gehört haben, an dem Bundesrat Ignazio Cassis das Grusswort der Landesregierung überbrachte. Der Gesamtbundesrat hat somit zuerst von mir und dann vom ganzen Rat eine kritische schriftliche Stellungnahme erhalten.

Der Gesamtbundesrat hat kurze Zeit später beschlossen, seinen Entscheid de facto dem Parlament zu überlassen. Am 25. September 2018 fand die dringliche Debatte «Rüstungsindustrie und Waffenexporte» im Nationalrat statt. Einen Tag vorher, am 24.09., erhielten alle Mitglieder des Nationalrats ein Schreiben vom SEK, mit der Aufforderung, der Lockerung der Kriegsmaterialexporte nicht zuzustimmen. Darauf gab es quer durch die Parteienlandschaft, ich glaube 12 positive Reaktionen. Am 25.09. wurde nach heftiger Debatte die Motion Landolt angenommen, die verlangt, die Kompetenzen des Bundesrats beim Kriegsmaterialexport zu beschneiden.

Zahlreiche positive und parteiübergreifende Reaktionen lassen erahnen, dass das Schreiben des Kirchenbunds in einem breiten gesellschaftlichen Konsens hinein wirkte. Am letzten Mittwoch hat der Bundesrat schliesslich kommuniziert, dass er auf eine Revision der Verordnung über das Kriegsmaterial verzichtet. Der Rat des Kirchenbundes beobachtet die Weiterentwicklung und wird nach Bedarf wieder aktiv. Inhaltlich ist unsere Position unverändert und sehr klar.

Ich sehe einen Optimierungsbedarf auf unserer Seite. Es ist für uns nicht immer ganz klar, wann mit welchen Informationen nach Aussen gegangen werden kann. Es hätte es für euch erleichtert, wenn ihr gehört hättet, dass im Februar etwas im Gang ist. Wir versuchen das zu verbessern. Manchmal sind gewisse Massnahmen auch so, dass man sie noch nicht öffentlich kommuniziert, aber dass sie stattgefunden haben, könnten wir trotzdem sagen. Das können wir verbessern.

**Thomas Plaz (ZH):** Danke für die klare Information. Es hätte uns in der Tat schon geholfen zu wissen, dass etwas unternommen wurde, ohne inhaltlich schon im Detail darüber informiert zu werden. Vielen Dank.

**Pia Grossholz-Fahrni (BEJUSO):** Ich möchte gerne diskutieren und ich möchte dies vor allem tun, um den Kirchenbund zu ermuntern, ganz klar für den Frieden Stellung zu nehmen in den politischen Diskussionen. Es gibt einige Geschäfte, die jetzt auf eidgenössischer Ebene kommen und uns wäre es sehr wichtig, dass der Kirchenbund sich dort mit unseren evangelischen, christlichen Positionen eingibt. Ich stelle Antrag auf Diskussion.

*Abstimmung Antrag Diskussion: angenommen · Vote sur la proposition de discussion : acceptée (M49 ; 9 ; 4)*

### **Diskussion · Discussion**

**Emmanuel Fuchs (GE) :** Je voulais juste faire état d'une expérience faite à Genève, par l'Église protestante de Genève. Ce week-end, nous avons – à Genève – émis une déclaration à propos de la votation du 25 novembre prochain sur la question dite « de l'auto-détermination », ou des juges étrangers. Nous ne le faisons que très, très rarement. C'est-à-dire que nous avons cette procédure à Genève : nous relayons sur notre site les positions de la FEPS lorsqu'il y en a sur des sujets de votation, mais sans autre implication. À de très rares exceptions près, notre consistoire, notre Synode peut décider d'avoir une intervention beaucoup plus proactive, c'est-à-dire non seulement de relayer des prises de position de la FEPS, mais de faire une déclaration plus percutante et vraiment au nom de notre Église. Ce n'est pas la responsabilité de notre seul Conseil synodal ou du consistoire, mais une décision du Synode lui-même qui, dans le fond, autorise cette prise de position plus percutante. Et nous l'avons fait sous forme d'un communiqué de presse, mais également d'une déclaration à lire lors des différents cultes.

Évidemment, ce n'est pas une recommandation de vote, mais une prise de position pour soulever un certain nombre d'enjeux théologiques ou en tout cas éclairer le débat par un argumentaire

théologique. Je trouve que c'est très important que l'Église protestante, notre future EERS, soit présente dans ce champ politique, politique au sens large des affaires qui sont menées dans notre pays, lorsqu'il y a des enjeux qui nécessitent une prise de position claire de notre Église.

Il y a souvent des sujets de votation qui peuvent nous diviser ou nous séparer, parce que finalement nous pouvons avoir des compréhensions différentes d'une question politique indépendamment de notre engagement chrétien. Quels sont les sujets de votation sur lesquels il y a des enjeux qui clairement, dans le fond, nous mettent en question et mettent notre engagement chrétien en question ? C'est une question d'une extraordinaire complexité, ce n'est pas moi qui vais vous l'apprendre, mais je trouverais intéressant que nous ayons aussi cette discussion pour dire à partir de quel moment nous ne nous contentons pas d'une simple prise de position faite par les « spécialistes » de la FEPS et à partir de quel moment notre prochain Synode, puisque nous sommes appelés à avoir un Synode, pourra aussi encourager une prise de position plus large ? Aujourd'hui, nous n'avons pas les règles pour avoir cette discussion qui est très subtile. Et même sur des questions sur lesquelles on pense être à peu près tous d'accord, ce n'est pas évident d'avoir une prise de parole au nom de l'Église. Je trouverais très intéressant que cette question-là soit abordée ici une fois pour qu'on se donne les règles, pour dire : Quelles sont les prérogatives du Conseil qui peut organiser une prise de position, et parfois en lien avec la Conférence des évêques ? Et à partir de quel moment aussi notre Synode est appelé à endosser et à partager cette prise de position ?

Aujourd'hui, je ne suis pas sûr ou je n'ai pas souvenir qu'on ait eu une discussion comme celle-là. Je remercie beaucoup l'Église de Zurich pour son interpellation. Nous avons eu cette même interpellation dans notre Synode et nous sommes prêts – j'allais dire le jour où cette question apparaîtra dans l'agenda politique – à réagir, mais je trouve que ces questions méritent le débat entre nous.

*Keine weiteren Wortmeldungen · La parole n'est plus demandée.*

### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung nimmt die Antwort des Rates zur Interpellation der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich zur Lockerung der Kriterien für Waffenexporte durch den schweizerischen Bundesrat entgegen.

L'Assemblée des délégués accepte la réponse du Conseil à l'interpellation de l'Église évangélique-réformée du canton de Zurich relative à l'assouplissement par le Conseil fédéral des critères régissant les exportations d'armes.

## 7. VERFASSUNGSREVISION – FOLGEARBEITEN UND WEITERER PROZESS · RÉVISION DE LA CONSTITUTION – TRAVAUX DE SUIVI ET SUITE DE LA PROCÉDURE

### Anträge · Propositions

#### Anträge des AV-Präsidiums:

1. *Die Abgeordnetenversammlung setzt gemäss Art. 16 des AV-Reglements eine nichtständige AV-Kommission «Synodereglement» ein.*
2. *Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, gemäss Art. 18 Abs. 4 und Art. 21-22 der revidierten Verfassung das Reglement für die Synode der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz (EKS) zu erarbeiten. Das Synodereglement soll auf der Basis des bestehenden AV-Reglements aufbauen und insbesondere Bestimmungen enthalten,*
  - *Die das grundsätzliche Verständnis der Synode beschreiben (u. a. zu Bedeutung und Formen der geistlichen Leitung und des geistlichen Lebens der Synode, zu Formen der Zusammenarbeit an Synoden),*
  - *Die sich in direkter Folge von neuen Verfassungsbestimmungen ergeben (u. a. Verfahren zur Einführung von Handlungsfeldern; Verfahren zur Aufnahme von assoziierten Kirchen und Gemeinschaften, Anpassung von Wahlverfahren),*
  - *Die aus Gründen der ebenengerechten Zuordnung nicht in die Verfassung aufgenommen wurden, und daher in das Reglement aufgenommen werden müssen (u. a. Unvereinbarkeitsregeln, Bestimmungen zum Beschlussverfahren).*
3. *Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, sämtliche im Verantwortungsbereich der Abgeordnetenversammlung bzw. Synode stehenden Bestimmungen in terminologischer Hinsicht zu überarbeiten.*
4. *Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, in ihren Beratungen den Rat beizuziehen.*
5. *Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, der Abgeordnetenversammlung im Herbst 2019 Bericht zu erstatten und Antrag zu stellen.*
6. *Der Rat wird beauftragt, gemäss Art. 21 lit. A, Art. 38 Abs. 2 und Art. 39 der revidierten Verfassung das Finanzreglement der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz (EKS) zu erarbeiten. Das Finanzreglement soll insbesondere Bestimmungen enthalten,*
  - *zur Berechnungsgrundlage der Mitgliederbeiträge (Verteilschlüssel),*
  - *zu den Finanzkompetenzen und zu den Unterschriftenregelungen,*
  - *zur Besoldungsordnung,*
  - *zum Umgang mit Spenden bzw. Legaten.*
7. *Der Rat wird beauftragt, in seinen Beratungen zum Finanzreglement die nichtständige AV-Kommission beizuziehen in Belangen, die die Abläufe und Zuständigkeiten der zukünftigen Synode betreffen.*

8. *Der Rat wird beauftragt, der Synode im Sommer 2020 Bericht zu erstatten und Antrag zu stellen.*

**Propositions** de la présidence de l'Assemblée des délégués :

1. *L'Assemblée des délégués (AD) institue une commission temporaire de l'AD consacrée au « règlement du Synode » conformément à l'art. 16 du règlement de l'AD.*
2. *La commission temporaire de l'AD est chargée, conformément à l'art. 18, al. 4, et aux art. 21 et 22 de la constitution révisée, d'élaborer le règlement du Synode de l'Église évangélique réformée de Suisse (EERS). Le règlement du Synode doit reposer sur le règlement actuel de l'AD et comprendre en particulier des dispositions*
  - *qui décrivent comment le Synode se conçoit et se comprend (entre autres la signification et les formes de la direction et de la vie spirituelles du Synode ainsi que les formes de collaboration dans le cadre de synodes),*
  - *qui découlent directement des nouvelles dispositions de la constitution (entre autres la procédure d'introduction de champs d'action, la procédure d'admission d'Églises et de communautés associées, l'adaptation des procédures à suivre pour les élections),*
  - *qui n'ont pas été intégrées dans la constitution pour raison d'adéquation au niveau réglementaire et qui doivent par conséquent figurer dans le Règlement du Synode (entre autres la réglementation des incompatibilités, les dispositions relatives aux prises de décision).*
3. *La commission temporaire de l'AD est chargée de réviser du point de vue terminologique toutes les dispositions relevant de la compétence de l'AD puis du Synode.*
4. *La commission temporaire de l'AD est chargée d'associer le Conseil à ses débats.*
5. *La commission temporaire de l'AD est chargée de soumettre un rapport et une proposition à l'AD en automne 2019.*
6. *Le Conseil est chargé conformément à l'art. 21, let. A, à l'art. 38, al. 2, et à l'art. 39 de la constitution révisée d'élaborer le règlement relatif aux finances de l'EERS. Le règlement relatif aux finances doit comprendre en particulier des dispositions concernant*
  - *les bases de calcul des contributions des membres (clé de répartition),*
  - *les compétences en matière de finances et la réglementation des signatures,*
  - *le régime des rémunérations,*
  - *le traitement des dons et legs.*
7. *Le Conseil est chargé d'associer la commission temporaire de l'AD à ses débats sur le règlement relatif aux finances pour les questions portant sur les processus et les compétences du futur Synode.*
8. *Le Conseil est chargé de remettre un rapport et une proposition au Synode en été 2020.*

**Gottfried Locher** (Ratspräsident): Der Rat unterstützt die acht Anträge des AV-Präsidiums zu den Folgearbeiten der Verfassungsrevision.



Rat und AV-Präsidium haben sich im Zuge der Erarbeitung der vorliegenden Anträge ausgetauscht und die Vorlagen besprochen. Die Trennung, wonach eine nichtständige AV-Kommission das Synodereglement erarbeitet und der Rat zuständig ist für die Ausarbeitung des Finanzreglements stösst auf beidseitige Zustimmung.

Die Anträge sehen vor, dass die beiden Prozesse (Erarbeitung Synodereglement und Finanzreglement) eng verzahnt sind – so kann gewährleistet werden, dass konsistente Vorlagen entstehen, die von beiden Seiten mitgetragen werden.

Auf den Seiten 5 und 6 der AV-Vorlage blickt das AV-Präsidium zudem auf das Datum der Inkraftsetzung. Auch hierin stimmen wir mit dem AV-Präsidium überein – im Sinne des dargestellten Vorgehens erachtet der Rat eine Inkraftsetzung der neuen Verfassung auf den 1. Januar 2020 als stimmig.

Wir könnten uns vorstellen, dass wir mit einer Öffentlichkeitskampagne dazu schon im Advent beginnen, wenn das Kirchenjahr beginnt, so dass wir für den 1. Januar 2020 schon öffentlich präsent sind.

**Johannes Roth** (GPK, ZG): Ich spreche für die GPK, deren Präsident ich bin, und ich bedanke mich bei dieser Gelegenheit sehr herzlich für die Wiederwahl.

Gestatten Sie mir einen persönlichen Einstieg. Ich bin glücklich und ich bin Ihnen dankbar. Mit der Wahl von Annelies Hegnauer und Myriam Karlström besteht die GPK aus zwei Frauen und zwei Männern und dem Präsidenten. Myriam Karlström repräsentiert das Welschland, die französische Schweiz, Peter Andreas Schneider repräsentiert die Brücke zwischen den beiden Kulturen, Iwan Schulthess und Annelies Hegnauer vertreten die beiden bedeutsamsten Kirchen und ich habe das Vergnügen, die Diasporakirchen der Zentralschweiz – und das möchte ich ergänzen – die Tessiner Kirche in der GPK auch mitzudenken.

Diese Zusammensetzung hilft oder ist Voraussetzung, in den Mitgliedkirchen breite Akzeptanz für den SEK und zukünftig die EKS zu schaffen, weil alle wissen, dass sie vertreten sind, nach Kultur, nach Sprache und nach Bedürfnissen und hoffentlich auch, dass sie sich gut und kompetent vertreten fühlen.

So breit aufgestellte Kommissionen sind vielleicht das, was wir bei der Besetzung der Kommissionen anstreben, über die wir unter diesem Traktandum auch diskutieren. Sie sollen in Zukunft mithelfen die neue Verfassung umzusetzen. Das ist ein hoher Anspruch und die Umsetzung dieses Anspruches kann nicht ausschliesslich bei der Nominationskommission liegen.

Diese Einleitung möchte ich schliessen mit einem Wort des Dankes an dich, Daniel Hehl: Du bist heute das vorletzte Mal an der AV, das letzte Mal in der Pflicht als GPK-Mitglied. Ich danke dir. Es war gut dich mit deiner Erfahrung, deiner Klarheit und deiner Übersicht an der Seite zu haben, herzlicher Dank.

Unseren Bericht haben Sie vorliegen und wahrscheinlich auch gelesen. Ich gehe deshalb nur noch einmal auf den Kern ein, der uns zu unseren Anträgen geführt hat:

Wir empfehlen Ihnen, wie auch mein Vorredner, die Anträge des AV-Büros ohne Ausnahme anzunehmen. Wir halten sie für richtig, wir halten es für richtig, uns jetzt die Zeit zu nehmen, die neue Verfassung gut vorzubereiten und gut vorbereitet einzuführen. Die Anträge des AV-Büros beziehen sich allesamt auf den Prozess, definieren den Ablauf, den Zeitrahmen und insbesondere bezüglich des Finanzreglements einen Mindestinhalt. Das wird zukünftig

sicherstellen, dass in heiklen Punkten eine klare und sauber beschlossene Grundlage dazu vorhanden ist. Die Details bekommen wir vorgelegt, um dann darüber zu entscheiden. Dem vom AV-Büro vorgeschlagenen Weg dorthin stimmt die GPK in allen Punkten zu. Ich komme nachher noch auf eine Ergänzung des Antrages unter unserem dritten Antrag, wir empfehlen Ihnen die Anträge des AV-Büros anzunehmen.

Wir als GPK unterbreiten drei zusätzliche Anträge:

Unsere Verfassung ist inhaltlich und materiell eine neue Verfassung. Wir sollten sie auch durchgängig so nennen, der Klarheit und ihrer Bedeutung für unsere Zukunft willen. Es hat uns gefreut, dass das AV-Büro mit der Einladung zur ausserordentlichen AV für die Schlussabstimmung am 18.12.2018 diesen Gedanken schon aufgenommen hat. Juristisch korrekt handelt es sich zwar um eine Totalrevision, weil der zugrundeliegende Verein, also das Rechtssubjekt, dasselbe bleibt, das sich nicht ändert. Aber das «Neue Verfassung» zu nennen ist richtig. Das weist auf den Gehalt hin und setzt das richtige Zeichen. Wir beantragen Ihnen, das auch so zu unterstützen und unserem Antrag zu folgen.

Als zweites beantragen wir, die nichtständige AV-Kommission, die das AV-Büro vorschlägt, mit der Prüfung zu beauftragen, ob eine Redaktionskommission einzurichten sei, die als ständige Kommission dann Teil der AV bzw. der Synode ist. Ihre Aufgabe ist oder wäre es, alle zentralen Dokumente, die Grundlagen unserer Zusammenarbeit sind, terminologisch bestmöglich anzugleichen. Wir schlagen Ihnen diese Redaktionskommission auch in Erinnerung an den früheren Präsidenten der GPK, Jean-Michel Sordet, vor. Sein Anliegen war die Sprache. Unsere Sprache ist eine Sprache mit vielen Eigenheiten. Diese in französische und deutsche Texte zu fügen, allfällig auch in italienische und rätoromanische, die bedeutungsgleich dasselbe zum Ausdruck bringen, ist sehr anspruchsvoll. Unser Werkzeug ist die Sprache. Je näher wir zusammenrücken wollen, desto wichtiger ist die unmissverständliche Verständigung. Anspruchsvoll, ja – es erscheint uns aber den Effort wert, weil es uns allen nützt, und wir bitten dazu um ihre Zustimmung zu unserem Antrag. Wir haben unseren Antrag im Sinne von Klarheit und Systematik und in Abstimmung mit dem AV-Büro in deren Antrag Nr. 3 integriert. Ich habe das nochmals schriftlich dargestellt. Das normal Geschriebene ist der Antrag des AV-Büros. Wir möchten diesen Antrag um einen zweiten Absatz ergänzen, indem wir die nichtständige AV-Kommission mit der Prüfung beauftragen, ob die Aufgabe der terminologischen Überarbeitung nicht sinnvollerweise und dauerhaft in die Hände einer Redaktionskommission gelegt werden soll.

Antrag Ziffer 3 – Proposition de chiffre 3 :

Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, sämtliche im Verantwortungsbereich der Abgeordnetenversammlung bzw. Synode stehenden Bestimmungen in terminologischer Hinsicht zu überarbeiten.

*Ergänzung:* Sie wird mit der Prüfung beauftragt, ob diese Aufgabe stattdessen an eine ständige Kommission, eine Redaktions-Kommission übergeben werden kann.

Mit unserem letzten Antrag schliesst sich der Kreis zum Anfang unseres Votums. Die GPK ist ausdrücklich der Ansicht, dass es in allererster Linie Menschen sind, die akzeptiert, glaubwürdig und mutig für die Grundgedanken der neuen Verfassung eintreten und sie überzeugend vertreten können. Wir decken als EKS, wie schon als SEK einen weiten Raum romanischer und germanisch-alemannischer Kultur in ihren vielen Spielarten ab. Das sind mindestens vier Sprachen. Dazu haben wir unterschiedliche Interessen abzudecken; kleine, grosse, Minderheiten, Mehrheiten, tatsächlich decken wir noch viel mehr Vielfalt ab.

Menschen, die sich in diesem Umfeld erfolgreich und verstanden bewegen können, wachsen nicht auf den Bäumen. Wir müssen sie in unseren Kirchen finden, sie gewinnen, ihnen Rückhalt geben und sie stärken. Das braucht Vorlauf. Das kann die Nominationskommission nicht allein schaffen. Das ist nach Meinung der GPK unser aller Aufgabe.

Deshalb beantragen wir Ihnen die Nominationskommission und das AV-Büro zu beauftragen, diesen Bedarf für Menschen zur Umsetzung der neuen Verfassung konkret greifbar zu machen, dass uns allen eine gezielte Identifikation und Auswahl der Menschen möglich ist, die unsere neue Verfassung in die Mitgliedkirchen tragen. Auch hier bitten wir um ihre Zustimmung. Vielen Dank für ihre Unterstützung.

*Eintreten gegeben (Zwingendes Geschäft) · Entrée en matière acquise (affaire obligatoire)*

### **Gesamtberatung · Discussion d'ensemble**

**Andreas Zeller** (BEJUSO): Ich möchte den Autoren dieses Geschäftes herzlich danken. Es ist sehr wichtig, wie nun unsere neue Verfassung umgesetzt wird. Das Einsetzen einer besonderen nichtständigen Kommission ist sehr zentral, auch die Art und Weise, wie sie arbeiten wird, ist sehr wichtig, und ich freue mich, dass die Einführung der Verfassung bzw. die Schaffung der EKS nun zügig vorangehen soll.

Bern-Jura-Solothurn hat zu drei Anträgen Ergänzungs- bzw. Änderungsanträge.

**Andreas Thöny** (GR): Ich spreche im Namen der Ostschweizer Delegation. Vorweg, wir unterstützen alle acht Anträge des AV-Präsidiums und können uns auch hinter die drei Anträge der GPK stellen.

Zum Synodereglement, das erarbeitet werden soll, haben wir eine Anregung bezüglich des Inhalts. Wir haben in den letzten Wochen und Monaten erlebt, wie schwierig es für die Nominationskommission war, die entsprechenden Gremien des SEK zu besetzen. Wir meinen, dass es richtig und wichtig ist, in der Erarbeitung des Synodereglements den Auftrag der Nominationskommission respektive das Verfahren zur Nomination sowie die Rollenverteilung der daran Beteiligten zu klären. Neben Nominationskommission sind auch Verfahren und Rollenverteilung des Ratsbüros klar zu regeln. Uns scheint, in diesem Bereich sei Optimierungsbedarf vorhanden.

Zur Erarbeitung dieses Synodereglements möchten wir mit auf den Weg geben, dass die Zusammensetzung dieser Kommission bis Ende 2018 so erfolgen soll, wie es vorgesehen ist, nämlich eine drei bis sieben Personen umfassende Kommission. Wir meinen, es sei gut, wenn sie möglichst in der Anzahl ausgeschöpft sei, möchten aber noch die Frage an das Ratsbüro stellen, ob es schon Vorstellungen gibt bezüglich der Zusammensetzung dieser Kommission, bezüglich der Fähigkeiten und andererseits mit welchem Aufwand zu rechnen ist. Das scheint mir wichtig zu sein, um dann auch entscheiden zu können, ob eine allfällige Mitarbeit dort in Frage kommt. Und meine letzte Anregung betrifft, je nachdem wie gross der Aufwand für diese Kommission ist, die Entschädigung dieser nichtständigen Kommission.

Es scheint ein grundlegendes Papier zu werden, das gut ausgearbeitet werden muss. Es wird aus meiner Sicht einen erheblichen Aufwand mit sich bringen, dieses Papier zu erarbeiten, nicht nur in Form von Sitzungen, sondern auch in Form von Lesearbeit und uns scheint es wichtig, dass man sich überlegt, ob die momentan geltenden Regelungen bezüglich der Aufwandsentschädigung genügen oder ob sie allenfalls angepasst werden sollten. Es ist so, dass je nachdem, wer in dieser Kommission sitzt, eine Freizeitarbeit geleistet wird, also nicht im

Rahmen eines 100% Mandates in der Kirchenleitung. Das würde bedeuten, dass diese Mitglieder der nichtständigen Kommission auch entsprechend entschädigt würden.

Soviel zur Anregung für die Arbeit und Wahl der Kommission und zum Synodereglement.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Ich möchte kurz auf Andreas Thöny antworten, soweit ich das kann. Bezüglich Fähigkeiten: Wir haben gewisse Vorgaben, die wir sicher beachten wollen: Ausgeglichenheit der Regionen, der Geschlechter, das ist eine Selbstverständlichkeit. Und dann ist uns ein Anliegen, dass es Personen sind, die eine Vorstellung davon haben, wie ein Wechsel von einer Abgeordnetenversammlung zu einer Synode gestaltet werden kann, damit es dann eine Synode wird. Wir erwarten auch ein gewisses Verständnis für eine geistliche Art von Versammlung, es kann aber nicht das Einzige sein. Wir brauchen auch den Ausgleich der praktisch Denkenden, an Regeln orientierten Menschen. Es ist ein bisschen aus dem Bauch heraus formuliert, aber ich hoffe, Sie verstehen das richtig.

Wir haben noch keine Namensliste. Das AV-Präsidium wird sich heute Abend treffen. Wir haben uns alle Gedanken gemacht, werden eine Prioritätenliste machen, mit der Nominationskommission sprechen und dann die Personen direkt anfragen. Das ist unsere Vorstellung. Zu den Entschädigungen kann ich nichts sagen.

#### ***Detailberatung · Discussion de détail***

**Marie-Anne Jancik van Griethuysen** (VD) : J'ai une question sur la page 4 qui s'adresse plutôt à la Commission de gestion. Sur cette éventuelle proposition de créer une commission de rédaction complémentaire à la commission temporaire, est-ce que cette commission de rédaction serait dans le futur une commission permanente pour le Synode à venir, c'est-à-dire une commission de rédaction en général ? Ou simplement une tâche particulière de ce programme ?

Puis, j'ai une question à la page 5, au 3. b, les dernières lignes du paragraphe sur le règlement des finances. Nous ne sommes pas tout à fait certains d'avoir compris. Qu'il y ait un projet de règlement relatif aux finances, etc. – tout cela nous semblait très clair. Mais nous n'avons pas très bien compris la dernière phrase qui dit : « Il reviendra au nouveau Synode de déterminer s'il veut organiser une délibération préalable etc. ». S'agit-il d'une articulation ou alors simplement d'un souhait ?

**Johannes Roth** (GPK, ZG): Der GPK erscheint es sinnvoll zu überlegen, ob das eine ständige Kommission sei. Denn es werden hier immer wieder Papiere produziert. Aus meiner Erfahrung aus der GPK kann ich sagen, dass wir praktisch in jeder Sitzung über Differenzen zwischen Französisch und Deutsch gesprochen haben. Ich denke, Claudia, du hast es angesprochen, es gibt ja auch die Situation, dass wir eine grundsätzliche Umstellung haben von einer Abgeordnetenversammlung auf eine Synode, auch das wird Reglungsbedarf geben, aber auch dort kommt es auf die Sprache an. Und wir halten es für sinnvoll, dass das in einer Hand stattfindet, zumindest über den Prozess der ersten Jahre der Umsetzung der neuen Verfassung. Das garantiert, dass wir eine gleiche Sprache vorfinden werden, die die Verständlichkeit erleichtert.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Ich versuche Marie-Anne zu antworten, 3. b. der letzte Satz, da geht es um die Begründung, weshalb wir vorschlagen, dass das Finanzreglement erst an die erste Synode 2020 gelangt und nicht an die noch Abgeordnetenversammlung 2019. Die Idee war zu sagen, erst die neuen Synodalen, die ja nächstes Jahr in den Mitgliedkirchen gewählt werden, sollen über die vorgeschlagenen Regeln des Finanzreglements beschliessen. Das war das, was wir hier begründen wollten.

**Andreas Zeller** (BEJUSO): Die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn stellen zusätzliche oder Ergänzungsanträge zu den Anträgen des AV-Präsidiums. Bei Antrag 3 steht: «Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, sämtliche im Verantwortungsbereich der Abgeordnetenversammlung bzw. Synode bestehenden Bestimmungen in terminologischer Hinsicht zu überarbeiten.» Wir würden gerne ergänzen und beantragen: «...zu überarbeiten, überprüfen und im Bericht (Ziffer oder Antrag 5) redaktionelle Anpassungen zu beantragen.»

Es scheint uns wichtig zu sein, dass diese terminologische Geschichte ihren gebührenden Platz erhält und man die nötigen Anpassungen bereits im Bericht beantragt.

Bei Antrag 4 haben wir ebenfalls einen Ergänzungsantrag. Antrag 4 lautet bei den Anträgen des AV-Präsidiums: «Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, in ihren Beratungen den Rat beizuziehen.» Wir hätten dort gerne den Zusatz: «Die Geschäftsstelle leistet der Kommission administrative und rechtliche Unterstützung.»

Wir waren selber in den letzten Jahren in verschiedenen nichtständigen Kommissionen engagiert, wissen, was das für Zusatzarbeit bedeutet, eben auch in administrativer und rechtlicher Hinsicht und möchten deshalb der Kommission die Arbeit dadurch erleichtern, dass die Geschäftsstelle in administrativen und rechtlichen Belangen unterstützend wirkt.

Und schliesslich bei Antrag 7 der nichtständigen Kommission haben wir ebenfalls einen ergänzenden Satz. Es heisst dort im Original: «Der Rat wird beauftragt, in seinen Beratungen zum Finanzreglement die nichtständige AV-Kommission beizuziehen in Belangen, die die Abläufe und Zuständigkeiten der zukünftigen Synode betreffen.» Wir möchten den folgenden Satz ergänzen und beantragen das: «Die Geschäftsprüfungskommission kann eine uneingeschränkte Vorprüfung des Finanzreglements vornehmen.»

Es scheint uns wichtig zu sein, dass die GPK rechtzeitig mit genügendem Zeithintergrund eine uneingeschränkte Vorprüfung des neuen Finanzreglements vornehmen kann. Wir bitten die Versammlung, diesen Ergänzungsanträgen zuzustimmen.

**Michel Müller** (AV-Vizepräsident, ZH): Vielen Dank für die Anträge. Aus der Sicht des Büros steht kein Antrag den Anträgen des Büros entgegen, sondern ergänzt sie jeweils. Es liegt deshalb im Ermessen der Versammlung, ob sie dem zustimmen will.

Eine einfache Beurteilung, vielleicht seitens des Büros, insbesondere der Antrag zu Ziffer 4 «Die Geschäftsstelle leistet der Kommission administrativ und rechtliche Unterstützung», also was Bern-Jura-Solothurn vorschlägt, ist sicher hilfreich, weil es deutlicher macht als das AV-Reglement – das AV-Reglement sagt einfach, die Geschäftsstelle bildet das Sekretariat des Büros oder der Kommission – und hier ist es noch etwas stärker «sie kann auch Unterstützung geben». In diesem Sinne ist dieser Antrag sicher hilfreich, auch wenn er nicht zwingend notwendig ist, weil man auch das Thema Sekretariat soweit auffassen könnte, dass die Kommission natürlich auf die Mitarbeitenden der Geschäftsstelle zurückgreifen kann.

Zu Ziffer 3: Das ist eigentlich genauso gedacht: «überprüfen und im Bericht redaktionelle Anpassungen zu beantragen». Da ja alles im Verantwortungsbereich der Abgeordnetenversammlung ist, also auch redaktionelle Änderungen kann man nicht einfach so machen. Ihr macht es jetzt noch deutlicher.

Die Schaffung einer nichtständigen Kommission soll geprüft werden, das heisst, es ist nicht ein Antrag der GPK, das zu schaffen, sondern zu prüfen. Auch dem steht nichts im Weg. Man kann sich höchstens fragen, ob wir im Sinne des GPK Antrags genügend Personen haben, auch für eine weitere nichtständige Kommission.

Man kann aber schon etwas voraussagen. Es wird mehr Leute in der künftigen Synode haben, aber die zusätzlichen Leute stammen alle samt und sonders aus AG, VD, ZH und BE. Also ihr könnt euch alle, liebe Kolleginnen und Kollegen, schon darauf gefasst machen, dass künftig einfach noch mehr dieser Kirchenleute in den Kommissionen sitzen. Das ist ein Angebot und keine Drohung. Also im Sinne der GPK.

Es steht vom Büro her nichts entgegen, dem allem zuzustimmen. Es ist aber nicht unbedingt notwendig, insbesondere der Antrag zu Ziffer 7 von Bern-Jura-Solothurn. Es ist unseres Erachtens sowieso möglich oder sinnvoll, dass die Geschäftsprüfungskommission alle Geschäfte anschaut, die vor allem vom Rat kommen, und immer vorprüft, bevor sie dann in die Synode kommen. Wir sind da aber etwas zurückhaltend mit dieser Formulierung, weil es dazu führen könnte, dass wir eigentlich zwei Kommissionen haben. Wir haben eine nichtständige vorberatende Kommission und dann noch eine Geschäftsprüfungskommission, die das alles auch noch einmal anschaut. Nein, es ist falsch, ich habe es falsch verstanden. Entschuldigen Sie, bitte.

Ich fange noch einmal an. Beim Finanzreglement ist das eigentlich das ordentliche Verfahren. Der Rat erarbeitet etwas, bringt es in die Abgeordnetenversammlung und eine Kommission berät es vor. Das ist normalerweise die Geschäftsprüfungskommission, also muss das gar nicht erwähnt sein, wie es Bern-Jura-Solothurn sagt. Es könnte aber auch noch eine nichtständige Kommission sein, die wir extra einsetzen, das macht dann aber eben die Synode und nicht mehr die Abgeordnetenversammlung. Das ist auch die Antwort auf die Frage von Marie-Anne. Die Synode wird selber beurteilen, ob sie nochmals eine nichtständige Kommission einsetzt oder nicht. Oder ob sie hier, vorweggenommen von Bern-Jura-Solothurn, schon die GPK einsetzt. Das wird hier vorweggenommen. In dem Sinne sind wir etwas zurückhaltend zu diesem Antrag Bern-Jura-Solothurn; man könnte zu diesem Zeitpunkt auch noch offenlassen, wer das dann ganz genau anschaut. Nach bisherigem Reglement schaut sowieso die GPK an, was der Rat in die Abgeordnetenversammlung bringen wird.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Ich sehe keine Wortmeldungen mehr. Damit können wir zu den Anträgen kommen. Ich möchte mich noch kurz rückversichern bei Johannes Roth, dass ich den neuen Antrag der GPK richtig verstanden habe. GPK-Antrag zu 3 ist eine Ergänzung. Hier steht bei mir auf Deutsch: Sie, also die nichtständige AV-Kommission, wird mit der Prüfung beauftragt, ob diese Aufgabe stattdessen an eine ständige Kommission, eine Redaktionskommission, übergeben werden kann. In dieser Formulierung verstehe ich das als Gegenantrag zum Antrag des AV-Präsidiums, dass die nichtständige AV-Kommission alle Bestimmungen in terminologischer Hinsicht überarbeitet.

In deinem Votum vorher, habe ich aber gehört, gehe es um eine ständige Kommission, die man eventuell einführen solle. Die Wörter «diese Aufgabe stattdessen», wie es im schriftlichen Antrag vorliegt, weist mich auf einen Gegenantrag hin und nicht auf eine Ergänzung. Was ist richtig, was ist euer Verständnis? Es ist mir nicht klar und ich müsste das für die Ordnung der Abstimmung für mich klären.

**Johannes Roth** (GPK, ZG): Es sind eigentlich zwei Entscheidungen, die die nichtständige Kommission treffen soll, nämlich die erste Entscheidung, eine Redaktionskommission einzusetzen oder eben nicht. Nein, Entschuldigung, das ist unsere Entscheidung. Die nichtständige Kommission hat den Auftrag zu prüfen und einen Vorschlag zu machen. Wenn diesem Antrag entsprochen wird, dann ist es natürlich nur logisch, dass diese Redaktionskommission die terminologische Überarbeitung selber übernimmt und nicht die nichtständige Kommission.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Ich kann sagen, was mein Problem ist. Ich bin der Meinung, sie kann entweder prüfen, eine solche Kommission bereits für den Umsetzungsprozess einzuführen und dann das der AV beantragen, oder sie kann jetzt beauftragt werden, die Arbeit selber zumachen. Das ist die Unklarheit, die ich im Moment habe. Das habe ich noch nicht verstanden. Wenn ihr der nichtständigen AV-Kommission sagt: «Prüft, ob wir in Zukunft eine Redaktionskommission haben wollen», dann ist das eine Ergänzung. Wenn ihr sagt: «Sie soll es nicht selber machen, sie soll zuerst mal prüfen, wer das machen soll, vielleicht eine Redaktionskommission» und dann kommt sie wieder zur AV, dann ist es ein Gegenantrag. Ich brauche diese Klärung für die Abstimmung.

**Johannes Roth** (GPK, ZG): Ich bin damit einverstanden, dass es vielleicht als Überdefinition zu begreifen ist. Es ist selbstverständlich so, dass die nichtständige AV-Kommission prüfen soll, ob sie eine Redaktionskommission einsetzt. Und wenn die AV das dann so entscheidet, dann denke ich, ist es im ureigenen Interesse der nichtständigen Kommission, dass sie diese terminologische Prüfungsarbeit an diese Kommission übergibt. Insofern erübrigt sich dies dann eigentlich.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Okay, wir nehmen «stattdessen» raus und dann ist es ein Ergänzungsantrag. Und die nichtständige Kommission entscheidet, ob sie noch einmal kommt, oder ob sie die Arbeit selber macht. Danke.

Ich werde für das Vorgehen bei den Abstimmungen zuerst die Abänderungs- bzw. Ergänzungsanträge vorlegen. Und dann, je nachdem ob diese angenommen werden, werden wir durch die Hauptanträge gehen und die beiden bleibenden GPK-Anträge am Schluss nehmen. Also zuerst zur Bereinigung mit den Änderungsanträgen. Wir haben zwei Änderungsanträge zu Antrag 3. Der Antrag 3 lautet: «Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, sämtliche im Verantwortungsbereich der Abgeordnetenversammlung bzw. Synode stehenden Bestimmungen in terminologischer Hinsicht zu überarbeiten».

Der erste Ergänzungsantrag von Bern-Jura-Solothurn lautet: Sie wird beauftragt der Abgeordnetenversammlung bzw. Synode [...] in terminologischer Hinsicht zu überarbeiten, überprüfen und im Bericht redaktionelle Anpassungen zu beantragen. Es geht also um eine Ergänzung des Antrags durch: «... überarbeiten, überprüfen und im Bericht redaktionelle Anpassungen zu beantragen». Wer diesen Ergänzungsantrag annehmen will, drückt Ja. Wer ihn ablehnt, drückt Nein.

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous allons voter sur l'amendement de Berne-Jura-Soleure sur la proposition 3. Si vous acceptez l'amendement de Berne-Jura-Soleure, vous votez Oui. Si vous le rejetez, vous votez Non.

*Abstimmung über Ergänzungsantrag BEJUSO zu Antrag 3: angenommen · Vote sur l'amendement BEJUSO sur la proposition 3 : accepté (M54 ; 6 ; 1)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Der zweite Ergänzungsantrag zum gleichen Antrag 3 ist von der Geschäftsprüfungskommission. Er lautet: Die nichtständige Kommission wird mit der Prüfung beauftragt, ob diese Aufgabe an eine ständige Kommission, eine «Redaktionskommission» übergeben werden kann. Wer diesem Ergänzungsantrag der GPK zustimmt, drückt Ja. Wer ihn ablehnt, drückt Nein.

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous allons voter sur la proposition 3 amendée par la Commission d'examen de la gestion. Si vous êtes en faveur de l'amendement de la Commission d'examen de la gestion, vous votez Oui. Si vous êtes opposés à cet amendement, vous votez Non.

*Abstimmung über Ergänzungsantrag GPK zu Antrag 3: angenommen · Vote sur l'amendement CEG sur la proposition 3 : accepté (M46 ; 12 ; 5)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Antrag 3 wird durch diese beiden Formulierungen ergänzt. Den nächsten Ergänzungs-/Abänderungsantrag haben wir zu Antrag 4 von BEJUSO. Der Antrag 4 lautet: Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, in ihren Beratungen den Rat beizuziehen.

Er soll ergänzt werden durch: «Die Geschäftsstelle leistet der Kommission administrative und rechtliche Unterstützung.» Wer diesem Ergänzungsantrag zustimmt, drückt Ja. Wer ihn ablehnt drückt Nein.

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous votons sur l'amendement de Berne-Jura-Soleure concernant la proposition 4. Si vous êtes en faveur de l'amendement, votez Oui. Si vous êtes opposés, vous votez Non.

*Abstimmung über Ergänzungsantrag BEJUSO zu Antrag 4: angenommen · Vote sur l'amendement BEJUSO sur la proposition 4 : accepté (M60 ; 1 ; 1)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Wir kommen zum dritten Abänderungsantrag zu Antrag 7, eine Ergänzung der Kirchen Bern-Jura-Solothurn. Der Antrag lautet: «7. Der Rat wird beauftragt, in seinen Beratungen zum Finanzreglement die nichtständige AV-Kommission beizuziehen in Belangen, die die Abläufe und Zuständigkeiten der Synode betreffen».

Der Ergänzungsantrag will anhängen: «Die Geschäftsprüfungskommission kann eine uneingeschränkte Vorprüfung des Finanzreglements vornehmen». Wer diesem Ergänzungsantrag zustimmen will, drückt Ja. Wer ihn ablehnt, drückt Nein.

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous votons maintenant sur l'amendement de Berne-Jura-Soleure sur la proposition 7. Si vous êtes en faveur de cet amendement, vous votez Oui. Si vous rejetez cet amendement, vous votez Non.

*Abstimmung über Ergänzungsantrag BEJUSO zu Antrag 7: angenommen · Vote sur l'amendement BEJUSO sur la proposition 7 : accepté (M43 ; 16 ; 4)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Der Antrag 7 wird ergänzt. Wir haben nun die Anträge des AV-Präsidiums und die restlichen beiden Anträge der Geschäftsprüfungskommission vor uns. Wir werden Antrag für Antrag durchgehen und die beiden ergänzenden Geschäftsprüfungsanträge als Anträge 9 und 10 nehmen.

*Abstimmung über Antrag 1: angenommen · Vote sur la proposition 1 : acceptée (M59 ; - ; -)*

*Abstimmung über Antrag 2: einstimmig angenommen · Vote sur la proposition 2 : acceptée à l'unanimité (62 ; - ; -)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Wir kommen zum ergänzten Antrag 3. Er lautet nun: «Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, sämtliche im Verantwortungsbereich der Abgeordnetenversammlung bzw. Synode stehenden Bestimmungen in terminologischer Hinsicht zu überarbeiten, prüfen und im Bericht redaktionelle Anpassungen zu beantragen. Sie wird mit der Prüfung beauftragt, ob diese Aufgabe an eine ständige Kommission, eine Redaktionskommission übergeben werden kann.»



**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous votons sur la proposition 3 amendée. Je vous lis la proposition 3 amendée : « La commission temporaire de l'AD est chargée de réviser et vérifier du point de vue terminologique toutes les dispositions relevant de la compétence de l'AD puis du Synode et de proposer les adaptations rédactionnelles dans son rapport. Elle est chargée d'examiner si cette tâche peut être transférée à une commission permanente, la commission de rédaction. »

*Abstimmung über ergänzten Antrag 3: angenommen · Vote sur la proposition 3 amendée : acceptée (58 ; - ; -)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Wir kommen zu Antrag 4, ebenfalls ergänzt. Er lautet nun: «Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, in ihren Beratungen den Rat beizuziehen. Die Geschäftsstelle leistet der Kommission administrative und rechtliche Unterstützung.»

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous votons la proposition 4 amendée que je vous lis : « La commission temporaire de l'AD est chargée d'associer le Conseil à ses débats. Le secrétariat assure à la commission un soutien administratif et juridique. »

*Abstimmung über ergänzten Antrag 4: einstimmig angenommen · Vote sur la proposition 4 amendée : acceptée à l'unanimité (61 ; - ; -)*

*Abstimmung über Antrag 5: einstimmig angenommen · Vote sur la proposition 5 : acceptée à l'unanimité (61 ; - ; -)*

*Abstimmung über Antrag 6: einstimmig angenommen · Vote sur la proposition 6 : acceptée à l'unanimité (62 ; - ; -)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Wir sind bei Antrag 7, der ebenfalls ergänzt wurde: «Der Rat wird beauftragt, in seinen Beratungen zum Finanzreglement die nichtständige AV-Kommission beizuziehen in Belangen, die die Abläufe und Zuständigkeiten der zukünftigen Synode betreffen. Die Geschäftsprüfungskommission kann eine uneingeschränkte Vorprüfung des Finanzreglements vornehmen.»

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous votons sur la proposition 7, telle qu'elle a été amendée : « Le Conseil est chargé d'associer la commission temporaire de l'AD à ses débats sur le règlement relatif aux finances pour les questions portant sur les processus et les compétences du futur Synode. La Commission d'examen de la gestion peut procéder sans restriction à un examen préliminaire du règlement relatif aux finances. »

*Abstimmung über ergänzten Antrag 7: angenommen · Vote sur la proposition 7 amendée : acceptée (M55 ; 2 ; 5)*

*Abstimmung über Antrag 8: einstimmig angenommen · Vote sur la proposition 8 : acceptée à l'unanimité (62 ; - ; -)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Wir kommen zu den beiden Anträgen der Geschäftsprüfungskommission, den Sie auch im Bericht der Geschäftsprüfungskommission auf Seite 4 finden. Punkt 2: «Die GPK beantragt der AV, die Totalrevision der Verfassung durchgängig als 'Neue Verfassung' zu bezeichnen. Damit soll Klarheit durch eine gleiche Sprache erreicht werden.»

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous votons maintenant sur la première des propositions de la CEG : « La CEG propose à l'AD de désigner partout la révision totale de la constitution par « nouvelle constitution ». Ce langage uniforme sera source de clarté. »

*Abstimmung über neuen Antrag 9 der GPK: angenommen · Vote sur la nouvelle proposition 9 de la CEG : acceptée (M58 ; - ; 2)*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Wir kommen zum letzten Antrag der Geschäftsprüfungskommission auf Seite 4, Punkt 4: «Die GPK beantragt der AV, die Nominationskommission zu beauftragen, zusammen mit dem Präsidium der Synode den Mitarbeiterbedarf in einer längerfristigen Sicht, die Stellen, Aufgaben und Anforderungen bezeichnet, konkret zu fassen. Bei Bedarf kann der Rat beigezogen werden.»

**Pierre de Salis** (NE, vice-président de l'AD) : Nous votons sur la deuxième proposition de la CEG que je vous lis : « La CEG propose à l'AD de charger la Commission de nomination d'appréhender concrètement, avec la présidence du Synode, le besoin en collaboratrices et collaborateurs à moyen terme, en désignant les postes, les tâches et les exigences. Si nécessaire, le Conseil peut être associé aux travaux. »

Il sera ainsi possible de trouver les personnes les mieux à même de procéder aux travaux de mise en œuvre et de la suite pour nos institutions communes.

*Abstimmung über neuen Antrag 10 der GPK: angenommen · Vote sur la nouvelle proposition de la CEG 10 : acceptée (M46 ; 2 ; 13)*

*Schlussabstimmung: einstimmig angenommen · Vote final : accepté à l'unanimité (61 ; - ; -)*

## **Beschlüsse · Décisions**

### **Anträge des AV-Präsidiums:**

1. Die Abgeordnetenversammlung setzt gemäss Art. 16 des AV-Reglements eine nichtständige AV-Kommission «Synodereglement» ein.
2. Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, gemäss Art. 18 Abs. 4 und Art. 21-22 der revidierten Verfassung das Reglement für die Synode der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz (EKS) zu erarbeiten. Das Synodereglement soll auf der Basis des bestehenden AV-Reglements aufbauen und insbesondere Bestimmungen enthalten,
  - die das grundsätzliche Verständnis der Synode beschreiben (u. a. zu Bedeutung und Formen der geistlichen Leitung und des geistlichen Lebens der Synode, zu Formen der Zusammenarbeit an Synoden),
  - die sich in direkter Folge von neuen Verfassungsbestimmungen ergeben (u. a. Verfahren zur Einführung von Handlungsfeldern; Verfahren zur Aufnahme von assoziierten Kirchen und Gemeinschaften, Anpassung von Wahlverfahren),
  - die aus Gründen der ebenengerechten Zuordnung nicht in die Verfassung aufgenommen wurden, und daher in das Reglement aufgenommen werden müssen (u. a. Unvereinbarkeitsregeln, Bestimmungen zum Beschlussverfahren).
3. Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, sämtliche im Verantwortungsbereich der Abgeordnetenversammlung bzw. Synode stehenden

Bestimmungen in terminologischer Hinsicht zu überarbeiten, überprüfen und im Bericht (Ziff. 5) redaktionelle Anpassungen zu beantragen. Sie wird mit der Prüfung beauftragt, ob diese Aufgabe an eine ständige Kommission, eine Redaktions-Kommission übergeben werden kann.

4. Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, in ihren Beratungen den Rat beizuziehen. Die Geschäftsstelle leistet der Kommission administrative und rechtliche Unterstützung.
5. Die nichtständige AV-Kommission wird beauftragt, der Abgeordnetenversammlung im Herbst 2019 Bericht zu erstatten und Antrag zu stellen.
6. Der Rat wird beauftragt, gemäss Art. 21 lit. a, Art. 38 Abs. 2 und Art. 39 der revidierten Verfassung das Finanzreglement der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz (EKS) zu erarbeiten. Das Finanzreglement soll insbesondere Bestimmungen enthalten,
  - zur Berechnungsgrundlage der Mitgliederbeiträge (Verteilschlüssel),
  - zu den Finanzkompetenzen und zu den Unterschriftenregelungen,
  - zur Besoldungsordnung,
  - zum Umgang mit Spenden bzw. Legaten.
7. Der Rat wird beauftragt, in seinen Beratungen zum Finanzreglement die nichtständige AV-Kommission beizuziehen in Belangen, die die Abläufe und Zuständigkeiten der zukünftigen Synode betreffen. Die Geschäftsprüfungskommission kann eine uneingeschränkte Vorprüfung des Finanzreglements vornehmen.
8. Der Rat wird beauftragt, der Synode im Sommer 2020 Bericht zu erstatten und Antrag zu stellen.
9. Das AV-Büro wird beauftragt, die Totalrevision der Verfassung durchgängig als «Neue Verfassung» zu bezeichnen. Damit soll Klarheit durch eine gleiche Sprache erreicht werden.
10. Die Nominationskommission wird beauftragt, zusammen mit dem Präsidium der Synode den Mitarbeiterbedarf in einer längerfristigen Sicht, die Stellen, Aufgaben und Anforderungen bezeichnet, konkret zu fassen. Bei Bedarf kann der Rat beigezogen werden.

**Propositions** de la présidence de l'Assemblée des délégués :

1. L'Assemblée des délégués (AD) institue une commission temporaire de l'AD consacrée au « règlement du Synode » conformément à l'art. 16 du règlement de l'AD.
2. La commission temporaire de l'AD est chargée, conformément à l'art. 18, al. 4, et aux art. 21 et 22 de la constitution révisée, d'élaborer le règlement du Synode de l'Église évangélique réformée de Suisse (EERS). Le règlement du Synode doit reposer sur le règlement actuel de l'AD et comprendre en particulier des dispositions
  - qui décrivent comment le Synode se conçoit et se comprend (entre autres la signification et les formes de la direction et de la vie spirituelles du Synode ainsi que les formes de collaboration dans le cadre de synodes),

- qui découlent directement des nouvelles dispositions de la constitution (entre autres la procédure d'introduction de champs d'action, la procédure d'admission d'Églises et de communautés associées, l'adaptation des procédures à suivre pour les élections),
  - qui n'ont pas été intégrées dans la constitution pour raison d'adéquation au niveau réglementaire et qui doivent par conséquent figurer dans le Règlement du Synode (entre autres la réglementation des incompatibilités, les dispositions relatives aux prises de décision).
3. La commission temporaire de l'AD est chargée de réviser et vérifier du point de vue terminologique toutes les dispositions relevant de la compétence de l'AD puis du Synode et de proposer des adaptations rédactionnelles dans son rapport (chiffre 5). Elle est chargée d'examiner si cette tâche peut être transférée à une commission permanente, la commission de rédaction.
  4. La commission temporaire de l'AD est chargée d'associer le Conseil à ses débats. Le Secrétariat assure à la commission un soutien administratif et juridique.
  5. La commission temporaire de l'AD est chargée de soumettre un rapport et une proposition à l'AD en automne 2019.
  6. Le Conseil est chargé conformément à l'art. 21, let. a, à l'art. 38, al. 2, et à l'art. 39 de la constitution révisée d'élaborer le règlement relatif aux finances de l'EERS. Le règlement relatif aux finances doit comprendre en particulier des dispositions concernant
    - les compétences en matière de finances et la réglementation des signatures,
    - les bases de calcul des contributions des membres (clé de répartition),
    - le régime des rémunérations,
    - le traitement des dons et legs.
  7. Le Conseil est chargé d'associer la commission temporaire de l'AD à ses débats sur le règlement relatif aux finances pour les questions portant sur les processus et les compétences du futur Synode. La Commission d'examen de la gestion peut procéder sans restriction à un examen préliminaire du règlement relatif aux finances.
  8. Le Conseil est chargé de remettre un rapport et une proposition au Synode en été 2020.
  9. Le Bureau de l'AD est chargé de désigner systématiquement la révision totale de la constitution par « nouvelle constitution ». Ce langage uniforme sera source de clarté.
  10. La Commission de nomination est chargée d'appréhender concrètement, avec la présidence du Synode, le besoin en collaboratrices et collaborateurs à moyen terme, en désignant les postes, les tâches et les exigences. Si nécessaire, le Conseil peut être associé aux travaux.

*(Weiter mit Traktandum 9 · Suite au point 9)*

## 8. VOLLVERSAMMLUNG DER GEMEINSCHAFT EVANGELISCHER KIRCHEN IN EUROPA (GEKE) 09.2018: MÜNDLICHER BERICHT · ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE LA COMMUNION D'ÉGLISES PROTESTANTES EN EUROPE (CEPE) 09.2018 : RAPPORT ORAL

*Der Rat verzichtet auf sein Einführungswort. · Le Conseil renonce à prendre la parole.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Ich gebe das Wort gleich an Martin Stingelin, Daniel Rüegg und Miriam Neubert, die uns von der Vollversammlung berichten werden.

**Martin Stingelin** (BL): Wir Delegierte haben unseren Bericht in Themen aufgeteilt: zu Rahmen und Ablauf der Vollversammlung VV werde ich etwas sagen, zu Inhaltliche Arbeit und Erklärung wird Miriam Neubert berichten und Daniel Rüegg zum Bereich Zukünftige Arbeit und Institutionelles. Ebenfalls als Delegierter war dabei Martin Hirzel, so wie vier sogenannte Beobachter des Kirchenbundes.

«Befreit – verbunden – engagiert»: Unter diesem Leitspruch trafen sich vom 13.-18. September 2018 in Basel rund 160 Delegierte, Beobachter und Gäste zur achten Vollversammlung der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa GEKE. Der Kirchenbund war zusammen mit der Evangelisch-reformierten Kirche Basel-Stadt Gastgeber vor Ort.

Der geschäftsführende Präsident der GEKE, Gottfried Locher, und Kirchenratspräsident Lukas Kundert von Basel erinnerten in ihren Grussworten an wichtige frühere ökumenische Ereignisse, die ebenfalls in Basel stattfanden: das Basler Konzil von 1431 tagte 18 Jahre lang am gleichen Ort und die Erste Europäische ökumenische Versammlung von 1989 mit dem Thema «Gerechtigkeit, Frieden, Bewahrung der Schöpfung».

Die Versammlung fand im Basler Münster statt und dem anschliessenden Bischofshof. Das Kirchenschiff wurde mit langen Konferenztischen ausgestattet. Was zunächst an eine eher schwierige und unpraktische Umnutzung eines Kirchenraumes denken lassen konnte, trug in diesem Fall gerade zum Gelingen und zur besonderen Atmosphäre dieser Vollversammlung bei. Ich muss gestehen, hier wurde ich vom Saulus zum Paulus, ich konnte mir das nicht vorstellen, fünf Tage lang in einer Kirche zu sitzen und zu diskutieren, mit dieser Akustik. Aber es hat geholfen, dass die Diskussion eine andere Art und eine andere Tiefe bekam. Es war nicht einfach ein Abhandeln von Geschäften, sondern es war – ja, man kann es nennen – geistliche Arbeit und geistliche Leitung, die gemacht wurden. Es ist der Kirche Basel Stadt herzlich zu danken, dass sie diese Vollversammlung im Münster und im Bischofshof ermöglicht hat.

Ein tragender Teil der VV waren die liturgisch sorgfältig gestalteten Gottesdienste und Tagzeitgebete, in welchen Abschnitte aus der Apostelgeschichte im Zentrum standen, die das Tagungsthema «Befreit – verbunden – engagiert» auslegten: Es wurde spürbar, dass wir trotz unserer Unterschiedlichkeiten gemeinsam als Christinnen und Christen in Europa unterwegs sind. Nicht die Verhandlungen haben den Tag abgeschlossen, sondern der gemeinsame Lobgesang Gottes und der Zuspruch seines Segens in einer einmaligen Atmosphäre des Hochaltars.

Die Arbeitsweise der VV war durch einen Wechsel von Plenen und Arbeitsgruppen geprägt. In der ersten Hälfte der VV wurden die Arbeitsergebnisse der letzten sechs Jahre diskutiert und Beschlüsse dazu gefasst. In der zweiten Hälfte ging es um die Planung der zukünftigen Arbeit der GEKE.

In der Mitte der Vollversammlung, am Bettag, 16. September 2018, fand der festliche «Schweizertag» unter dem Motto «Verbunden in Christus – engagiert in Europa» mit rund 600 Teilnehmenden statt. Zum Abendmahlsgottesdienst mit Jodelliturgie, auch das habe ich als positiv in diesem Münster erlebt, sprach Bundesrat Ignazio Cassis eine Grussbotschaft. Am Nachmittag fanden verschiedene thematische Begegnungen statt.

Und ebenfalls im Rahmen des Gottesdienstes unterzeichneten GEKE-Ratspräsident Gottfried Locher und Kurienkardinal Kurt Koch eine Absichtserklärung zu einem offiziellen Dialog über Kirche und Kirchengemeinschaft zwischen Vatikan und GEKE. Damit lässt sich der Vatikan zum ersten Mal auf einen Dialog auf kontinentaler Ebene ganz offiziell ein.

**Miriam Neubert** (GR): Ich spreche also zu den behandelten Themen und den gefassten Beschlüssen.

Die ganze Vielfalt des europäischen Protestantismus wurde in Basel deutlich mit all ihren Chancen und all ihren Herausforderungen. Insgesamt wehte ein Geist der Verbundenheit mit offenen Gesprächen, konstruktiven Impulsen und konsensorientierten Vorstössen. Der Wille zum innerprotestantischen Miteinander war genauso beeindruckend wie das breite Themenspektrum.

Im ersten Teil der VV ging es also um die Besprechung und die Beschlüsse zu den Arbeitsergebnissen von 2012 – 2018. Diese Ergebnisse lagen in Form von Texten vor zu einem Lehrgespräch, zu Studienprozessen, Konsultationen, Berichten und als Orientierungshilfe. Das waren mehrere hundert Seiten an Materialien, die wir vorbereitet hatten und die dort besprochen wurden, zum Teil mit redaktionellen Aufgaben im Plenum. Zu den meisten Themen wurden Beschlüsse gefasst, welche die Mitgliedkirchen dazu auffordern, diese Schriften zu diskutieren bzw. zu berücksichtigen.

Zuerst wurden Fragen zur Ekklesiologie anhand des Studienpapiers «Kirchengemeinschaft» besprochen. Am Ende der Debatte stand der Konsens, dass die Gemeinschaft Evangelischer Kirchen Europas sagen kann, wir sind «gemeinsam Kirche». Dieses Dokument erreichte die höchste Form der Bearbeitung bzw. Kenntnisnahme innerhalb der Geschäftsordnung der GEKE, man hat sich das Studienpapier «zu Eigen gemacht». Das hat zur Folge, dass nun in allen Signatarkirchen der Prozess der Rezeption dieses Beschlusses angestrebt werden soll.

Die Rückmeldung der Delegierten zu den Papieren fiel je nach Kontext der Kirche sehr unterschiedlich aus. Bei der Arbeitsgruppe zur «Theologie der Diaspora», die Daniel de Roche eben schon angesprochen hat, wurde deutlich, dass sie von Kirchenvertreterinnen und Kirchenvertretern jener Kirchen, die jetzt vom Weg einer Mehrheitskirche zur Minderheitskirche sind, ganz positiv und mutmachend erlebt wurde, während die Vertreter der klassischen Diasporakirchen eher skeptisch blieben. Auch der Begriff der Diaspora wurde dort noch einmal diskutiert.

Eine weitere Studie unter dem Titel «Pluralität der Religionen» setzt den christlichen Wahrheitsanspruch in Bezug zu anderen Religionen, die zunehmend auch Europa prägen. Die Studie ist für ein solches Konsenspapier von einem sehr liberalen Geist geprägt und betont, dass Dialoge notwendig und unverzichtbar sind, weil Gottes Heilshandeln eben nicht an den Grenzen der christlichen Religion endet.

Auf Antrag der Delegation des SEK wurde eine Resolution zur Situation in Syrien ausgearbeitet und auch angenommen. Diese fordert die Intensivierung der europäischen kirchlichen Hilfs- und Partnerschaftsprojekte und ruft zur Fürbitte für Kirchen und Gemeinden in der Region auf.

Schliesslich hat die VV nach kontroverser Debatte auch ein gemeinsames Friedenswort verabschiedet mit dem Titel «Miteinander für Europa». In dieser Erklärung blickt die GEKE auf das Ende des Ersten Weltkriegs vor 100 Jahren zurück. Das Gedenken schliesst dabei die kritische Auseinandersetzung mit der Rolle und Schuld der Kirchen zur Zeit des Ersten Weltkriegs ein. Anschliessend werden gegenwärtige Kontexte reflektiert, wie Fragen nach Schuld heute, Rechte von Minderheiten, Flucht und Migration, Versöhnung sowie Fragen nach demokratischer Kultur und Zivilgesellschaft. Die Erklärung schliesst mit dem Satz: «Die traurigen Erfahrungen vor 100 Jahren und danach geben Anlass dazu, dass die evangelischen Kirchen ihren Weg durch die Geschichte gemeinsam kritisch-selbstkritisch prüfen, heutige soziale, wirtschaftliche und politische Vorgänge analysieren und die Möglichkeit zum Aufbau gerechter Strukturen wahrnehmen.» Der Rat der GEKE und die zugehörigen Kirchen haben also inhaltsschwere Aufgaben für die Zukunft gefasst und dazu spricht Daniel weiter.

**Daniel Rüegg (VS):** Obgleich ich die Geschichte, die theologische Diskussion und die damit erreichte Übereinkunft der Leuenberger Kirchengemeinschaft bereits kannte, war das Erleben dieser Kirchengemeinschaft eine grosse Bereicherung. Ich erlebte hier eine Kirchengemeinschaft, die sich inhaltlich zueinander gestellt weiss, verbunden durch ihren gemeinsamen Herrn Jesus Christus im gemeinsamen Bekenntnis. Die Kirchen der GEKE verbindet mehr als ein Abkommen, es ist Kirchengemeinschaft in Verschiedenheit, wobei das, was verbindet, weit stärker gewichtet ist, als die Unterschiede.

Die Kirchengemeinschaft der GEKE wurde auf verschiedenen Ebenen erlebbar. Die Pausen im dichten Tagungsprogramm boten die Gelegenheit mit anderen Teilnehmerinnen und Teilnehmern ins Gespräch zu kommen und so Eindrücke aus unterschiedlichen Regionen Europas und den Situationen der dortigen Kirchen zu erhalten.

Kirchengemeinschaft war auch als Wille zur konstruktiven und zielgerichteten Arbeit spürbar. Trotz regionaler Spezifika und theologischer Unterschiede war die Versammlung jederzeit bestrebt, zu einem gemeinsamen Ergebnis zu kommen. Auffallend und erfreulich war ebenfalls, wie viel inhaltlich und wie wenig technisch diskutiert wurde, sowohl in den Arbeitsgruppen als auch im Plenum

Dass die 8. VV der GEKE in Basel rundum gelungen ist, lässt sich auch an den wichtigen Beschlüssen zur zukünftigen Arbeit ablesen. In Themengruppen, Arbeitsgruppen, Zukunftsateliers und Plenen wurde beraten und beschlossen, welche Themen für die europäische Kirchengemeinschaft an der Tagesordnung sind und wodurch sie gefördert wird.

Im Unterschied zu den vorherigen GEKE-VV galten nicht bestimmte Themen – in der Regel von der Leuenberger Konkordie vorgegeben – zum Vorneherein als gesetzt. Aus einer Vielzahl von Ideen und Wünschen wurden wegweisende Themen ausgewählt. Im Bereich der theologischen Arbeit wurde u. a. ein Studienprozess über die Praxis und Theologie des Abendmahls beschlossen und gewünscht, dass über «Die evangelische Rede von Gott» gearbeitet wird. Im Bereich der Sozialethik möchte die VV, dass über das in den letzten Jahren mancherorts in die Krise geratene Demokratieverständnis gearbeitet wird. Dieses Thema soll von der Süd-Ost-Europa-Regionalgruppe bearbeitet werden. Ein weiteres Thema lautet: «Die moralische Bedeutung der Natur und des Natürlichen». Dieses Thema wurde gewählt, weil in bio- und medizinethischen, ökologischen, aber auch familien- und sexualethischen Zusammenhängen

eine Neubestimmung des Natürlichen aus evangelisch-theologischer Perspektive dringend nötig sei.

Die Debatte zur zukünftigen Arbeit der GEKE war erleichtert worden durch ein Strategiepapier «Gemeinsam Kirche sein». Gottfried Locher hatte dieses in seinem Präsidiumsbericht zu Beginn der VV vorgestellt.

Von der VV wurde auch ein neuer dreizehnköpfiger Rat mit jeweiligen stellvertretenden Mitgliedern gewählt. Zehn Personen gehören neu dem Rat an. Die Ratsmitglieder stammen aus Frankreich, Österreich, dem Vereinigten Königreich, Irland, Polen, Italien, der Schweiz, Deutschland, Dänemark und Ungarn. Neben Gottfried Locher als geschäftsführenden Präsidenten wurden neu ins Präsidium die Universitätsprofessorin Miriam Rose aus Jena sowie der reformierte Pfarrer John Bradbury aus Cambridge gewählt.

Institutionell wurde die GEKE weiter gestärkt. Von der VV wurde der Entwurf für ein geändertes Statut angenommen. Dies ist die Voraussetzung, dafür, dass die GEKE ab 2019 eine eigene Rechtspersönlichkeit erhalten und von der lutherischen Kirche in Österreich unabhängig ihre Finanzen verwalten kann. Ermöglicht durch die Anwendung des österreichischen «Protestantengesetz» wird sie zur Körperschaft des öffentlichen Rechts. Neu wird die GEKE in Pfarrer Dr. Mario Fischer auch einen hauptamtlichen Generalsekretär haben. Dieser löst Bischof Dr. Michael Bünker ab, der nach zwölf Jahren in den Ruhestand tritt.

Die Vollversammlung klang aus mit einer stimmungsvollen und festlichen Schifffahrt auf dem Rhein.

**Martin Stingelin** (BL): Im Namen der Delegierten möchte ich an dieser Stelle ganz herzlich danken, dass wir den Kirchenbund an der GEKE-VV vertreten durften. Unser ausführlicher Bericht wird dem Rat in der Dezember-Sitzung vorgelegt werden.

An dieser Stelle möchte ich aber schon jetzt eine Empfehlung weitergeben: Es scheint uns Delegierten wesentlich, dass die verschiedenen Themen in unserem Kirchesein diskutiert werden, dass die zukünftigen Abgeordnetenversammlungen resp. Synoden sie aufnehmen, eines nach dem anderen. Wir denken, es könnte mit dem Lehrgespräch Kirchengemeinschaft angefangen werden, aber auch die weiteren Dokumente sind es wert, dass darüber diskutiert wird. Allerdings, und das möchte ich schon zu Beginn sagen, diese hunderte Seiten einfach zu lesen, geht nicht, ausser man hat ganz viel Zeit. Darum bitte ich, wenn ihr das der AV vorlegt, euch dabei zu überlegen, wie sich die Abgeordneten oder die Synodalen innerhalb eines vernünftigen Zeitrahmens vorbereiten können. Das ist meine Empfehlung zum Schluss unseres Beitrags.

*Fotos · Photos*

**Gottfried Locher** (Ratspräsident): Ich möchte herzlich danken. Den Delegierten, die da hingegangen sind: Vielen herzlichen Dank, dass ihr euch die Zeit genommen habt, es braucht nicht nur Zeit, es braucht auch eine gewisse Konflikttoleranz. Man lernt einen Protestantismus kennen, der anders als bei uns ist. Eine kleine Übung in Interkulturalität geht dadurch wie man diskutiert, wie man sich einbringt. Schon nur der Unterschied zwischen einem Deutschen, der apodiktisch «Nein» sagt und einem Engländer, der sagt: «Perhaps we should consider...», das sind Welten, die sich auftun. Ihr habt das gemacht. Die Schweizer Delegation wurde sehr wahrgenommen, vielleicht auch deswegen, weil wir hier so etwas wie eine GEKE im Kleinen ohnehin im Alltag leben müssen, wir sind mehrsprachig, wir haben mehrere Traditionen im Kirchenbund selber.



Vielen Dank insbesondere dem Präsidenten dieser Delegation, lieber Martin, dass du es gemacht hast. Wir haben dich gehört. Diese viel zu langen Papiere sind ein Problem, besonders der GEKE aber nicht nur der GEKE. Die Kunst wird jetzt sein, aus Texten Botschaften zu machen. Aber wie schwierig es ist, aus einem langen Text eine Botschaft zu machen, da stöhnen die Mitarbeitenden bei uns im Haus immer wieder. Wir werden versuchen, das weiter zu machen und in einer Art zu präsentieren, dass es uns alle weiterbringt beim Gestalten der eigenen EKS. Vielen Dank euch.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): An dieser Stelle ist keine Diskussion vorgesehen, aber es sind Fragen oder persönliche Erklärungen möglich. · *Aucune discussion n'est prévue. Il est cependant possible de poser des questions ou d'apporter des éclairages personnels.*

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*(Mittagspause danach weiter mit Traktandum 6 · Pause de midi et suite au point 6)*

## 9. SEELSORGE FÜR ASYLSUCHENDE IN BUNDESZENTREN: FINANZIERUNG 2019 - AUMÔNERIE POUR REQUÉRANTS D'ASILE DANS LES CENTRES FÉDÉRAUX : FINANCEMENT 2019

### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung beschliesst zur Teilfinanzierung der Seelsorge für Asylsuchende in den Bundeszentren für das Jahr 2019 den ausserordentlichen Beitrag von CHF 420 000.*

*L'Assemblée des délégués décide d'allouer une contribution extraordinaire de CHF 420 000 au financement solidaire partiel de l'aumônerie pour requérants d'asile dans les centres fédéraux pour l'année 2019.*

**Esther Gaillard** (Conseil) : Cinq mille places d'hébergement, six régions, 140 jours de procédure : tels sont les chiffres qui figurent dans la nouvelle stratégie de procédure d'asile accélérée. À partir de mars 2019, celle-ci sera introduite dans l'ensemble de la Suisse. Mais derrière ces chiffres se cachent aussi des destins, des histoires et des êtres humains : des personnes qui souffrent de blessures psychiques et physiques, des personnes qui nourrissent des espoirs et qui ont des projets. Des personnes qui ont des problèmes conjugaux, qui souffrent d'insomnie, et qui ont une multitude de questions au sujet des six régions, des 5000 places et des 140 jours de procédure.

Les services d'aumônerie protestante dans les centres fédéraux sont là pour elles. Ils leur offrent une écoute attentive et leur permettent de trouver un moment de paix. Ils veillent à améliorer le bien-être des requérants d'asile, et cet indispensable engagement contribue également à la prévention et à la médiation de conflits et de crises dans les centres. Les aumôniers protestants fournissent ce genre de services depuis de nombreuses années dans les centres fédéraux. Leur collaboration avec les autorités et les organisations responsables de l'hébergement a fait ses preuves en de nombreux endroits. Malgré les différences de perception des acteurs concernés, une cohabitation constructive s'est instaurée dans bon nombre de centres.

En raison de la restructuration du secteur de l'asile et de l'introduction de la procédure accélérée, les aumôniers sont confrontés à de nouvelles situations dans les centres. Dans les centres avec tâches procédurales, la représentation juridique gratuite et l'introduction prévue d'une assistance juridique les amènera à faire la connaissance de nouveaux partenaires sur place. Dans les centres sans tâche procédurale, également appelés « centres de rétention », ils seront confrontés à un type d'accompagnement extrêmement exigeant. Car les requérants d'asile déboutés ont perdu l'espoir de retrouver la paix et d'avoir un avenir en Suisse.

Pendant cette période de transition, les services d'aumônerie sont plus importants que jamais. Ils signifient une certaine continuité dans un environnement qui se transforme. La FEPS s'investit beaucoup pour accompagner les aumôniers durant cette phase, pour les conseiller et présenter leurs demandes auprès des autorités. Les réformés peuvent ainsi unir leurs forces et apporter

une contribution déterminante au respect de la dignité et des droits dans le domaine de l'asile, qui est l'une de leurs préoccupations centrales.

En ce sens, je vous invite à suivre la proposition du Conseil et à accepter le financement partiel solidaire des services d'aumônerie dans les centres fédéraux à raison de 420 000 francs pour l'année 2019. Cela permettra de mettre en œuvre la décision de principe relative aux services d'aumônerie adoptée lors de l'AD d'été 2018 pour la législature 2019 – 2023.

Un mot pour conclure à propos de l'assistance juridique gratuite dans les centres fédéraux. Je me permets de vous signaler que seuls les requérants d'asile soumis à une procédure accélérée peuvent en bénéficier, et seulement jusqu'à un certain point. Les demandes des requérants d'asile soumis à une procédure élargie, de même que toutes les autres questions juridiques, continueront d'être traitées par les services de consultation juridique dans les cantons. C'est le cas par exemple du regroupement familial. Sans soutien juridique, il serait pratiquement impossible pour les réfugiés d'accomplir les formalités nécessaires pour faire venir en Suisse leur conjoint et leurs enfants mineurs depuis des régions en crise. Les services cantonaux de consultation juridique jouent ici un rôle déterminant. La généreuse participation des Églises au financement de ces services reste donc une priorité. Les réformés aident ainsi des familles à se réunir et permettent aux réfugiés de concentrer leur énergie sur leur intégration et non sur la préservation de leur famille.

**Iwan Schulthess** (GPK, BEJUSO): «Leib Christi sein, das hat viel mit Reden und mit Handeln zu tun», so unser Ratspräsident heute Morgen. Es hat auch mit Hören zu tun, Zuhören, ein offenes Ohr haben, für das, was nur schwer sagbar ist. Auf die Nöte der menschlichen Seele hören und für diese da sein. Verwundeten Menschen in einer verwundeten Welt beistehen.

In Traktandum 9 geht es um die Unterstützung von Menschen in Krisensituationen, Menschen, die oft eine sehr mühevollen Reise hinter sich haben. Viele von ihnen sind traumatisiert. Zusätzlich ist die kollektive Unterbringung von Menschen unterschiedlicher Herkunft, für die Betroffenen alles andere als einfach. Jemanden zu haben, der sich Zeit nimmt und zuhört, kann heilende Bedeutung bekommen.

Thomas Segessenmann vom SEM sagte diesen Sommer in Schaffhausen zu uns: Es geht um Probleme, die sonst zwischen Stuhl und Bank fallen würden. An der Sommer-AV haben wir darum für die neue Legislatur eine Fortführung des solidarischen Lastenausgleichs für die nötigen Seelsorgedienste in den Bundeszentren und eine Erhöhung der Beiträge auf CHF 420 000 beschlossen. Heute geht es darum, diesen Betrag konkret für das Jahr 2019 zu bewilligen.

Das neue Asylverfahren tritt nächsten Frühling in Kraft, ab diesem Zeitpunkt werden die Verfahren beschleunigt durchgeführt und neu dezentralisiert in sechs Asylregionen stattfinden. Dabei werden die Kapazitäten der Zentren von heute knapp 2000 auf 5000 erhöht und das SEM rechnet mit einem langjährigen Mittel von 24 000 Asylgesuchen. Die Medien berichten allerdings davon, dass die Anzahl der gestellten Gesuche für Asyl stark rückläufig ist. Im laufenden Jahr werden 16 500 Gesuche erwartet, also deutlich weniger als der erwartete Mittelwert. Dieser Rückgang der Asylgesuche ist allerdings keine Prognose für künftige Entwicklungen. Und die grundsätzlichen Beschlüsse von uns, der Abgeordnetenversammlung von diesem Sommer Fortführung des solidarischen Lastenausgleichs bei einem jährlichen Beitrag von CHF 420 000, diese Beschlüsse gelten auch nicht als bestritten.

Darum unterstützt die GPK den Antrag des Rates zur Teilfinanzierung der Seelsorge für Asylsuchende in den Bundeszentren für das Jahr 2019, den Betrag von CHF 420 000 zu bewilligen. Handeln um Zuhören zu können.

*Eintreten nicht bestritten · L'entrée en matière n'est pas contestée.*

**Gesamtberatung · Discussion d'ensemble**

**Pia Grossholz-Fahrni** (BEJUSO): Es ist ein wichtiges Thema, über das wir hier sprechen. Wir haben gehört, die Zahlen sind im Moment kleiner als es erwartet war, aber wie schnell kann das wieder ändern. Es braucht zum Beispiel nur, dass die Mafia wieder mehr Schiffe nach Italien schleppt, es braucht nur, dass ein Durchgangsland zwischen der Türkei und der Schweiz die Grenzen wieder stärker öffnet und mehr Leute durchkommen. Es ist ein sehr volatiles Geschäft, dieses Geschäft der Schlepper. Deshalb wissen wir auch nie genau, wie viele Leute kommen werden. Ich denke, es ist sehr wichtig, dass man sich darauf gefasst macht, dass das auch ändern kann. Es ist nicht angenehm.

Wir haben zum Beispiel vor einem Jahr eine Pfarrerin zu 50% angestellt, um in einem Zentrum in Boltigen, das der Bund eröffnet hat, Seelsorge anzubieten. Kaum hatte die Frau ihre Arbeit begonnen, da hat das SEM das Zentrum einfach wieder geschlossen. Uns gesagt haben sie vorher nichts. Eines Abends bekam ich von der entsprechenden Pfarrerin einen Telefonanruf: «Ich kann jetzt nicht mehr weiterarbeiten, sie schliessen das Zentrum.» Solche Dinge sind schwierig. Wir müssen schauen, dass man mit dem SEM noch bessere Absprachen einhalten kann, denn für die Kirchen, die jemanden für eine solche Aufgabe anstellen, heisst es ja auch, dass man den Lohn trotzdem 3 Monate weiterbezahlen muss, ob das Zentrum zu ist oder nicht.

Aber es ist wichtig, dass wir diese Aufgaben wahrnehmen, vor allem in den Rückkehrzentren, wo die Leute dann wieder nach Hause müssen. Da ist jede Hoffnung verloren, und diese Leute brauchen Zuspruch und brauchen ein grosses offenes Ohr.

Ich bin Esther Gaillard sehr dankbar, dass sie darauf hinweist, dass wir unsere Rechtsberatungsstellen in den Kantonen, die die Kirchen finanzieren, nicht einfach schliessen können mit dem neuen System. Am Anfang hiess es ja 80% werden in diesen 140 Tagen erledigt, 20% kommen in den Kantonen. Dann war es 30 : 70, jetzt sind sie bei 60 : 40, wir werden sehen wie es ist. Aber diese Leute brauchen eine Beratung und müssen auch jemanden haben, der sie unterstützt. Denn diese werden die komplizierteren Fälle sein. Also ist dieser Zweig auch sehr wichtig. Ich bin sehr dankbar, wenn wir diesen Betrag weiterhin finanzieren. Denn es gibt auch Kirchen, die mit Zentren belastet sein werden, die das selber gar nicht finanziell stemmen könnten. Und für sie ist es besonders wichtig, dass wir einen Solidaritätsfonds haben und die Asylsuchenden nicht je nach Reichtum der Kirche in einer Asylregion besser oder weniger gut betreut werden. Danke.

**Tobias Ulbrich** (TI): Seitens der Tessiner Kirche möchte ich Ihnen den Antrag, auch den Antrag der Geschäftsprüfungskommission empfehlen und zwar mit folgender Erfahrung: Im Tessin befinden sich zurzeit drei Bundesaufnahmезentren. Sie werden vermutlich im nächsten, übernächsten Jahr zu einem grossen Zentrum zusammengelegt werden. Das Tessin wird immer ein Hotspot bleiben, auch wenn vielleicht jetzt in den nächsten Monaten die Zahl der Gesuche etwas zurückgeht.

Umgekehrt kann ich Ihnen auch sagen, es gibt einen sehr positiven Nebeneffekt von ihrem und unserem Einsatz zu Gunsten der Asylsuchenden im Tessin. Der Synodalratspräsident des Tessins, seit 10 Jahren pflegt er auch einen direkten, persönlichen Kontakt mit der Direktion des SEM im Tessin. Seit anderthalb Jahren ist eine neue Direktorin dort. Sie hatte vorher für über 20 Jahre hier in Bern gearbeitet. Hier in Bern hatte sie allerdings nie einen direkten Kontakt mit Vertretern der reformierten oder katholischen Kirche und es war für sie eine völlig neue Erfahrung,

im Zusammenhang ihrer Arbeit, plötzlich auch Kontakt mit den öffentlich-rechtlich anerkannten Kirchen zu haben. So auch in dem Gespräch, was der Synodalratspräsident des Tessins vor einem Monat mit ihr gehabt hatte, wo sie zum ersten Mal – vermutlich – einem Synodalratspräsidenten der reformierten Kirchen begegnet ist, wo zum ersten Mal für sie die evangelisch-reformierte ein Gesicht bekommen hat, ein lebendiges Gegenüber. Und vor allem auch wahrgenommen hat, dass die Arbeit der Seelsorgerin, unserer Seelsorgerin, auch durch die Kirche, durch die Kantonskirche, begleitet und gestützt wird. Die Arbeit unserer Seelsorgerin, die eben dank und ausschliesslich durch den SEK finanziert wird, weil unsere Kirche überhaupt nicht die Mittel dazu hat, die Arbeit, sie leistet sie in so erfolgreicher Weise, dass sie bei den wöchentlichen Dienstgesprächen mit allen Mitarbeitern im SEM in Chiasso mit dabei ist. Und ihre Präsenz wird als sehr wohltuend, als sehr wichtig erachtet.

Von daher bitte ich Sie, auch wenn jetzt vermutlich in den nächsten Monaten die Zahlen etwas zurückgehen werden, trotzdem dem Antrag hier Folge zu leisten.

*Abstimmung: einstimmig angenommen · Vote : accepté à l'unanimité (61 ; - ; -)*

### **Beschluss - Décision**

Die Abgeordnetenversammlung beschliesst zur Teilfinanzierung der Seelsorge für Asylsuchende in den Bundeszentren für das Jahr 2019 den ausserordentlichen Beitrag von CHF 420 000.

L'Assemblée des délégués décide d'allouer une contribution extraordinaire de CHF 420 000 au financement solidaire partiel de l'aumônerie pour requérants d'asile dans les centres fédéraux pour l'année 2019.

*(Kaffeepause · petite pause)*

## 10. VORANSCHLAG 2019 - BUDGET 2019

### **Anträge · Propositions**

*Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Voranschlag 2019 mit*

- 1. einem budgetierten Aufwandsüberschuss von CHF 3 458 und*
- 2. Mitgliederbeiträgen von CHF 6 063 102.*

*L'Assemblée des délégués adopte le budget 2019 qui prévoit :*

- 1. un excédent de charges budgété de CHF 3 458 et*
- 2. des contributions des membres à hauteur de CHF 6 063 102.*

**Esther Gaillard** (Conseil) : Le présent budget indique, comme l'année précédente, un résultat annuel équilibré. La FEPS poursuivra en 2019 ses tâches de base, c'est-à-dire le courant normal et les projets commencés l'année précédente, mais elle préparera surtout la transition vers l'Église évangélique réformée de Suisse.

Après plusieurs années de discussion sur les aspects juridiques de la constitution, c'est le contenu de l'Église évangélique réformée de Suisse (EERS) qui va être établi durant l'année 2019. Sur la base d'expériences lors de processus semblables, du temps de travail ainsi qu'un budget pour les frais généraux ont été prévus. Ainsi il sera garanti que le Conseil sera en mesure de livrer en 2020 les bases pour que le Synode puisse prendre des décisions fondamentales, par exemple le choix des champs d'action.

Le changement de nom requiert une nouvelle identité visuelle. Un intense travail est mené à ce sujet actuellement. Le nouveau *corporate design* sera déployé dans tous les canaux de communication de l'EERS d'ici à la première semaine de l'Avent 2019.

Le budget pour le Conseil a été légèrement augmenté. Cette hausse reflète la charge de travail plus importante attendue pour la préparation de la direction tripartite ainsi que des champs d'action. Le budget prévoit à cet effet des jours supplémentaires rémunérés au forfait.

Comme la procédure de transfert des avoirs de Solidarité protestante suisse (SPS) à la FEPS n'était pas définie précisément au moment où le budget a été établi, il y aura encore de petites adaptations. La SPS transmettra début 2019 ses avoirs à la FEPS par le biais d'une donation. Cette donation sera entièrement attribuée à un ou plusieurs fonds affectés. Le règlement sera formulé d'après les dispositions de l'acte de donation. Les écritures comptables seront accordées avec l'organe de révision.

Les charges administratives pour la conférence SPS sont entièrement imputées au budget courant. Comme elles étaient auparavant supportées par les œuvres cantonales d'entraide ou les associations des Églises cantonales, les Églises cantonales seront donc déchargées financièrement à partir de 2019.

Comme nous l'avons déjà communiqué à plusieurs reprises, le Conseil prévoit des contributions inchangées pour les membres, de sorte que l'EERS ne coûtera pas plus cher que la FEPS. Au cas où le Synode déciderait toutefois de lui attribuer de nouvelles missions, il devrait aussi en

déterminer le financement, c'est-à-dire soit approuver de nouveaux moyens, soit réduire les missions actuelles.

D'après le règlement concernant la clé de répartition des contributions, il faudrait mettre à jour le nombre de membres pour le budget 2019. Quant à lui, le facteur de l'Église sera actualisé en 2020, sur la base des données de l'analyse financière des Églises (étude FAKIR), lesquelles seront mises à jour fin 2018. Dès lors, le Conseil estime judicieux d'attendre une année avant de procéder à la mise à jour du nombre des membres, afin d'actualiser en même temps le nombre de membres et le facteur de l'Église.

Le Conseil demande à l'Assemblée des délégués d'approuver le budget 2019 qui prévoit un excédent de charges d'environ trois mille francs à prélever sur la fortune.

**Daniel Hehl** (GPK, AG): Im Namen der Geschäftsprüfungskommission werde ich Ihnen gerne ein paar Bemerkungen zum Voranschlag 2019 abgeben. Der Voranschlag 2019 orientiert sich wie in den Vorjahren nach GAAP FER21 und umfasst die Betriebsrechnung und die Veränderungen des Kapitals. Im Januar 2019 beginnt eine neue Legislatur. Da der Rat die Entscheidungen der Abgeordnetenversammlung über die thematische Ausrichtung der Evangelisch-Reformierten Kirche Schweiz (EKS) nicht vorwegnehmen will, hat er die Legislaturziele für die Jahre 2019 – 2022 noch nicht abschliessend festgelegt.

Auch beginnt die Umsetzung der neuen Verfassung im Zeitraum des Voranschlags und des Finanzplans. Die GPK hat diese Situation mit dem Rat besprochen. Der Voranschlag berücksichtigt diese Arbeiten, indem Mitgliederbeiträge den einzelnen Projekten zugeordnet wurden. Wie während der Arbeiten für das Reformationsjubiläum etabliert, wird die transparente Projektberechnung weitergeführt. Vom Rat wurde besonders erwähnt, dass für die Ratsmitglieder, die strategische Handlungsfelder und Verantwortungen führen, wegen des höheren Zeitaufwands Zusatzkosten anfallen werden. Diese Kosten sind im Voranschlag berücksichtigt.

Das zum Voranschlag gesagte, gilt selbstverständlich auch für den Finanzplan 2020 – 2023, zu dem die GPK nicht separat Stellung nimmt.

Einige Detailinformationen zu verschiedenen Voranschlagspositionen:

Der budgetierte Aufwandüberschuss beträgt – vorher erwähnt – ausgeglichen CHF 3 458 oder ca. 0,06% der Mitgliederbeiträge. Rund 70% der Ausgaben sind direkter Projektaufwand. 30% sind Strukturkosten und administrativer Aufwand, also Zentrale Dienste. Davon ca. 11% wiederum des Aufwands durch Zielsummen gebunden, es sind Durchlaufposten. Die Erträge der einzelnen Projekte sind nicht ersichtlich, da die Einnahmen im Bereich Erträge summarisch erfasst sind.

Mit den CHF 18 000 für die Botschaft zu Feiertagen sind Karten zu Ostern und Weihnachten vorgesehen. In den CHF 100 000 für die «Ökumene Schweiz» sind CHF 44 360 für die Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen in der Schweiz, CHF 19 360 für die Schweizer Bischofskonferenz und die Evangelisch / Römisch-katholische Gesprächskommission, CHF 7 450 für die Delegationstreffen mit den Freikirchen, CHF 12 080 für Neue Religiöse Bewegungen sowie CHF 16 750 für «Unterwegs zur Mitte» – Pilgerweg zur Versöhnung, enthalten.

Für «Gerechtes Wirtschaften» entfallen CHF 21 000. Hierzu gehört das sozialetische Engagement, für das mehrere kleinere Projekte, u. a. das Polit-Forum, women power oder die Vernetzung der OeME-Fachstellen geplant sind.

Die Liegenschaft am Sulgenauweg 26 wurde im Jahr 2010 neu bewertet und wird jährlich mit CHF 100 000 abgeschrieben. Durch eine Entnahme aus der Neubewertungsreserve in gleicher Höhe hat diese Abschreibung keinen Einfluss auf das Jahresergebnis. Die GPK beantragt der AV, den Voranschlag 2019 mit 1. einem budgetierten Aufwandüberschuss von CHF 3 458 und 2. Mitgliederbeiträgen von CHF 6 063 102 zu beschliessen.

*Eintreten gegeben (zwingendes Geschäft) · Entrée en matière acquise (affaire obligatoire)*

### **Gesamtberatung · Discussion d'ensemble**

**Andreas Zeller** (BEJUSO): Leider ist unser Finanzreferent Fritz Wegelin per Ende Oktober aus der Synode zurückgetreten, er fehlt sehr. Ich versuche, einige Beobachtungen und Bemerkungen zum Budget anzubringen.

Das Budget 2019 steht unter dem Einfluss der Verfassungsänderung. Die neue Verfassung hat Folgen auf die Organisationsstruktur, auf das Erscheinungsbild inklusive Namen der Organisation vom SEK zur EKS. Für die notwendigen Anpassungen dieser Strukturen und Reglemente sowie für die Erstellung der Rahmenbedingungen für die Handlungsfelder sieht der Voranschlag entsprechende Ressourcen für strategische Konzepte und erste Projekte vor. So soll eine gemeinsame Internetplattform den Auftritt der Kirchen öffentlich machen. Die Seite wird von der EKS unterhalten und steht den Mitgliederkirchen zur Veröffentlichung ihrer Inhalte zur Verfügung.

Der Voranschlag, wir haben es gehört, sieht einen Aufwandüberschuss von CHF 3 458 vor. Nachdem der Finanzplan 2018 – 2022 noch einen Ertragsüberschuss von CHF 24 000 vorgesehen hatte. Das Ergebnis 2019 ist zudem durch die Auflösung nicht benötigter Reserven von CHF 29 000 positiv beeinflusst. Mit Befriedigung nehmen wir zur Kenntnis, dass die Mitgliederbeiträge 2019 unverändert budgetiert sind.

Beim allgemeinen Überblick hat uns natürlich vor allem beim Projektaufwand das eine oder andere interessiert, es ist die Neugierde. Wie sieht diese Homepage aus? Zur Synode im Wallis in zwei Jahren haben wir uns gefragt: was ist alles vorgesehen mit einem neuen Rahmen von CHF 200 000, davon CHF 150 000 Personalaufwendungen? Vielleicht lässt sich der Rat schon etwas entlocken. Und schliesslich interessiert uns auch, wie es mit den CHF 400 000 ist, die als Beiträge zu konkreten Projekten aus dem Fonds Protestantische Solidarität Schweiz budgetiert sind.

Man kann das Budget mit dem Aufwandüberschuss von etwas mehr als CHF 3 000 als ausgeglichen bezeichnen. Nach Verbuchung des Aufwandüberschusses beträgt das Organisationskapital noch TCHF 7 678. Unter Berücksichtigung des vorhandenen Organisationskapitals und des im Finanzplan im Durchschnitt der Planungsperioden ausgeglichenen Ergebnisses, ist dieser geplante Aufwandüberschuss verkraftbar.

**Marie-Anne Jancik van Griethuysen** (VD) : Au fil des années, l'Église vaudoise a rappelé la nécessité pour la FEPS de tenir compte de la diminution des revenus des Églises membres, diminution qui continuera probablement à s'accroître au cours des prochaines années. C'est donc avec un certain inconfort que l'Église vaudoise a pris connaissance du budget 2019 ainsi que du plan financier 2020 – 2023. L'Église vaudoise est en faveur d'une présentation synthétique du budget. Elle comprend aussi que la présentation des objectifs d'activités 2019 et de leur budget est moins passionnante que les présentations des dernières années consacrées en particulier aux divers programmes de R500.



Néanmoins, l'Église vaudoise a de la peine à se projeter et à cerner un budget dont les textes synthétiques ne disent presque plus rien des enjeux de notre Église. C'est donc sans enthousiasme qu'elle en a pris connaissance.

C'est ainsi qu'elle a apprécié les précisions apportées par la Commission d'examen de la gestion en ce qui concerne la rubrique « Unité des chrétiens en Suisse ». L'Église vaudoise reviendra en temps utile sur deux points de détail.

Je vous remercie de votre attention comme je remercie le Conseil de la FEPS d'entendre les demandes répétées des Églises membres de tenir compte de leurs propres situations financières au moment des choix des activités à conduire et de leurs financements.

**Christoph Weber-Berg (AG):** Ich spreche für die Fraktion Nordwestschweiz. Einiges ist schon gesagt worden, ich kann mich deshalb relativ kurz halten. Wir haben in der Fraktion Nordwestschweiz den Eindruck, dass das Budget schon fast ein Budget für die EKS ist und etwas unklar ist, wie dieser Übergang sich jetzt tatsächlich hier spiegelt. Z. B. Positionen für die Einführung von Handlungsfeldern, Erstauftritt der EKS usw., da sieht man, da kommt die EKS auf uns zu, aber es hätte ein paar Kommentare dazu vertragen, damit man versteht, wie dieser Übergang geplant wird und wie er sich finanziell auswirkt, auch in der Perspektive des Finanzplans.

Eine zweite Bemerkung, auf die keine Antwort in der ganzen Breite erwartet wird, aber wir haben es schon erwähnt in den allgemeinen Bemerkungen zu dieser Plattform auf dem Internet, auf der Mitgliedkirchen auch Inhalte platzieren können. Da fragten wir uns: Hat der SEK hier eine Strategie, spiegelt sich hier eine Kommunikationsstrategie und wie steht das im Rahmen zu den Bemühungen der Bündelung der Kommunikation? Wie wirkt sich das finanziell aus? Das ist noch etwas unklar.

Auch wenn es nur ganz klein ist, sage ich es trotzdem: wir haben festgestellt, dass unter Position 2.3 Allgemeiner Projektaufwand CHF 300 000 mehr eingesetzt sind. Natürlich finden wir hinten Erläuterungen, aber hier wäre eine Bemerkung dazu angebracht, wofür genau diese Mehrausgaben sind. Ob sie für neue Projekte sind oder wofür sonst.

**Andreas Thöny (GR):** Im Namen der Ostschweizer Delegation möchte ich ein, zwei Bemerkungen machen zum vorliegenden Budget. Wir begrüßen ebenso, wie es Andreas Zeller vorher gesagt hat, dass man mit einem stabilen Beitrag der Mitgliedkirchen budgetiert. Das ist das, was wir uns wünschen. Das ist das, was zur Verfügung steht. Insbesondere beim direkten Projektaufwand wird mit einem Mehraufwand von rund CHF 350 000 budgetiert, was an und für sich gut nachvollziehbar ist. Weil vor allem im Bereich «Evangelisch verbunden» über eine halbe Million Franken zusätzlich aufgewendet werden soll. Erklärungen dazu sind zu finden. Die neue Website wurde genannt und auch die Synode EKS mit CHF 200 000 wird da aufgeführt. Auch da wäre die Frage interessant, was sich denn hinter diesen CHF 200 000 alles verbirgt.

Das Betriebsergebnis insgesamt ist in den letzten Jahren wieder besser geworden. Von einer knappen Million Franken im Vor-Vorjahr liegt es jetzt bei CHF 429 000. Wenn man die Rechnung so nicht kennt, könnte man fragen, ob sich dahinter ein strukturelles Problem befindet. Es ist aber gut erklärbar, warum in der Vergangenheit und auch in naher Zukunft ein negatives Betriebsergebnis eingefahren wird. Das hat mit dem Reformationsjubiläum zu tun, mit der Verfassungsrevision oder jetzt mit der Installation der EKS. Kompensiert wird dieses negative Betriebsergebnis, indem man netto Fondsentnahmen nimmt, nämlich CHF 266 000 für das nächste Jahr. Auch diese Entnahme ist logischerweise in den letzten Jahren wieder gesunken.

Fazit: Der SEK hat genug Kapital in der Bilanz mit nicht ganz 8 Millionen Franken auf Ende 2019. Zweitens ist die Fondsentnahme rückläufig. Man sieht im Finanzplan vor, dass man sich in etwa bei einem Plafond von CHF 200 000 einpendeln wird. Die Situation, drittens, ist stabil. Vielen herzlichen Dank für den sorgsamen Umgang mit den Finanzen.

Ich habe drei Bemerkungen oder Fragen. Einerseits bei den allgemeinen Bemerkungen Seite 3/18, Der Erstauftritt der EKS. Da würde mich interessieren, wie der Prozess geplant ist, bis dann der Auftritt vollzogen wird. Und wie werden da die einzelnen Gremien und wenn man dann eben das Ziel hat, allenfalls eine Vorlage zu haben für die Mitgliedkirchen, wie werden diese in diesem Prozess begrüsst?

Zweitens beim Strukturaufwand Seite 13/18 eine persönliche Frage, die mich interessiert: Es wird da geschrieben von der Stelle eines persönlichen Mitarbeiters des Ratspräsidenten, diese soll wiederbesetzt werden. Ich weiss nicht, ob bei mir in der Vergangenheit etwas nicht hängengeblieben ist. Mich würde interessieren, wann zuletzt so ein persönlicher Mitarbeiter installiert war. Wenn das längere Zeit her ist, was hat man in der Zwischenzeit ohne ihn gemacht? Und wenn es 2019 wieder der Fall sein würde, warum gerade 2019? Mehr aus Wunder, denn als Kritik. Ich betrachte eine persönliche Mitarbeiterin, einen persönlichen Mitarbeiter des Ratspräsidenten durchaus als sinnvoll.

Letztlich noch eine Anregung im Zusammenhang mit meiner Frage des strukturellen Problems, resp. der Kompensation über Fondsgelder. Ich würde es begrüssen, wenn man in Zukunft bei den Anträgen den Aufwandüberschuss ergänzen würde mit: Bei Fondsentnahme von CHF XXX. So dass ersichtlich ist, dass das Betriebsergebnis an und für sich immer noch negativ ist und man aus den Reserven lebt, und man könnte das Ergebnis, den Auf- und Überschuss, jeweils auch noch begründen mit einer Fondsentnahme.

**Annelies Hegnauer (ZH):** Sie haben meinen CV gelesen, mein Bild gesehen in den Unterlagen. Ich danke Ihnen ganz herzlich, dass Sie mich in die GPK gewählt haben. Ich werde versuchen wohlwollend kritisch die Geschäfte vor zu betrachten. Nun spreche ich zum Strukturaufwand auf Seite 13, Absatz 4. Ich spreche im Namen der Zürcher Delegation.

Im Jahr 2017 sind für den Rat höhere Kosten für Tagespauschalen und Spesen angefallen. Diese waren dem Reformationsjubiläum geschuldet, indem die Ratsmitglieder deutlich mehr Einsätze hatten, als im Vorjahr. Diese Tatsache schlug sich dann auch in der Rechnung nieder, in der der Strukturaufwand mit 2,575 Millionen Franken um 1,2 Millionen Franken über demjenigen des Vorjahres war. Das Budget 2018 korrigierte diesen Aufwand wieder nach unten. Wie das Ergebnis ausfallen wird, werden wir an der Juni-Abgeordnetenversammlung 2019 sehen. Und nun haben wir den Voranschlag 2019 vor uns liegen. Und wer gedacht hatte, dass der Strukturaufwand 2017 mit den vielen Reformationsjubiläumsaktivitäten ein Ausreisser nach oben war, sieht sich getäuscht. Die Gesamtsumme des Strukturaufwandes zeigt gegenüber der Rechnung 2017 eine erneute Erhöhung um rund CHF 105 000 und gegenüber dem Voranschlag eine solche um rund CHF 60 000. Die Erläuterungen mögen uns nicht zu überzeugen. In Zeiten von Sparmassnahmen in Kantonalkirchen und Kirchgemeinden, schwindenden Mitgliederzahlen, der bevorstehenden Unternehmenssteuerreform scheint es uns politisch schwierig, wenn die Aufwendungen des Rates erhöht werden. Auch wenn die künftige EKS mit ihrer dreigliedrigen Leitung für den Rat etwas mehr Aufwand bedeuten könnte. Dazu ist aber zu sagen, dass es die EKS ja noch gar nicht gibt und es damit auch noch nicht feststeht, welche Aufgaben denn neu dazu kommen werden. Und ob allenfalls Aufgaben wegfallen oder anders gelöst werden und welche Aufgaben die Abgeordnetenversammlung dem Rat noch übertragen wird und wie die Abläufe sind. Es fehlt

auch ein Finanzreglement, ein Synodereglement und viele Reglemente müssen aufgrund der neuen Struktur angepasst werden.

Gerne hätten wir eine etwas detailliertere Erklärung des Rates für diese doch sehr hohen Strukturkosten von rund 30%. Gleichzeitig bitten wir aus politischen Gründen um Zurückhaltung und Sensibilität bei den Entschädigungen des Rates und den Strukturkosten allgemein.

**Esther Gaillard** (Conseil) : Merci beaucoup pour vos remarques, vos réflexions sur le budget d'une manière globale. Je vais essayer de faire un tour des questions les plus simples. Au niveau du surcoût ou du coût augmenté du Conseil : comme je l'ai dit dans mon introduction, du moment qu'il faut changer la structure, avec cette nouvelle Église, il y a aussi ces champs d'action qui doivent être préparés. Ça ne va pas se faire au moment où le Synode va voter. Pour ce faire, nous avons prévu à peu près 60 jours de travail des collaborateurs et CHF 40 000 pour les membres du Conseil. Nous travaillons maintenant depuis une année sur des thématiques comme la formation, la liturgie, l'aumônerie spécialisée, juste pour citer quelques exemples. Et ça, ça prend du temps. Ensuite, il y a les Églises membres qui, de plus en plus, nous invitent aussi. Alors c'est peut-être une autre manière d'assumer notre rôle de conseillers, mais combien plus intense et vraiment souhaitée par les Églises.

Ensuite, des remarques au niveau des fonds. On a pris connaissance de ça, on va le faire comme on nous a demandé de faire. Une question par rapport au collaborateur du président : si mes souvenirs sont bons, le dernier collaborateur est parti probablement il y a deux ans, voire un peu plus. Les autres présidents avaient toujours un collaborateur personnel qui était là comme personne de conseil, une personne qui travaille aussi pour le président. Nous n'avons volontairement pas renouvelé ou repourvu ce poste face aux frais généraux vraiment énormes engendrés par le Jubilé de la Réforme. Mais maintenant, nous voulons le faire, parce que c'est important que le président ait aussi les moyens d'assumer son rôle, d'autant plus qu'il aura un rôle spécifique.

Ensuite, il y avait une question par rapport au hub, par rapport à tout ce qui touche à l'informatique. On l'a dit aussi dans le rapport, mais peut-être pas suffisamment expliqué ; mon collègue Ueli Knoepfel a présenté ce projet, il me semble, à la dernière assemblée des délégués, de manière assez détaillée. Tout n'est pas encore établi mais nous y travaillons. Nous savons combien il est important d'être visible avec cette nouvelle Église évangélique réformée de Suisse. Donc nous voulons prévoir un travail important et il y a des collaborateurs, évidemment leurs salaires engagent des coûts, plus ceux liés au travail proprement dit et à tout ce qui est technique, vous avez lu le montant dans les documents. Il y a également la question relative au processus de l'identité visuelle. Le Conseil a beaucoup travaillé sur ce sujet et il y aura une information assez importante à la retraite de la Conférence des présidences et également avec tous les professionnels de la communication des Églises membres. Pour l'instant, ce n'est pas encore officiel, mais sachez qu'on a énormément travaillé là-dessus parce que la question est très importante. Souvenez-vous qu'en 2013, les Romands avaient déposé une motion relative à l'identité visuelle : il faut parfois du temps, mais aussi des ressources, pour faire avancer ces projets-là. Je me réjouis énormément que nous puissions vous présenter un projet qui sera magnifique, vous verrez.

Peut-être encore la question des champs d'action : ce n'est peut-être pas assez clairement dit dans le rapport, mais je l'ai dit clairement dans mon introduction. Les champs d'action seront décidés seulement au Synode dès 2020. Ce que nous faisons maintenant, c'est du travail de préparation pour déterminer les thématiques qui devraient constituer un champ d'action.

Évidemment là aussi, des ressources seront nécessaires, il faudra pour cela que le Synode soit d'accord aussi de mettre de l'argent à disposition et les salaires qui vont avec. À part ça, nous savons à quel point certaines Églises membres ont des difficultés financières. Nous attendons une demande claire pour baisser les contributions, s'il faut baisser les contributions. Voilà pour un premier tour.

### ***Detailberatung · Discussion de détail***

Teil 1 – Allgemeine Bemerkungen · Partie 1 – Remarques générales

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

Teil 2 – Betriebsrechnung · Partie 2 – Compte d'exploitation

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

Teil 3 – Direkter Projektaufwand · Partie 3 – Charges directes des projets

**Marie-Anne Jancik van Griethuysen (VD)** : En fait, ce sont deux petites questions, les principales ayant déjà été relayées par mes préopinants. C'est un petit détail ou peut-être un petit montant, pour une question de compréhension. Elle concerne les messages à l'occasion des fêtes religieuses. Pourriez-vous nous préciser pourquoi le montant de 2019, CHF 18 000, est le double de celui du budget de 2018, soit CHF 9 000 ?

Et encore une petite question à laquelle Madame Gaillard a déjà partiellement répondu, mais je n'ai pas tout à fait compris. C'est peut-être ma mauvaise compréhension du texte en français. Est-ce que l'assistante du président est la même personne que le collaborateur qui va revenir ?

**Rolf Berweger (ZG)**: Nur eine kleine Frage von der Zentralschweiz zu der neuen Internetseite und zum neuen Logo: Da werden insgesamt CHF 325 000 für das Internet und CHF 120 000 für das Logo aufgewendet. Wir möchten wissen wie substantziell diese Zahlen sind, sind da Offerten vorhanden? Ich erinnere nur, vor zwei Jahren hatten wir die HEKS-Jahresrechnung und das Corporate Identity dort kostete eine Million.

**Wilma Willi-Bester (ZH)**: Im Voranschlag werden für «Gerechtes Wirtschaften» CHF 21 000 budgetiert, das sind CHF 12 000 weniger als für 2018 budgetiert wurden. Nun, im Mai 2019 stimmen wir in der Schweiz über die Konzernverantwortungsinitiative ab. Die Ausbeutung von Menschen, die überall auf der Welt dafür arbeiten, dass Schweizer Unternehmen Rohstoffe importieren können, geht uns als Kirche etwas an. Und eine Diskussion ist sicherlich sehr wichtig. Meine Fragen sind: Welche Veranstaltungen oder Diskussionen sind geplant und warum wird gerade 2019 ein Drittel weniger dafür budgetiert?

**Esther Gaillard (Conseil)** : Concernant la première question de Marie-Anne Jancik sur le double montant pour les messages : probablement, nous n'avons fait qu'un message la dernière fois, alors qu'il y a quelques années, nous avons toujours prévu deux messages. Une fois, Gottfried Locher a été filmé, il y avait un petit film comme message, ça engendrait des coûts plus élevés. Ensuite, avec le Jubilé de la Réforme, on a quand même diminué beaucoup de projets pour ne pas dépasser le budget et maintenant on aimerait de nouveau avoir deux messages. Donc, c'est pour cela les CHF 18 000, je présume.

La différence entre l'assistante et le collaborateur ou la collaboratrice : le collaborateur personnel, je l'ai expliqué tout à l'heure, et il est probablement pasteur, voire docteur en théologie ou au bénéfice d'une formation équivalente. Tandis que l'assistante est une secrétaire fournissant un soutien administratif. Voilà la différence.

Ensuite, les montants pour le hub ou l'informatique : nous avons bien sûr bien calculé et nous ne voulons pas dépasser ce chiffre-là, clairement pas. Et puis « Gerechtes Wirtschaften » : parfois il arrive que nous ayons un certain montant dans un des libellés et une partie dans un autre libellé, ça dépend toujours, mais j'entends bien l'importance de s'occuper de cette thématique, qui rejoint aussi mon avis. Donc, je prends cette remarque comme un stimulant pour ne pas oublier cette thématique-là.

Teil 4 – Strukturaufwand · Partie 4 – Charges structurelles

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

Teil 5 – Rechnung über die Veränderung des Kapitals · Partie 5 – Tableau des variations du capital

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

Teil 6 – Mitgliederbeiträge · Partie 6 – Contributions des membres

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

Teil 7 – Zielsummen und weitere Beiträge · Partie 7 – Sommes cibles et autres contributions

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

**Laurent Zumstein** (VD) : Excusez-moi, je suis un peu lent, je suis vaudois. Juste pour dire qu'après les réponses qu'Esther Gaillard vient de nous donner, je suis pour le moins surpris, si ce n'est plus, si ce n'est presque choqué qu'il faille à la fois une assistante et un collaborateur. Peut-être que je suis le seul dans cette assemblée à être un peu choqué par cette chose-là. Donc, je vais refuser le budget simplement pour dire que je ne comprends pas vraiment une telle décision. Voilà.

**Esther Gaillard** (Conseil) : Je me permets de réagir car je n'ai peut-être pas été assez claire. Il ne s'agit pas de deux postes à temps plein. L'assistante consacre une partie de son temps de travail à aider le président, par exemple pour prendre des rendez-vous et accomplir des tâches comparables. Et l'autre, c'est vraiment un soutien thématique, à 50 ou 60 pour cent. Cela a toujours été comme cela, ce n'est pas une nouveauté pour notre président actuel ; cela correspond au soutien que l'on estime nécessaire pour qu'un président puisse être performant et assumer son rôle correctement.

*Abstimmung: angenommen · Vote : adopté (M52 ; 1 ; 6)*

## **Beschlüsse · Décisions**

Die Abgeordnetenversammlung genehmigt den Voranschlag 2019 mit

1. einem budgetierten Aufwandsüberschuss von CHF 3 458 und
2. Mitgliederbeiträgen von CHF 6 063 102.

L'Assemblée des délégués adopte le budget 2019 qui prévoit

1. un excédent de charges budgété de CHF 3 458 et
2. des contributions des membres à hauteur de CHF 6 063 102.

## 11. FINANZPLAN 2020 – 2023 · PLAN FINANCIER 2020 – 2023

### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Finanzplan 2020 – 2023 zur Kenntnis.*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance du plan financier 2020 – 2023.*

**Esther Gaillard** (Conseil) : Le plan financier donne à l'Assemblée des délégués des informations sur l'évolution financière prévisible de la FEPS ou de l'Église évangélique réformée de Suisse. Il indique le compte d'exploitation et le tableau des variations du capital pour les années 2020 à 2023.

Comme expliqué déjà dans l'introduction écrite, ce plan financier repose sur l'hypothèse que l'Église évangélique réformée de Suisse reprendra exactement dans les mêmes proportions les affaires de la FEPS. En réalité, il faut s'attendre à des changements en raison des champs d'action que le Synode doit déterminer et des objectifs de législature du Conseil qui doivent encore être fixés. Il est donc probable que le budget 2020 s'en écarte passablement.

Le premier Synode de l'EERS est prévu en 2020. Le plan financier table pour cela sur un budget plus élevé que celui des précédentes assemblées des délégués. Car la partie de travail officielle de ce Synode sera certainement complétée par des festivités.

La planification concrète ne sera pas terminée avant 2019. Il faut aussi et surtout décider quelle forme doit revêtir le Synode, si celui-ci doit aussi avoir lieu deux fois par an comme l'Assemblée des délégués jusqu'ici, sur quoi il portera en dehors de la partie officielle ou s'il y aura une partie publique, qui pourrait par exemple être célébrée en tant que fête des Églises.

Comme l'année précédente, le plan financier part du principe que des montants similaires à ceux accordés jusqu'ici par la KIKO et la DDK seront mis à disposition des projets de Diaconie Suisse.

Comme déjà formulé dans le budget, le Conseil souligne à nouveau ici qu'il ne s'attend pas à une augmentation des contributions des membres et que seul le Synode est habilité à décider d'affaires supplémentaires occasionnant un surcoût de dépenses.

Le Conseil demande à l'Assemblée des délégués de prendre connaissance du plan financier pour les années 2020 à 2023.

Et un petit mot pour mes amis romands. Sur leur document, il y a une erreur au dernier tableau : c'est marqué 2022 à 2023 et pas 2020.

*Die GPK verzichtet auf ihr Votum · La CEG renonce à prendre la parole.*

### **Detailberatung · Discussion de détail**

Teil 1 – Allgemeine Bemerkungen · Partie 1 – Remarques générales

**Annelies Hegnauer** (ZH): Die Zürcher Delegation hat den Finanzplan 2019 – 2023 zur Kenntnis genommen. Wie sicher alle, haben auch wir festgestellt, dass der Rat von einer stabilen Situation bei den reformierten Gemeindegliedern ausgeht, was zu einem konstanten Mitgliederbeitrag von

TCHF 6 063 bei den Erträgen führt. Schön wäre es. Die aktuelle Situation sieht leider anders aus. Die Kantonalkirche Zürich und sicher noch andere Kantonalkirchen sind mit einem markanten Mitgliederschwund konfrontiert. Die Talsohle ist noch nicht erreicht. Auch sind die möglichen Gefahren im Kanton Zürich, wie geringere Staatsbeiträge und die Unternehmenssteuerreform beim Finanzplan nicht berücksichtigt. Beides kann in der Periode des Finanzplans 2019 – 2023 zu erheblichen Steuerreduktionen und damit auch zu einem geringeren Mitgliederbeitrag führen. Wir bitten deshalb, bei künftigen Finanzplänen, eher die Realität als das Wunschscenario abzubilden.

**Myriam Karlström (VD)** : À mon tour de vous remercier pour m'avoir élue à la Commission d'examen de la gestion. Je me réjouis de pouvoir servir avec mes nouveaux collègues afin de simplifier votre travail, notre travail, en AD. Je m'exprime maintenant au nom des Églises de la Conférence des Églises réformées de Suisse romande, la CER.

Les Églises de la CER signalent depuis plusieurs années les difficultés financières croissantes que certaines d'entre elles subissent. Certes, comme le budget et la planification financière le montrent, le montant global des contributions n'augmente pas, il reste identique. Mais cela n'est pas suffisant pour les prochaines années. Il faut oser regarder la réalité en face et ne pas attendre l'impossibilité ou le défaut de paiement des contributions de l'une ou l'autre de nos Églises.

Faire des économies est certes difficile, cela oblige à faire des choix et à prendre ses responsabilités. Les marges de manœuvre sont petites, elles doivent être étudiées les unes après les autres, et si aucune diminution n'était possible, alors il faudrait établir des priorités et renoncer à ce qui n'est pas essentiel pour la mission des Églises au niveau suisse et international.

Le moment est favorable, puisque ce travail fondamental a débuté avec la révision de la constitution et le passage à un autre modèle d'institution. Les Églises de la CER estiment que les budgets futurs devront désormais tenir compte de la réalité financière plutôt à la baisse des Églises membres. Elles demandent qu'avec le plan financier le Conseil esquisse plusieurs scénarios qu'il présentera en cours de législature. Ces scénarios devront reposer sur une analyse détaillée des dépenses, chacune étroitement reliée aux missions de la future EERS. Il s'agira de définir des priorités.

Étant donné que cette remarque a déjà été faite à plusieurs reprises lors de précédentes AD et lors de cette AD, une motion dans ce sens sera déposée à l'AD de juin.

**Felicitas Schweizer (UR)**: Ich vertrete die Innerschweiz und das Tessin. Wir haben den Finanzplan angeschaut und meinen, ab 2021 sollte das Budget wieder ausgeglichener sein. Die ausserordentlichen Arbeiten von R500, Verfassung, Zwinglijahr usw. werden dann abgeschlossen sein. Im vorliegenden Finanzplan bleibt jedoch der Ausgabenüberschuss bestehen. Wir meinen, die Reserven dürfen nicht noch mehr belastet werden. Wir bitten, dies im Auge zu behalten und den Finanzplan in den folgenden Jahren dementsprechend anzupassen.

**Sr. Lydia Schranz (BEJUSO)**: Ich spreche für die Delegation Bern-Jura-Solothurn. Nach dem Übergangsjahr 2019 wird die Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz im Jahr 2020 vollständig implementiert sein. Ihre Arbeit wird von der konkreten Ausgestaltung der Verfassung im Jahr 2019 abhängen. So wird die Synode die Handlungsfelder festlegen und der Rat seine Legislaturziele entsprechend wählen. Das bedeutet, wie wir schon gehört haben, wesentliche Einflussfaktoren der Neuorganisation der EKS waren zum Zeitpunkt der Erstellung des Finanzplanes noch nicht bekannt.

Der Finanzplan umfasst die Planung der Jahre 2020 – 2023. Das Organisationskapital wird in dieser Zeitspanne um 582 TCHF abnehmen und wird per 31.12.2023 noch 7 102 TCHF betragen.

Wir stimmen dem Finanzplan unter dem Vorbehalt zu, dass die erwähnten wesentlichen Einflussfaktoren noch gar nicht bekannt sind, das heisst z. B. die Einnahmen der Kirchen ja rückläufig sein werden.

**Esther Gaillard** (Conseil) : Je vous remercie de toutes ces remarques. Comme je le disais avant, nous sommes conscients des problèmes financiers de certaines Églises. Je crois que le message est très clair, on tiendra compte dans l'avenir de tout qui a été dit.

Teil 2 – 2.1 Erträge (Seite 4) · Partie 2 – 2.1 Produits (page 4)

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

2.2. Direkter Projektaufwand (Seite 4) · 2.2 Charges directes de projets (page 4)

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

2.3 Strukturaufwand · 2.3. Charges de structures

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

2.4 Finanzergebnis · 2.4 Résultat financier

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

2.5 Übriges Ergebnis · Autres résultats

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

2.6 Fondsergebnis · Résultats des Fonds

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

Teil 3 – Rechnung über die Veränderung des Kapitals · Partie 3 – Tableau des variations du capital

**Sr. Lydia Schranz** (BEJUSO): Ich habe hier zum Schluss noch eine Frage: Im Finanzplan wird erwähnt, dass aus dem Fonds internationale Veranstaltungen CHF 30 000 für eine Tagung in Rom entnommen werden. Es ist uns nicht klar, um welche Tagung es sich hier handelt. Im Voranschlag wird zudem CHF 35 000 für eine Tagung in Japan budgetiert. Können Sie erläutern, um welche Tagung es sich handelt, die in Rom stattfinden wird?

**Esther Gaillard** (VD) : C'est facile de répondre, elle a été annulée.

### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Finanzplan 2020 – 2023 zur Kenntnis.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du plan financier 2020 – 2023.



## 12. WAHL DER REVISIONSSTELLE FÜR DIE JAHRE 2019 – 2021 · ÉLECTION DE L'ORGANE DE RÉVISION POUR LES ANNÉES 2019 – 2021

### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt als Revisionsstelle für die Jahre 2019 – 2021 (Jahresrechnungen 2018 – 2020) die Firma BDO AG, Bern.*

*L'Assemblée des délégués élit comme organe de révision pour les années 2019 – 2021 (comptes annuels 2018 – 2020) la société BDO SA, Berne.*

**Esther Gaillard** (Conseil) : L'Assemblée des délégués a élu l'organe de révision BDO en 2015 pour trois ans. La collaboration avec le Secrétariat et la Commission d'examen de la gestion s'étant déroulée sans encombre, aucune raison ne s'oppose à un renouvellement de cette élection. C'est pourquoi le Conseil demande à l'Assemblée des délégués de réélire l'organe de révision pour la période 2019 – 2021.

*Eintreten gegeben (Zwingendes Geschäft). · Entrée en matière acquise (affaire obligatoire)*

### **Gesamtberatung · Discussion d'ensemble**

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*Abstimmung: einstimmig angenommen · Vote : adopté à l'unanimité (M58 ; - ; -)*

### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt als Revisionsstelle für die Jahre 2019 – 2021 (Jahresrechnungen 2018 – 2020) die Firma BDO AG, Bern.

L'Assemblée des délégués élit comme organe de révision pour les années 2019 – 2021 (comptes annuels 2018 – 2020) la société BDO SA, Berne.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): *Informationen und Gebet · Informations et prière.*  
*(Weiter am Dienstagmorgen mit Trakt. 13 · Suite le mardi matin au point 13)*

## 13. MISSIONSORGANISATIONEN · ORGANISATIONS MISSIONNAIRES

### 13.1 Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK: Jahresbericht 2017 · Conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS : rapport annuel 2017

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2017 der Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und des SEK zur Kenntnis.*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2017 de la Conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS.*

**Daniel Reuter** (Rat): Wenn der Rat Ihnen hier direkt oder indirekt durch Vermittlung drei Geschäfte vorlegt, nämlich den Jahresbericht der Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und SEK, sowie die Jahresberichte Mission 21 und den rapport annuel du DM-échange et mission, dann geht es um mehr als nur um Kenntnisnahme. Es geht um Dank für die geleistete Arbeit. Es geht darum, dass wir würdigen, was hier auf vielfältige Art und Weise geschieht für Menschen, denen es nicht so gut geht wie hier bei uns. Und ich denke, es ist wichtig, dass wir im Hinterkopf behalten, dass hier ganz, ganz enorm wichtige Arbeit geschieht.

Ich habe nun das Privileg, schon fast auf eine ganze Legislatur zurückblicken zu können, in der ich in dieser KMS mitgearbeitet habe, und Sie wissen, dass vieles im Umbruch ist und dass es immer wieder auch um Neuorientierung und neue Ausrichtung geht. In diesem Sinne bitte ich Sie aber dennoch, den Jahresbericht 2017 der KMS zur Kenntnis zu nehmen und ich bin gespannt, was wir dann später unter Traktandum 2 und 3 von Mission 21 und von DM-échange et mission hören werden.

*Die GPK verzichtet auf ein Votum · La CEG renonce à prendre la parole.*

#### **Gesamtberatung · Discussion d'ensemble**

**Pia Grossholz-Fahrni** (BEJUSO): Ich danke für diesen Bericht, den ich mit Interesse gelesen habe. Ich möchte noch einmal eine meiner grössten Sorgen hier vor euch darlegen. Wir sehen, dass die Missionsorganisationen, vor allem DM-échange et mission, Probleme haben, sich auf der gleichen Höhe wirklich stabil finanzieren zu können. Es ist aber so, dass Missionsorganisationen in der Zivilgesellschaft nicht auf viel Unterstützung hoffen können. Denn die Aufgaben, theologische Aus- und Weiterbildung, die die Missionsorganisationen wahrnehmen, sind Kernthemen der Kirchen. HEKS, das viel Entwicklungszusammenarbeit macht, kann sich in der zivilen Gesellschaft viel eher Geld beschaffen. Deshalb müssen wir uns als Kirchen gut überlegen, wie wir unsere Missionsorganisationen am Leben erhalten können. Wenn wir überzeugt sind, dass es auch in der heutigen Zeit überall auf der Welt solide theologische Bildung braucht, dann müssten wir uns auch verpflichten, unseren Missionswerken

das notwendige Geld dafür zur Verfügung zu stellen. Das heisst, wir müssten uns auf eine gewisse Dauer verpflichten. Sagen wir 4 Jahre oder so, das wäre dann ungefähr eine Legislatur. Denn wenn man von Jahr zu Jahr nicht weiss, wieviel Geld kommt oder welche Kirche wieder das Gefühl hat, sie haben nun weniger Geld und möge nicht mehr gleichviel abgeben für die Missionswerke. So kann man nicht stabil planen, nicht einmal eine Beschränkung der Projekte. Deshalb möchte ich noch einmal dazu aufrufen, dass die Kirchen sich hier ihrer Verantwortung bewusst sind, und ich möchte die KMS bitten, dass sie sich überlegt, wie man dazu kommen könnte, dass die Kirchen hier ihre Aufgabe wirklich wahrnehmen.

***Detailberatung · Discussion de détail***

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

**Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2017 der Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und des SEK zur Kenntnis.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2017 de la Conférence de coordination des organisations missionnaires et de la FEPS.

## 13.2 DM-échange et mission: Jahresbericht 2017 · DM-échange et mission : rapport annuel 2017

### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2017 (in französischer Sprache) von DM-échange et mission zur Kenntnis.*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2017 de DM-échange et mission.*

*Daniel Reuter hat für den Rat bereits unter 13.1 gesprochen. · Daniel Reuter s'est déjà exprimé au nom du Conseil au point 13.1.*

**Étienne Roulet** (président DM-échange et mission) : Comme chaque année, nous n'allons pas reprendre ici les éléments de notre rapport 2017, que vous avez certainement entre les mains, parce que ce rapport date de plus d'une année pour cinq sixièmes des informations qui s'y trouvent. Nous allons nous concentrer sur le présent et l'avenir de DM-échange et mission. Comme nous vous l'annonçons ici en 2016 déjà, nous avons mené une vaste réflexion sur notre identité et notre mission, en consultant largement nos Églises, et nous sommes sur le point de toucher au but, avec un document d'orientations stratégiques 2020 qui vient d'être envoyé aux délégués du Synode missionnaire pour sa session du 17 novembre.

Pour notre Conseil, il ne s'agit pas tellement de faire face aux difficultés financières inhérentes à tout organisme d'Église, mais plutôt de nous repositionner au regard des grandes réflexions sur la mission, menées au niveau mondial, et nous sommes frappés de constater une convergence remarquable, sur la définition de la mission aujourd'hui, entre le discours réformé ou œcuménique au sens du COE, catholique, et même du monde évangélique. Ce discours s'articule autour de quatre notions-clés :

- la mission est d'abord, mais vous le savez bien, la « missio Dei », celle d'un Dieu qui s'incarne pour offrir au monde son amour, et qui nous demande de propager cette Bonne Nouvelle,
- secondement, selon une formule célèbre, ce n'est pas l'Église qui a une mission, c'est la mission qui a besoin d'une Église,
- troisièmement, la dernière conférence missionnaire du COE en mars 2018 à Arusha en Tanzanie a formulé l'objectif de la manière suivante : « devenir des chrétiens transformés et transformant » – dans une autre allocution, le pape François a utilisé exactement la même formule,
- quatrièmement, la mission est aujourd'hui vue de manière globale et concerne tous les aspects de la vie humaine, y compris la préoccupation écologique.

Nous constatons par ailleurs que, dans un monde globalisé, le centre de gravité du christianisme s'est déplacé au Sud, que partout la mission traditionnelle a porté des fruits et participé à la fondation d'Églises vivantes, alors que l'Europe doit maintenant se remettre à la tâche pour témoigner dans son propre contexte, avec l'aide des partenaires du Sud.

Nous sommes donc convaincus que la mission est aujourd'hui, à l'échelle mondiale, une question de réciprocité (Nord-Sud-Nord), et non plus de mouvement à sens unique (Nord-Sud).

C'est pourquoi le Conseil de DM-échange et mission va proposer tout prochainement à son Synode de se positionner sur cette question essentielle, avec un choix entre deux scénarios possibles :

- soit nous poursuivons dans le sens de la continuité – elle a bien sûr sa valeur – ce que nous avons fait jusqu'ici : nous sommes un organisme des Églises romandes ou francophones de Suisse qui offre des prestations à des partenaires dans le Sud – le Sud pouvant être aussi bien à l'Est qu'à l'Ouest d'ailleurs, pour les soutenir dans leur mission propre, mais nos ressources financières nous obligeront à diminuer ces prestations,
- soit nous nous positionnons comme un organisme qui offre des prestations aux Églises du Nord comme du Sud pour les soutenir dans leur mission, en les mettant dans un lien de réciprocité et de soutien mutuel, un positionnement qui, nous en sommes certains, ouvrira des perspectives nouvelles de financement.

Notre ambition est double :

- participer dans chaque Église (ici et ailleurs) à la formation du peuple des fidèles dans le domaine spirituel (biblique, théologique, témoignage) et de la présence au monde (solidarité, sauvegarde de la Création, engagement dans la société civile),
- et secondement, participer dans chaque Église à l'édification de la vie communautaire par le renforcement du lien, dans une société éclatée où le besoin de relations directes est important. Et ceci dans chaque communauté locale, dans chaque Église (entre communautés locales) comme entre Églises partenaires, notamment par l'échange de personnes, qui est notre marque de fabrique, échange de personnes sous toutes ses formes.

Ces deux axes se fécondent l'un l'autre : le partage de la vie spirituelle renforce le lien (même à distance) et la solidarité, et à l'inverse la vie communautaire nourrit la vie de foi. Pour nos amis alémaniques, qui ne connaissent peut-être pas les protagonistes de cette magnifique photo, je l'explique : l'EPG de Genève a, grâce à la CEVAA et DM, engagé un pasteur togolais, Espoir Adazi, pour l'aider à réfléchir à sa mission à Genève. Et le moniteur de parapente qui tient cet ami togolais vient de partir au Togo pour travailler dans un hôpital. Il y a donc dans cette photo une image extraordinaire de ce lien, de cette collaboration presque intime, extrêmement forte, entre quelqu'un d'une Église de Suisse et quelqu'un d'une Église d'Afrique, sachant que le Suisse est au Togo et le Togolais est en Suisse. Le témoignage au monde de la Bonne Nouvelle de Jésus-Christ s'en trouve renforcé.

Voilà le défi que nous proposons à nos Églises membres de relever ces prochaines années, pour la plus grande gloire de Dieu.

*Die GPK verzichtet auf ein Votum · La CEG renonce à prendre la parole.*

### **Beratung · Discussion**

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

**Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2017 (in französischer Sprache) von DM-échange et mission zur Kenntnis.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2017 de DM-échange et mission.

### 13.3 Mission 21: Jahresbericht 2017 · Mission 21 : rapport annuel 2017

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2017 von Mission 21 zur Kenntnis.*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2017 (en allemand) de Mission 21.*

*Daniel Reuter hat für den Rat bereits unter 13.1 gesprochen. · Daniel Reuter s'est déjà exprimé au nom du Conseil au point 13.1.*

**Johannes Blum** (Vorstandspräsident Mission 21): Lassen Sie mich mit einem Zitat von Jean Ziegler beginnen. Dieses Zitat stand im Kirchenboten von Basel-Stadt zum Todestag von Kofi Annan: «Die Erfahrungen mit der Basler Mission (jetzt M21) haben bei Kofi Annan den Grundstein für seine Liebe zur Schweiz gelegt.»

Im neuen Verfassungsentwurf des SEK werden die kirchlichen Werke und Missionsorganisationen jetzt speziell aufgeführt. «Die EKS anerkennt Mission 21 und das Département missionnaire als ihre Missionswerke in der Schweiz.» Dafür möchte ich mich bei Ihnen herzlich bedanken. Mission 21 ist eine Mission mit langen Partnerschaften mit Kirchen in Übersee, vor allem dort, wo es am nötigsten ist, aber dort ist es häufig auch nicht am einfachsten. Unsere Projekte werden mit den Kirchen zusammen aufgrund der gemeinsamen geistlichen christlichen Basis erarbeitet. In den Kirchgemeinden der Schweiz soll das Verständnis für andere Kulturen und deren Spiritualität durch Begegnung, Bildung und Austausch gefördert werden

Allgemeines Klima bei M 21

Das Klima in der Leitung von Mission 21 ist gut. Vorstand und Geschäftsleitung arbeiten gut und konstruktiv zusammen. Und wenn es einfach ist, kann ich es kurz machen und schon zum nächsten Punkt übergehen.

Finanzen

Vor einem Jahr hatten wir noch Angst, ob wir das Budget einhalten können, wir mussten gewisse Kürzungen in Übersee machen, aber im Grossen und Ganzen konnte durch Legate das Budget gerade noch gehalten werden. Heute möchte ich das Augenmerk besonders auf unsere Partner in Übersee lenken.

Kamerun

Es herrschen bürgerkriegsähnliche Zustände im englischsprachigen Teil von Kamerun, gerade dort, wo unsere Partner leben. Spannungen zwischen der Zentralregierung und Separatisten im anglophonen Teil führen dazu, dass es zu Anschlägen der Separatisten und dann der Gegenmassnahme der Regierung kommt, die halt häufig auch gewalttätig ist. Auch wenn unsere Partnerkirche hier versöhnend vermittelt, ist sie von der Situation betroffen. Zum Beispiel darf an den Schulen nur noch Französisch unterrichtet werden. Aber weder die Lehrer noch die Schüler können Französisch, es ist anglophon. Konsequenz: Die Schulen werden geschlossen. Aus

Angst vor Raubzügen einer Soldateska wagen die Bauern nicht mehr Lebensmittel anzupflanzen. Dort, wo es Lebensmittel hat, kommen dann die Soldaten und rauben sie. Unser Spital in Manyemen musste immer wieder geschlossen werden und wird beschossen. Und ich nehme an, Sie haben es gestern auch in den Zeitungen gelesen, es wurden 80 Schülerinnen entführt. Und es sind Schülerinnen von unserer Partnerkirche und unsere Partnerkirche wurde namentlich in der Zeitung erwähnt.

Kongo

Sie wissen, im Dezember sind Wahlen und man befürchtet Unruhen. Und diese Unruhen könnten mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit zu Flüchtlingsströmen innerhalb des Landes führen. Und das kann unsere Partner hoffnungslos überfordern.

Nigeria und Südsudan

Hier kennen Sie die Situation, sie ist seit Jahren angespannt. Anschläge, Massaker an der Bevölkerung, Kindersoldaten, Vergewaltigungen sind leider an der Tagesordnung. Auch dieses Jahr hat Boko Haram wieder 100 Mädchen entführt, nur kam es nicht mehr so sehr in den Zeitungen.

China/Hongkong

Wussten Sie, dass bei der sogenannten Regenschirm-Bewegung Christen in leitender Funktion beteiligt waren? Dies hat zu Ängsten geführt bei der Regierung und die Christen werden schikaniert. Besonders beunruhigt uns die zunehmende Überwachung mit Kameras zur Gesichtserkennung. Wir wissen von einem Beispiel, da ist einer über die Strasse gegangen bei einem Rotlicht und er bekam eine Busse nach Hause. Die Gesichtskamera hat ihn erkannt und die Busse geschickt.

In Anbetracht dieser Bedrohungen unserer Partner hat Mission 21 einen Fonds eingerichtet, um in Notfallsituationen beistehen zu können. Manchmal können wir helfen, häufig nur lindern. Aber etwas, das unsere Partner uns immer wieder sagen: «Vergesst uns nicht.»

Ich wollte hier meinen Bericht schliessen. Aber zur Nachricht von den Schülerinnen in der Partnerkirche möchte ich Ihnen doch noch einen Satz aus einem Communiqué dazu lesen, denn hier brauchen wir wirklich Hilfe. Die Situation überfordert uns alle.

Die kamerunischen Kirchen einschliesslich der PCC, das sind die Presbyterianer, suchen in dieser Situation einer sich zunehmend schnell drehenden Gewaltspirale zwischen der Zentralregierung und den Separatisten zu vermitteln, rufen auf zur Wahrung der Menschenrechte auf beiden Seiten, zum Schutz der Zivilbevölkerung und zur Suche nach Wegen zu einer gewaltfreien Lösung des Konfliktes. Dadurch sind sie auch besonders angeschossen und sie sind angewiesen. Angewiesen auf unsere Gebete, aber auch angewiesen auf unsere «Advocacy», dass wir dort, wo wir Politiker kennen, sie darauf aufmerksam machen. Gerade wenn solche Situationen sind, ist es für die Partner gut zu wissen, dass Leute auf politischer Ebene sich für sie einsetzen und auch für ihre Hilfe. Wir haben uns erlaubt, Herrn Locher eine Zusammenfassung der Situation in Kamerun zu übergeben und wenn Sie Fragen dazu haben, sind wir gerne bereit zu antworten. Frau Bandixen weiss noch etwas mehr, denn es kam heute Nacht zu einem sehr intensiven Briefwechsel und telefonischen Austausch mit der PCC.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK) : *Stille und Gebet · Silence et prière.*



**Beratung · Discussion**

**Heinz Fäh** (SG): Ich bringe Ihnen frische Grüsse aus Banjarmasin auf Kalimantan in Indonesien von unseren Brüdern und Schwestern in dieser Stadt. Viele junge Christinnen und Christen, die ich dort kennenlernen durfte gemeinsam mit 18 weiteren Teilnehmenden von einer Begegnungsreise, die die Arbeitsstelle weltweite Kirche der St. Galler Kirche in Zusammenarbeit mit Mission 21 organisiert hat.

Ich beziehe mich in meinem Votum auf die Seiten 24-25 im Bericht, hier geht es um Religion und Entwicklung und das friedliche Potential, das zu erkennen sei. Der Mann, den Sie hier (im Bericht) links abgebildet sehen, Dr. Uwe Hummel, hat uns in Banjarmasin willkommen geheissen und eingeführt. Wir haben einen eindrücklichen und sehr fröhlichen und inkulturiert indonesischen Gottesdienst erlebt an einer christlichen Hochschule, wo vor allem sehr viele junge Frauen und auch vielleicht so knapp ein Drittel junge Männer zum kirchlichen Dienst ausgerüstet und ausgebildet werden. Und wir haben erlebt, was interreligiöser Dialog in diesem Kontext bedeutet.

Ich persönlich beschäftige mich als Kirchenrat, viele von Ihnen auch, mit der Art und Weise, wie wir den interreligiösen Dialog bei uns führen können, und ich habe enorm viel profitiert und gelernt von unseren Partnern von Mission 21. Mission 21 hat in dieser Stadt Banjarmasin nicht nur christliche Partner, sondern auch muslimische. So waren wir an einem Nachmittag bei TK5 eingeladen, einer muslimischen NGO, die sich vor allem für den Schutz von Minderheiten einsetzt, z. B. von lesbischen, schwulen und Transgendern, die es in dieser islamisch geprägten Gesellschaft, wohl auch in anderen Gesellschaften, aber dort im Besonderen, schwer haben und deren Leben zum Teil massiv gefährdet ist. Mutige Leute haben wir dort kennengelernt.

Am Ende der Reise sagte mir eine Kirchenratskollegin, die mitgekommen ist: «Ich habe immer gedacht Mission, das sei doch ein altbackenes Geschäft. Und ich habe so diese Berichte zur Kenntnis genommen. Jetzt, wo ich eine Begegnung mit den Missionspartnern hatte, sehe ich das ganz anders.» Ich möchte Ihnen das spiegeln. Ich möchte Sie ermutigen, organisieren Sie doch als Kirchen auch solche Reisen zusammen mit Mission 21 oder dem DM oder auch andern Partnerwerken und erleben Sie es, was es bedeutet, in diesem Austausch zu stehen in einem ganz anderen Kontext. Missionsarbeit, so wie sie heute geleistet wird, ist nicht nur Friedensarbeit, sondern ist sehr stark auch Minderheitenschutz. Unsere Hilfswerke leisten grossartige Arbeit. HEKS und BFA sind unsere Pfeiler. Nothilfe ist notwendig. Am besten ist, wenn die Not gar nicht erst entsteht. Und das hat mit guten Beziehungen zu tun. Muslime haben uns gesagt: «Wisst ihr, seit wir in diesem Austausch mit den Christen stehen, sehen wir das auch ein bisschen anders in unserem Land. Und wenn unsere christlichen Nachbarn Weihnachten feiern, dann stehen wir um die Kirche Wache, damit sie nicht angegriffen werden und in Frieden Weihnachten feiern können.» Missionsarbeit ist Minderheitenschutz.

Und nun ein Wort zur laufenden Debatte zur Motion: Daniel Reuter hat uns gestern ja kurz informiert und wir alle haben das Communiqué erhalten, interessiert und gespannt, dass HEKS und BFA an eine Fusion denken und hier Gespräche aufnehmen. Wir freuen uns auf die Ergebnisse. Ich möchte einfach hier an dieser Stelle schon mal deponieren zu Händen der Kommission: Ich meine, es sei notwendig, ganz im Sinn von dem, was Pia Grossholz gesagt hat, dass die ökumenische Kampagne von Brot für alle und Fastenopfer auch in Zukunft zugunsten unserer Missionswerke unter anderem gesammelt werden. Dass auch hier die Finanzströme so laufen, dass unsere Missionswerke von kirchlicher Sammelarbeit profitieren können. Sie leisten unermesslich mutige und wichtige Arbeit.

**Stefan Fischer** (BS): Wer mich kennt, der weiss, dass ich mich mit beiden Missionswerken sehr verbunden fühle, weil ich einige Jahre mit DM im Ausland war und im Vorstand von Mission 21. Also bin ich ein wohlwollender, aber auch immer ein kritischer Begleiter. Als ich die Jahresrechnung las, habe ich mich sehr gefreut, dass es auf Seite 37 heisst: Aufwand für Programmarbeit ausgebaut. Das entspricht ja genau dem, was wir gerade gehört haben, dass die Partner in den verschiedenen Ländern es zunehmend nötig haben, dass die Beziehungen gewürdigt werden, dass man sie hält, dass man sie unterstützt, dass man ihnen hilft, wo es möglich ist oder manchmal eben lindert, wie es Johannes Blum eben gesagt hat.

Als ich das las, dann weiter nach vorne auf die Betriebsrechnung kam, komme ich auf eine Diskrepanz, die ich nicht zusammen bekomme und vielleicht kann mir das jemand erklären. Denn eben auf Seite 37 heisst es ja: Aufwand für Programmarbeit ausgebaut. Bei der Betriebsrechnung Seite 35 heisst es unter Aufwand für die Leistungserbringung, Programme und Projekte 31.12.2017 5,734 Millionen CHF und das Jahr davor 6,6 Millionen CHF. Das ist also ein Rückgang von CHF 900 000. Der Personalaufwand im Ausland hingegen ist gut angestiegen von CHF 796 000 auf 1,37 (Millionen) CHF. Ich fasse mal dieses beides zusammen als das, was unter Programmarbeit zu verstehen ist. Dennoch sehe ich das als Rückgang. Aber Claudia, ich denke du kannst das erklären. Ist da schon etwas vorweggenommen von dem, was jetzt 2018 an Programmarbeit kommen wird? Man hat ja manchmal die Jahresrechnung und stellt Dinge zu einem späteren Zeitpunkt auf. Aber es würde mich vor allem interessieren, was an Programmarbeit jetzt ausgebaut wird, denn das ist hier wichtig für uns.

**Claudia Bandixen** (Direktorin Mission 21): Also vielen Dank für diese Voten. Wir haben am 1. November diesen Jahresbericht ganz kritisch durchgenommen mit Spezialisten, die das hinterfragen und sie haben mich genau das gefragt: Was, jetzt macht ihr Programme und Projekte und so viel bleibt in der Schweiz hängen? Nein, 15 Prozent sind Administration. Kein Rappen mehr. Aber Sie schicken uns, und da freuen wir uns ja darüber, Hunderte, Tausende, Sie sehen es auch ausgewiesen, Konfirmanden, Gruppen, Gemeinden, die erhalten das Fenster in die Welt, die werden sensibilisiert. Aber es braucht Menschen, die diese Projekte, die ja Kirchenprojekte sind, umsetzen. Wir bauen die Präsenz vor Ort auf und zwar gerade in Kamerun, dort können wir nicht mehr mit eigenen ökumenischen Arbeitenden vor Ort sein. Wir haben Koordinatoren dort, weil es für Weisse brandgefährlich ist, jetzt dort zu sein, ob man nun stark verbunden ist oder nicht. Im ersten Moment ist man sowohl für die Rebellen wie auch für die Regierungstruppen einfach mal ein Weissler und man weiss nicht genau, was da passiert. Also wir müssen die Präsenz noch einmal stärken vor Ort, um gezielt helfen zu können.

Andere Hilfswerke tun das schon länger so. Wir haben es mit den ökumenischen Mitarbeitenden wie inklusive gehabt und müssen es jetzt eben in den zunehmend fragilen Kontexten machen. Also, das missverständliche Organigramm, legen Sie es auf die Seite, es sind 15 Prozent Administration. Alles andere ist ganz klare Projekt- und Programmarbeit, sei es direkt auf ihre Kirche zu, auf Sensibilisierungsarbeit zu und sehr viel vor Ort. Und das sehen Sie natürlich unter Personalkosten. Ein Koordinator muss sich bewegen können, und wenn die Hilfsgüter nicht verteilt werden können, hilft es nichts, aber das sehen Sie ja so leider nicht in unserer Rechnung. Und wir haben uns am 1. November geschworen, dass wir das ändern werden. Also das nächste Mal werden Sie es anders sehen, deutlicher und weniger missverständlich. Sie behalten nur: 15 Prozent Administration, alles andere kommt direkt den Menschen zugute.

**Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung nimmt den Jahresbericht 2017 von Mission 21 zur Kenntnis.

L'Assemblée des délégués prend connaissance du rapport annuel 2017 (en allemand) de Mission 21.

## 14. WAHLEN IN STIFTUNGSRÄTE · ÉLECTION DES MEMBRES DES CONSEILS DE FONDATION

14.1 fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK · fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS

14.1.1 Wahl der Präsidentin oder des Präsidenten des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection du président ou de la présidente du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022

### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund – Rosemarie Manser als Präsidentin des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022.*

*L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article VII des statuts de fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la Fédération des Églises protestantes de Suisse – Rosemarie Manser présidente du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022.*

**Nicolasina ten Doornkaat** (Präsidentin fondia): Der Stiftungsrat fondia ist überzeugt, dass er mit Rosemarie Manser eine ausgezeichnete Präsidentin haben wird.

Viele von Ihnen kennen Rosemarie Manser – als Synodalrätin der Reformierten Kirche Kanton Luzern, zuletzt als Synodalpräsidentin ad interim.

Während einem Jahr arbeitete sie im Stiftungsrat fondia mit, in der Finanzkommission und in der Gesuchprüfungskommission. Im Mailverkehr sandte ich ihr oft eine Kopie der Nachrichten zu, damit sie die Freuden und auch Lasten des Amtes kennenlernen konnte.

Ihre Erfahrung in der diakonischen Arbeit ist, wie Sie lesen konnten, sehr breit; Rosemarie Manser ist bestens vernetzt in diesen Kreisen hier, ich habe das eben unten wieder wahrgenommen im Eingangsbereich, da wurde sie so herzlich begrüsst, ich muss eigentlich gar nicht mehr viel sagen. Sie ist eine kluge, einsatzbereite und charmante Frau und kann wunderbar lachen.

Ich selber freue mich sehr, dass sie sich bereit erklärt hat, meine Nachfolgerin zu werden. Ich übergebe ihr fachkundige Kolleginnen und Kollegen im Stiftungsrat – Sie werden sie gleich noch neu oder wiederwählen dürfen –, eine gut funktionierende Geschäftsstelle und keine offenen Baustellen.

Wer mich kennt, weiss, dass es mich juckt, die Möglichkeiten von fondia weiter zu nutzen, um beispielsweise die Frage der Freiwilligenarbeit ohne Sozialversicherung im Hinblick auf die finanzielle Sicherheit von Frauen näher zu prüfen. Wir begegneten der Frage im Projekt «Junge Frauen für die Freiwilligenarbeit in Kirchgemeinden gewinnen» und diskutierten diese mit Gleichstellungsbeauftragten und im Stiftungsrat äusserst kontrovers.

Auch mögen Sie den Artikel «Ist das Internet schuld am Freiwilligensterben?» im Magazin von diakonie.ch im Oktober gelesen haben. Wir haben im Projekt «Junge Frauen» erste Erfahrungen mit den sozialen Medien bei der Vermittlung von Hilfe in der Suisse romande und Freiwilligenarbeit in einer Kirchgemeinde in der Stadt Zürich sammeln können. Da lohnte es sich ebenfalls Erfahrungen weiter zusammenzutragen, um die Kirchgemeinden bei der Nutzung der sozialen Medien in der Freiwilligenarbeit zu stärken.

Ich habe immer festgehalten, dass ich mit 70 meine Ämter abgeben will.

Für mich bleiben viele positive Erinnerungen an die Zusammenarbeit mit den Kantonalkirchen in allen Landesteilen, beispielsweise bei der Diakoniekampagne, mit den Fachleuten des SEK und bei den Begegnungen in den Projekten, die fondia mitunterstützt. Wiederum haben wir dieses Jahr über 60 Gesuche erhalten. fondia ist also auf dem Radar der diakonisch Tätigen, und das freut sehr.

Ich danke Ihnen für das Vertrauen und die Unterstützung, die Sie mir immer wieder schenken und trete auf Ende 2018 zurück.

**Rosemarie Manser** (Kandidatin): Während eines Jahres hatte ich die Gelegenheit, als Gast die Anliegen und Aufgaben der Stiftung fondia kennenzulernen. Ich konnte an den Sitzungen des Stiftungsrates, der Gesuchsprüfungskommission und der Finanzkommission teilnehmen, 70 ausführliche Gesuche mitbeurteilen, mich mit Anlagestrategien, Aktienkursen und deren Schwankungen vertraut machen, Personalfragen klären und mich wieder einmal mit diakonischen Fragen auseinandersetzen. Dabei habe ich festgestellt, dass Nico ten Doornkaat die Stiftung fondia während ihrer Amtszeit auf sehr professionelle und solide Beine gestellt hat. Ein Geschäftsführer, eine Sekretärin, die die administrativen Belange der Stiftung erledigen, der Kontakt zu den Projektleitenden und den Kirchen läuft jedoch über die Mitglieder des Stiftungsrates. Ein tolles Team mit Leuten aus unterschiedlichen Berufsgruppen, unter anderem Finanzfachleuten, die für die kompetente Verwaltung des Vermögens unumgänglich sind.

Dafür möchte ich ihr hier an dieser Stelle ganz herzlich danken. In diesem Jahr ist mir klar geworden, dass ich mein Wissen und die Erfahrung, die ich als Synodalrätin gemacht habe, gern in die Stiftung fondia einbringen würde und wieder Verantwortung für eine Aufgabe innerhalb der reformierten Kirche übernehmen möchte.

Zusammengefasst, ich würde gerne die Nachfolge von Nico ten Doornkaat übernehmen und auch damit die Aufgaben, von denen sie schon berichtet hat, weiterführen. Ich würde das gerne machen und hoffe, dass Sie mir ihr Vertrauen aussprechen und das Vertrauen in mich haben, dass ich das auch machen werde und gut weiterführen werde.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Wahl des Präsidiums liegt in der Kompetenz der Abgeordnetenversammlung. Sie wählt auf Vorschlag des Rates SEK und des Stiftungsrates fondia. Weitere Vorschläge sind nicht möglich, höchstens eine Rückweisung.

*Kein Rückweisungsantrag gestellt · Le renvoi n'est pas demandé.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl · Élection tacite et félicitations*

**Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund – Rosemarie Manser als Präsidentin des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022.

L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article VII des statuts de fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la Fédération des Églises protestantes de Suisse – Rosemarie Manser présidente du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): *Dank für Engagement und Verabschiedung von Frau ten Doornkaat. · Hommage et remerciements à Madame ten Doornkaat pour son engagement*

#### 14.1.2 Wahl der Mitglieder des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection des membres du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022

**Anträge · Propositions**

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund – folgende Personen als Mitglieder des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022:

L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article VII des statuts de fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la Fédération des Églises protestantes de Suisse – les personnes suivantes membres du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022 :

Roland Frey  
Esther Gaillard  
Magaly Hanselmann  
Catherine Kressmann  
Annina Policante-Schön  
Liliane Rudaz-Kägi  
Urs Woodtli Stebler  
Simon Wyss

*Frau ten Doornkaat verzichtet auf ihr Votum · Madame ten Doornkaat renonce à prendre la parole.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Wahl der Mitglieder des Stiftungsrates liegt in der Kompetenz der Abgeordnetenversammlung. Sie haben die jeweiligen CV in ihren Unterlagen gefunden. Die Abgeordnetenversammlung wählt auf Vorschlag des Rates SEK und des Stiftungsrates fondia. Auch hier sind weitere Vorschläge nicht möglich, höchstens eine Rückweisung der Vorschläge.

*Kein Rückweisungsantrag gestellt · Le renvoi n'est pas demandé.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl · Élection tacite et félicitations*

### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel VII des Stiftungsstatuts der fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund – folgende Personen als Mitglieder des Stiftungsrates fondia für die Amtsdauer 2019 – 2022:

L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article VII des statuts de fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la Fédération des Églises protestantes de Suisse – les personnes suivantes membres du Conseil de fondation de fondia pour le mandat 2019 – 2022 :

Roland Frey  
 Esther Gaillard  
 Magaly Hanselmann  
 Catherine Kressmann  
 Annina Policante-Schön  
 Liliane Rudaz-Kägi  
 Urs Woodtli Stebler  
 Simon Wyss

## **14.2 Schweizerische Reformationsstiftung SRS · Fondation suisse de la Réformation**

### **14.2.1 Wahl von fünf Mitgliedern des Stiftungsrates SRS für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de cinq membres du Conseil de fondation pour le mandat 2019 – 2022**

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel 6 der Statuten der Schweizerischen Reformationsstiftung – folgende Personen als Mitglieder des Stiftungsrates für die Amtsdauer 2019 – 2022:*

*L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article 6 des statuts de la Fondation suisse de la Réformation – les personnes suivantes membres du Conseil de fondation pour le mandat 2019 – 2022 :*

*Regine Becker (neu · nouvelle)  
Pierre-Philippe Blaser (neu · nouveau)  
Emidio Campi (bisher · sortant)  
Brigitta Josef Rahn (bisher · sortante)  
Peter J. Winzeler (neu · nouveau)*

*Der Rat und der Stiftungsrat verzichten auf ein Votum · Le Conseil et le conseil de la fondation renoncent à prendre la parole.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Die Wahl des Stiftungsrates liegt in der Kompetenz der Abgeordnetenversammlung. Sie wählt auf Vorschlag des Rates SEK. Weitere Vorschläge sind nicht möglich, höchstens eine Rückweisung.

*Kein Rückweisungsantrag gestellt · Le renvoi n'est pas demandé.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl · Élection tacite et félicitations*

### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf die Artikel 6 der Statuten der Schweizerischen Reformationsstiftung – folgende Personen als Mitglieder des Stiftungsrates für die Amtsdauer 2019 – 2022:

*L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article 6 des statuts de la Fondation suisse de la Réformation – les personnes suivantes membres du Conseil de fondation pour le mandat 2019 – 2022 :*

*Regine Becker  
Pierre-Philippe Blaser  
Emidio Campi  
Brigitta Josef Rahn  
Peter J. Winzeler*

### **14.2.2 Wahl von zwei Rechnungsrevisorinnen/-revisoren SRS für die Amtsdauer 2019 – 2022 · Élection de deux vérificateurs ou vérificatrices des comptes pour le mandat 2019 – 2022**

#### **Antrag · Proposition**

*Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel 9 der Statuten der Schweizerischen Reformationsstiftung – für die Amtsdauer 2019 – 2022 Clemens Gubler und Christian Zippert als Rechnungsrevisoren.*



*L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article 9 des statuts de la Fondation suisse de la Réformation – Clemens Gubler et Christian Zippert vérificateurs des comptes pour le mandat 2019 – 2022.*

*Der Rat und der Stiftungsrat verzichten auf ein Votum · Le Conseil et le conseil de la fondation renoncent à prendre la parole.*

*Keine weiteren Wahlvorschläge. · Il n'y a pas d'autres candidatures.*

*Stille Wahl und Gratulation zur Wahl · Élection tacite et félicitations*

### **Beschluss · Décision**

Die Abgeordnetenversammlung wählt – gestützt auf Artikel 9 der Statuten der Schweizerischen Reformationsstiftung – für die Amtsdauer 2019 – 2022 Clemens Gubler und Christian Zippert als Rechnungsrevisoren.

*L'Assemblée des délégués élit – conformément à l'article 9 des statuts de la Fondation suisse de la Réformation – Clemens Gubler et Christian Zippert vérificateurs des comptes pour le mandat 2019 – 2022.*

## 15. FRAGESTUNDE · HEURE DES QUESTIONS

*Es wurde keine Frage eingereicht. · Aucune question n'a été déposée.*

## 16. ABGEORDNETENVERSAMMLUNGEN 2019: ORTE UND DATEN · ASSEMBLÉES DES DÉLÉGUÉS 2019 : LIEUX ET DATES

### Anträge · Propositions

*Die Abgeordnetenversammlung nimmt die Tagungsorte und -daten 2019 zur Kenntnis:*

1. *Die Sommer-Abgeordnetenversammlung findet auf Einladung der Evangelisch-methodistischen Kirche in der Schweiz vom 16.-18. Juni 2019 in Winterthur statt.*
2. *Die Herbst-Abgeordnetenversammlung findet vom 4.-5. November 2019 in Bern statt.*

*L'Assemblée des délégués prend connaissance des lieux et dates suivants pour l'année 2019 :*

1. *l'Assemblée des délégués d'été aura lieu du 16 au 18 juin 2019 à Winterthour à l'invitation de l'Église évangélique méthodiste en Suisse ;*
2. *l'Assemblée des délégués d'automne aura lieu les 4 et 5 novembre 2019 à Berne.*

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): Ich erinnere vorher daran, dass wir uns auch dieses Jahr noch einmal treffen, am 18. Dezember 2018 in der Französischen Kirche, im Saal Niklaus Manuel.

*Keine Wortmeldung · La parole n'est pas demandée.*

*Kenntnisnahme: keine Abstimmung · Prise de connaissance : sans vote*

### Beschlüsse · Décisions

Die Abgeordnetenversammlung nimmt die Tagungsorte und -daten für 2019 zur Kenntnis:

1. Die Sommer-Abgeordnetenversammlung findet auf Einladung der Evangelisch-methodistischen Kirche in der Schweiz vom 16.-18. Juni 2019 in Winterthur statt.
2. Die Herbst-Abgeordnetenversammlung findet vom 4.-5. November 2019 in Bern statt.

L'Assemblée des délégués prend connaissance des lieux et dates suivants pour l'année 2019 :

1. l'Assemblée des délégués d'été aura lieu du 16 au 18 juin 2019 à Winterthour à l'invitation de l'Église évangélique méthodiste en Suisse ;

2. l'Assemblée des délégués d'automne aura lieu les 4 et 5 novembre 2019 à Berne.

**Claudia Haslebacher** (AV-Präsidentin, EMK): *Predigtzeit (français), Segen und Lied · Citation de la prédication, bénédiction et chant*

## ANHANG: LISTE DER TEILNEHMENDEN · ANNEXE : LISTE DES PARTICIPANTS

### Delegierte der Kirchen · Délégués des Églises

Aargau (4)	Daniel Hehl Ruth Kremer-Bieri, Pfrn. Hans Rösch Christoph Weber-Berg, Pfr. Dr. theol.
Appenzell (2)	Koni Bruderer, Pfr. Lars Syring, Pfr.
Basel-Landschaft (3)	Gerhard Bärtschi Martin Stingelin, Pfr. Doris Wagner-Salathe, Pfrn.
Basel-Stadt (2)	Stefan Fischer, Pfr. PD Dr. theol. Lukas Kundert, Pfr. Prof. Dr. theol. *
Bern-Jura-Solothurn (9)	Willy Bühler Pia Grossholz-Fahrni Christoph Knoch, Pfr. * Jean-Marc Schmid, pasteur Lydia Schranz, Sr. Iwan Schulthess, Pfr. Karin Spiess * Elvira Weber Andreas Zeller, Pfr. Dr. theol.
Fribourg (2)	Pierre-Philippe Blaser, pasteur Peter Andreas Schneider
Genève (3)	Charles de Carlini Emmanuel Fuchs, pasteur Andreas Fuog, pasteur
Glarus (2)	Sebastian Doll, Pfr. Andrea R. Trümpy
Graubünden (3)	Barbara Hirsbrunner Miriam Neubert, Pfrn. Andreas Thöny
Luzern (2)	Florian Fischer Ursula Stämmer-Horst
Neuchâtel (3)	Pierre de Salis, pasteur dr théol. Christian Miaz, pasteur vacant
Nidwalden (1)	Wolfgang Gaede, Dr. rer. nat.

Obwalden (1)	Michael Candrian, Pfr.
Schaffhausen (2)	Sabine Dubach Matthias Eichrodt, Pfr.
Schwyz (2)	Heinz Fischer Urs Heiniger, Pfr.
Solothurn (2)	Werner Berger Verena Enzler, lic. iur.
St. Gallen (3)	Barbara Damaschke-Bösch, Pfrn. Heinz Fäh, Pfr. Martin Schmidt, Pfr.
Ticino (2)	Remo Sangiorgio Tobias E. Ulbrich, Pfr.
Thurgau (3)	Wilfried Bühner, Pfr. * Urs Steiger * Hansruedi Vetsch, Pfr.
Uri (1)	Felicitas Schweizer
Valais (2)	Gilles Cavin, pasteur. Daniel Rüegg, Pfr. Dr. theol.
Vaud (4)	Marie-Anne Jancik van Griethuysen Myriam Karlström Guy Liagre, pasteur dr théol Laurent Zumstein, pasteur
Zug (2)	Rolf Berweger Johannes Roth
Zürich (7)	Thomas Grossenbacher, Pfr. Annelies Hegnauer Willi Honegger, Pfr. Michel Müller, Pfr. Thomas Plaz, Pfr. Theddy Probst, Pfr. Wilma Willi-Bester
Evangelisch-methodistische Kirche (2)	Markus Hafner Claudia Haslebacher, Pfrn.
Église évangélique libre de Genève (1)	Boris Creteigny
Delegierte der Kirchen · Délégués des Églises	70
* Entschuldigt · Excusés	5
Vakant · Vacant	1
Stimmberechtigte Delegierte · Délégués ayant droit de vote	64

Delegierte der Frauenkonferenz (ohne Stimmrecht) · Délégués de la Conférence Femmes (sans droit de vote)	Dorothea Forster Monika Hirt-Behler *
Delegierte der Konferenz Diakonie Schweiz (ohne Stimmrecht) · Délégués de la Conférence Diaconie Suisse (sans droit de vote)	Claudia Hubacher Beat Maurer
Büro der Abgeordnetenversammlung · Bureau de l'Assemblée des délégués	
Präsidentin · Présidente	Claudia Haslebacher, Pfrn.
Vizepräsidium · Vice-présidence	Pierre de Salis, pasteur dr théol. Michel Müller, Pfr.
Stimmzählende · Scrutateurs et scrutatrices	Heinz Fischer Stefan Fischer, Pfr. PD Dr. theol.
Ersatzstimmzählende · Suppléants	Remo Sangiorgio Hansruedi Vetsch, Pfr.
Geschäftsprüfungskommission SEK · Commission d'examen de la gestion de la FEPS	
Präsident · Président	Johannes Roth
Mitglieder · Membres	Thomas Grossenbacher, Pfr. Daniel Hehl Schneider Peter Andreas Iwan Schulthess, Pfr.
Nominationskommission · Commission de nomination	
Präsidentin · Présidente	Koni Bruderer, Pfr.
Mitglieder · Membres	Gilles Cavin, pasteur Andrea R. Trümpy
Protokoll · Procès-verbal	
Deutsch	Hella Hoppe
Français	Catherine Bachellerie *
Simultan-Übersetzung · Interprétation	Hélène Béguin Pia Schell
<b>Rat SEK · Conseil de la FEPS</b>	
Präsident · Président	Gottfried Locher, Pfr. Ph.D., Dr. theol. h.c.
Vizepräsidien · Vice-présidences	Esther Gaillard Daniel Reuter
Mitglieder · Membres	Sabine Brändlin, Pfrn. Daniel de Roche, Pfr. Ulrich Knoepfel, Pfr. Dr. iur. Ruth Pfister-Murbach

**Geschäftsstelle SEK · Secrétariat de la FEPS**

Geschäftsleiterin	Hella Hoppe, Dr. rer. pol.
Mitarbeiterin Empfang	Kathrin Boschung
Leiterin Kommunikation	Katharina Dunigan
Chargée de communication	Anne Durrer
Directeur des relations extérieures	Serge Fornerod, pasteur, MPA
Beauftragter für Recht und Gesellschaft	Felix Frey, Dr. iur.
Fachmitarbeiterin Medienkommunikation	Michèle Graf-Kaiser
Leiterin Zentrale Dienste	Anke Grosse Frintrop, dipl. oec.
Beauftragter f. Ökumene und Religionsgem.	Martin Hirzel, Pfr. Dr. theol.
Beauftragter für Recht und Gesellschaft	Simon Hofstetter, Pfr. Dr. theol.
Beauftragter für Kirchenbeziehungen	Matthias Hügli, Pfr.
Administrative Assistentin	Helene Meyerhans
Webmasterin	Nadja Rauscher

**Werke und Missionsorganisationen · Œuvres et organisations missionnaires**

## Brot für alle BFA · Pain pour le prochain PPP

Präsidentin Stiftungsrat	Jeanne Pestalozzi-Racine, lic. phil.
Mitglied Stiftungsrat	Maja Ingold Daniel Reuter
Directeur	Bernard DuPasquier, pasteur
Leiterin Komm. + Bildung	Regula Reidhaar
DM-échange et mission	
Président	Étienne Roulet, pasteur
Directeur	Nicolas Monnier, pasteur

## fondia Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie im SEK · fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de la FEPS

Präsidentin Stiftungsrat	Nicolasina ten Doornkaat
Mitglied Stiftungsrat	Esther Gaillard
Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz	HEKS · Entraide Protestante Suisse EPER
Président du Conseil de fondation	Walter Schmid, Prof. Dr. iur.
Mitglieder Stiftungsrat	Rolf Berweger Marie-Anne Jancik van Griethuysen Daniel Reuter
Direktor	Peter Merz
Bereichsleiter Kommunikation	Hanspeter Bigler
Mission 21 – Evangelisches Missionswerk Basel · Mission 21 – mission protestante de Bâle	
Vorstandspräsident	Johannes Blum, Prof. Dr. med.
Direktorin	Claudia Bandixen, Pfrn.



Schweizerische Reformationsstiftung · Fondation suisse de la Réformation

Präsident Stiftungsrat Daniel de Roche, Pfr.

Aktuar Peter Andreas Schneider

**Organisat. gemäss Art. 7 der Verfassung · Organisations selon l'art. 7 de la constitution**

Evangelische Frauen Schweiz EFS · Femmes Protestantes en Suisse FPS

Präsidentin Zentralvorstand Dorothea Forster

Mitglied Zentralvorstand Ursa Dietiker

Schweizerischer Reformierter Pfarrverein SRPV · Société pastorale Suisse SPS

Présidente du comité Sibylle Peter, pasteure

Vizepräsident Vorstand Werner Näf, Pfr.

**Gäste · Invités**

Ehemaliger Synodalratspräsident VS Beat Abegglen, Pfr.

protestinfo Joël Burri

Ehemaliger Kirchenratspräsident BL Markus Christ, Pfr. Dr. theol. h. c.

Ehemalige Kirchenratspräsidentin NW Karin Gerber

Ehemaliger Kirchenratspräsident ARAI Kurt Kägi

Kandidatin Präsidium SR fondia Rosemarie Manser

Ehemaliger Kirchenratspräsident GL Alfred Meier, Pfr.

Ehemaliger Kirchenratspräsident SZ Felix Meyer

reformiert. Felix Reich

Landeskirchenforum Peter Schmid

Ehemaliges Ratsmitglied SEK Heiner Studer